

Клиническая медицина

органических проявлений сосудистой церебральной патологии также сопровождаются локальными изменениями гемостаза...

Материал и методы

Обследовано 45 больных АГ различного генеза (26 мужчин в возрасте 30-65 лет и 19 женщин в возрасте 29-68 лет)...

В обследовании были использованы: 1) прямая септалъноскопия; 2) определение ФАСЖ на стандартных фибриновых пластинках модифицированным методом Аструпа-Моллерта [3]...

Результаты и обсуждение

На основании проведенного комплексного обследования были выделены 2 группы больных.

В 1-ю группу включено 20 больных АГ с верифицированными при МР-томографии органическими цереброваскулярными нарушениями; у 5 пациентов диагностирована алопециальная АГ; у 6 — алопециальное течение гипертонической АГ...

У 7 больных 1-й группы при МР-томографии головного мозга на Т2-взвешенных изображениях и в режиме протонной плотности выявлено одностороннее расположение очагов повышенной интенсивности сигнала...

Анализ ФАСЖ в 1-й группе показал асимметрию ее значений у больных со стороны локализации очагов повышенной интенсивности сигнала в головном мозге...

При изучении коагулограмм крови выявлено нарушение мозгового кровотока и гипертонический ангиосклероз в обеих группах больных не выявлено.

Считается, что мелкие очаги повышенной интенсивности сигнала, полученные при МР-томографии головного мозга, представляют собой небольшие зоны инфаркта или ишемии белого вещества [8].

У больных АГ различного генеза с цереброваскулярными нарушениями, верифицированными МР-томографией, отмечено статистически значимое снижение ФАСЖ.

Показатели ФАСЖ составили в 1-й группе 39,2±2,5 мм<sup>2</sup>, во 2-й — 61,2±1,2 мм<sup>2</sup> (P<0,001).

Клиническая медицина

благоприятный в плане возможности возникновения у больных осложняющих течений АГ цереброваскулярных нарушений.

Выводы

1. У больных артериальной гипертензией различного генеза, осложненной цереброваскулярными нарушениями, верифицированными при МР-томографии, определяется снижение уровня фибринолитической активности слезной жидкости, причем при односторонней локализации структурно-морфологических изменений в головном мозге — на стороне патологического процесса.

2. Исследование фибринолитической активности слезной жидкости может быть использовано в качестве критерия прогнозирования возникновения сосудистой патологии головного мозга у больных артериальной гипертензией.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гринев В. А. Методологические вопросы современной клинической гемостазиологии // Проблемы гематологии.— 1981.— N 3.— С. 6—12.
2. Камышко В. И., Феодул А. С., Олешкевич Ф. В. Фибринолитическая активность слезной жидкости в строме периода мозгового инсульта // Здравоохр. Беларусь.— 1993.— N 7.— С. 17—20.
3. Камышко Л. А., Николаева В. В., Николаев В. В. и др. Способ диагностики тромбозов вен сетчатки. А. с. 1309953 СССР // Открытия.— 1987.— N 18.

Лекции и обзоры

В. В. ЗИНЧУК, М. В. БОРИСЮК

РОЛЬ ОКСИДА АЗОТА В ПРОЦЕССАХ ПЕРЕКИСНОГО ОКИСЛЕНИЯ ЛИПИДОВ

Кафедра биофизики и нормальной физиологии Гродненского медицинского института

В организме постоянно протекают реакции перекисного окисления липидов (ПОЛ). В обычных условиях в митохондриях в результате окислительного фосфорилирования не более 5% всего кислорода идет на образование различных кислородных радикалов, но при патологических и экстремальных условиях это соотношение может существенно измениться [12].

- 4. Мажидов Н. М., Трошин С. Д. Дисбалансные цереброваскулярные заболевания. — Ташкент.— 1985.— С. 7—107.
5. Мисон Н. С. Проксидирование и прооксидация острых нарушений мозгового кровообращения. — Минск: Выш. шк., 1987.— С. 30—43, 133—166.
6. Николаева В. В., Патонина В. М., Кликина И. М. Лечение алтернативными препаратами вен сетчатки. Автореф. дис. ... в ра мео. наук.— М., 1987.
7. Проблемы и перспективы в учебно-спертывающих кругах / Под ред. О. К. Гаершова.— М., 1981.— С. 25—37.
8. Gerard G., Weisberg Z. A. // Neurology.— 1986.— Vol. 36, N 7.— P. 999—1001.
9. Kirkebaek L. B., Nauman Z. A. // White-matter lesions in MR imaging of clinically healthy brains of elderly subjects: Possible pathologic basis // Radiology.— 1987.— Vol. 162.— P. 503.

LACRIMAL FLUID FIBRINOLYTIC ACTIVITY IN HYPERTENSIVE PATIENTS WITH CEREBROVASCULAR ABNORMALITIES

I. N. Marchenko, L. A. Katsnelson, O. A. Viktor, L. N. Macharik, M. Ye. Vasileva, A. S. Fedulov

The lacrimal fluid fibrinolytic activity (LFFA) study and magnetic resonance tomography (MRT) of the brain have been fulfilled in 45 hypertensive patients with cerebrovascular abnormalities verified by MR-tomography. The data revealed that the lacrimal fluid fibrinolytic activity may be used as a criteria for prediction of a cerebrovascular pathology risk in hypertensive patients.

Поступила 26.03.96.

Лекции и обзоры

является нитрат, элиминирующийся из плаз-

существование никотинидаденингуанозилфосфата (НАДФН) и Ca<sup>2+</sup> в результате один атом хлорода из молекулы O<sub>2</sub> связывается с концевым гуанидиновым азотом аргинина: НАДФН, Ca<sup>2+</sup>

L-аргинин-O<sub>2</sub> L-цитруллин-NO

Для данной реакции требуется фермент NO-синтаза, наличие которого установлено в различных тканях (эндотелии сосудов, нейроны периферической и центральной нервной системы, макрофаги и т.д.). Различают (по механизмам регуляции и активности) несколько изоформ NO-синтазы: конститутивная, индуцибельная и смешанная. Активность конститутивной NO-синтазы, присутствующей в эндотелии, нейронах периферической и центральной нервной системы, не зависит от воздействия каких-либо возмущающих факторов [30]. В то время как индуцибельная NO-синтаза активно проявляет свои каталитические свойства под воздействием различных индуцирующих агентов (эндотоксина, цитокинов) и обуславливает образование большого количества NO [6]. Конститутивная NO-синтаза присутствует в определенных клетках. Ее активность зависит от содержания Ca<sup>2+</sup>, который в комплексе с кальцинином обладает по отношению к ней ингибирующим действием. При снижении концентрации Ca<sup>2+</sup> уменьшается образование NO. Индуцибельная изоформа NO-синтазы в норме практически отсутствует, но при воздействии ряда патологических факторов происходит усиление ее образования. NO диффундирует из образовавшейся клетки в другие, взаимодействуя со специфическими молекулярными рецепторами мишеними (например, гуанилатциклаза). Эта молекула, связываясь с железом гемической группы этого фермента, через ЦГМФ активирует много клеточные процессы, ведущие к изменению просвета сосуда, передаче сигнала нейронами, к обеспечению цитотоксических эффектов нейтрофилов. Деградиация NO осуществляется путем связывания его с гемоглобином эритроцитов (в силу высокого сродства к гемосодержащим протеинам) [38]. NO диффундирует из ствни сосудов в просвет, проникает в эритроцит и связывается с оксигенированным или дезоксигенированным гемоглобином. Взаимодействие с оксигемоглобином приводит к образованию нитрата и метгемоглобина, который затем восстанавливается активной редуктазой. С дезоксигемоглобином NO образует стабильное соединение нитрозогемоглобин, который при высоких рО<sub>2</sub> дезинтегрируется до гемоглобина и нитрита. Конечным метаболитом NO

ком полужизни в биологических системах менее 1 с [11, 37]. Скорость образования активированного ONOO<sup>-</sup> альвеолярными макрофагами крови может доходить до 0,11 нмоль/млн клеток, скорость накопления в 0,001 нмоль/млн клеток соответствует суточной потребности O<sub>2</sub> [33]. Синтез NO в нейтрофилах и макрофагах обеспечивает антибактериальную и цитотоксическую активность этих клеток [31]. Высвобождение NO есть часть интегративного ответа стимулированных нейтрофилов человека, облегчающего образование других оксидантов [7]. Образование оксидантов при реакции NO и O<sub>2</sub> в активированных макрофагах может вносить вклад в опосредованное повреждение тканей при воспалительных процессах [19]. В специализированных типах клеток, обеспечивающих неспецифическую защиту организма (гранулоциты, эозинофильные макрофаги) в качестве основных источников активных форм кислорода (гипохлорид, синглетный O<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>, NO и H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) выделяется миелопероксидаза, NADPH-оксидаза и NO-синтаза [36]. Показано, что свежесывленные альвеолярные макрофаги контролируют уровень ответа на обработку in vitro медиаторами воспаления: вырабатывают NO, а также H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> и O<sub>2</sub>, причём образование NO усиливается в присутствии СОД [31]. ONOO<sup>-</sup> и его продукты могут реагировать с белками, липидами и нуклеиновыми кислотами, вызывая повреждение и гибель клеток. Бактерицидная активность ONOO<sup>-</sup> в клеточной среде меньше, чем в щелочной [43]. Классические гарители OH<sup>-</sup> и хелаторы металлов обеспечивают минимальную защиту от опосредуемой ONOO<sup>-</sup> цитотоксичности [11]. ONOO<sup>-</sup> может окислять липопротеиды в артериальной стенке и вносить таким путем вклад в патогенез атеросклероза in vivo [9]. Пероксинитрит является мощным ингибитором окисления липопротеидов, а также ограничивает стимуляцию гуанилатциклазы гладких мышц сосудов NO [39]. Стабильное клеточное окисление липопротеидов и их образование зависят от функциональной активности пути L-аргинин — NO [27]. NO в связи со своей свободнорадикальной природой и способностью реагировать с O<sub>2</sub> с образованием окислительной молекулы ONOO<sup>-</sup> играет важную роль в иммуноском и реаксигенационном повреждении [42]. Эндотенное образование NO и молекул, способных ее генерировать, участвует в профилактике постшемического повреждения тканей [24]. Системное со-

держание NO в венозной крови коронарных синусов при гипоксии значительно снижается, а при реоксигенации в условиях искусственного кровообращения возрастает существование выше догипоксического уровня [25]. При реоксигенации после ишемической гипоксии ингибирование синтеза NO защищает нейроны, а при добавлении в среду L-аргина или гемоглобина его протекторное действие устраняется [8]. Существует синергическая зависимость между цитотоксическими эффектами NO и активными формами кислорода. Введение антиоксидантов или ингибитора NO-синтазы в экстракорпоральный кровоток вызывает аналогичную и практически полную защиту от реаксигенационного повреждения миокарда, но эти защитные эффекты исчезают при добавлении в кровоток избыточного количества L-аргина [25].

Антиоксидантное действие NO [40, 14] может быть опосредовано взаимодействием с O<sub>2</sub> и H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> в условиях, при которых его главным эффектом является устранение этих радикалов NO в данном случае действует как эндотенный гаситель свободных радикалов. В присутствии NO цитотоксичность O<sub>2</sub> или H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> заметно сокращается [40]. Образование O<sub>2</sub><sup>-</sup> оценивается по люминисценции, в присутствии которого NO-синтазы несколько возрастает, на основании чего предполагается, что вырабатываемый эндотелиальными клетками O<sub>2</sub><sup>-</sup> частично метаболизируется в реакции с NO [23]. Взаимодействие ONOO<sup>-</sup> с альбумином может быть одним из аспектов его антиоксидантного действия во внеклеточных жидкостях [15]. Это соединение ингибирует окисление липидов низкой плотности, действуя как антиоксидант об- лем O<sub>2</sub><sup>-</sup>, поскольку создается химический барьер для цитотоксических свободных радикалов [45].

Приведенные данные об участии NO в свободнорадикальных процессах неоднозначны. Как видим, NO проявляет как про- оксидантные — так и антиоксидантные качества. Такая полярность свойств, очевидно, определяется особенностью ее синтеза, а именно типом клеток, в которых он продуцируется, и характерной NO-синтазы. Это имеет как положительное значение в обеспечении защиты организма от воздействия чужеродных субстанций, так и отрицательное при избыточном синтезе NO. Несмотря на участие в обеспечении многих физиологических процессов, избыточное образование NO может инициировать действие этого медиатора непосредственно по взаимодействованию с молекулами, вызывая активирование процессов ПОЛ. Вопрос

Лекции и обзоры

об адекватном, с точки зрения обеспечения томсества, уровне NO в поддержании проксидантно-антиоксидантного равновесия организма остается открытым. Несомненно, исследование данного направления биологической роли NO в организме представляется весьма перспективным и, возможно, позволят разработать новую стратегию терапии ряда патологических состояний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Владимирова Ю.А., Азбука О.А., Давыд А.И. и др. Свободные радикалы в живых системах // Итоги науки и техники ВИНИТИ АН СССР. Сер. Биология — 1991. — Т. 29. — С. 1—252.
2. Зенков Н.К., Меньшиков Е.Б. // Успехи современной биологии. — 1993. — Т. 113, N 3. — С. 286—296.
3. Beckman J. S. // J. Dev. Physiol. — 1991. — Vol. 15, N 1. — P. 53—59.
4. Beckman J. S., Ye Y. Z., Anderson P. G. et al. // Biol. Chem. Hoppe Seyler. — 1994. — Vol. 375, N 2. — P. 81—88.
5. Borczyk M. V., Zinichuk V. V. // Thermoregulation and Temperature Adaptation. Eds V. N. Gouline. — Minsk, 1995. — P. 86—89.
6. Busse R., Mulisch A. // FEBS (Left) — 1990. — Vol. 264. — P. 234—239.
7. Carreiras M. C., Pargament G. A., Catz S. D., Carreiras M. C. // FEBS (Left) — 1994. — Vol. 341, N 1. — P. 65—68.
8. Cazeville C., Muller A., Meynier F. et al. // Free Radic. Biol. Med. — 1993. — Vol. 14, N 4. — P. 389—395.
9. Darley-Usmar V. M., Hogg N., O'Leary V. J. et al. // Free Radic. Res. Commun. — 1992. — Vol. 17, N 1. — P. 9—20.
10. Delonca J. A., Rubbo H., Rodriguez D. et al. // 1993. — Vol. 86. — P. 1617—1624.
11. Denicola A., Russo H., Rodriguez D. et al. // Arch. Biochem. Biophys. — 1993. — Vol. 304, N 1. — P. 279—286.
12. Freeman B. A., Crapo J. D. // Laboratory Investigation. — 1982. — Vol. 47, N 5. — P. 412—428.
13. Furchgott R. F., Zawadzki J. V. // Nature. — 1980. — Vol. 288. — P. 373—376.
14. Gaboury J., Woodman R. C., Granger D. N. et al. // Am. J. Physiol. — 1993. — Vol. 265, N 3 (Pt 2). — P. H682—H687.
15. Gatti R. M., Razi R., Augusto O. // FEBS (Left) — 1994. — Vol. 348, N 3. — P. 287—290.
16. Hogg N., Kalyanaram B., Joseph J. et al. // FEBS (Left) — 1993. — Vol. 334, N 2. — P. 170—174.
17. Hu P., Ischiropoulos H., Beckman J. S. et al. // Am. J. Physiol. — 1994. — Vol. 266, N 6 (Pt 1). — P. L628—L634.
18. Ignarro L., Bugo G. M., Bryns R. E., Chaudhuri G. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. — 1987. — Vol. 84. — P. 9265—9269.
19. Ischiropoulos H., Zhu L., Beckman J. S. // Arch. Biochem. Biophys. — 1992. — Vol. 298, N 2. — P. 446—451.
20. Jaeschke H., Schini V. B., Farhood A. // Life Sci. — 1992. — Vol. 50, N 23. — P. 1797—1804.
21. Jessup W., Mohr D., Gieseg S. P. et al. // Blochim. Biophys. Acta. — 1992. — Vol. 1160, N 1. — P. 73—82.
22. Komurov K., Komurov P. C. // Digestion. — 1995. — Vol. 56, N 1. — P. 1—13.
23. Kooy N. W., Royall J. A., Ischiropoulos H. // Free Radic. Biol. Med. — 1994. — Vol. 16, N 2. — P. 149—156.

Лекции и обзоры

24. Mastri E., Bianchi S., Mugnai L. et al. // Agents Actions — 1991. — Vol. 33, N 1-2. — P. 53-56.  
 25. Mathies G., Sherman M. P., Beckborg G. D. et al. // Am. J. Physiol. — 1992. — Vol. 263, N 2 (Pt 2). — P. H616-H620.  
 26. Morcadas S., Palmer R. M. J., Higgs E. A. // Rheumatol Rev. — 1991. — Vol. 44, N 2. — P. 108-142.  
 27. Moro M. A., Danjely-Ustariy V. M., Goodwin Vol. 91. — P. 6702-6706.  
 28. Oury T. D., Planadosi C. A., Capro J. D. et al. // J. Biol. Chem. — 1993. — Vol. 268, N 21. — P. 15394-15398.  
 29. Palmer R. M. J., Ferrige A. G., Moncada S. // Nature. — 1987. — Vol. 327. — P. 524-526.  
 30. Palmer R. M. J., Moncada S. // Biochem. Biophys. Res. Commun. — 1989. — Vol. 158. — P. 348-352.  
 31. Pendino K. J., Laskin J. D., Shier R. L. et al. // J. Immunol. — 1993. — Vol. 151, N 12. — P. 7196-7205.  
 32. Pryor W. A., Squadrito G. L. // Am. J. Physiol. — 1998. — Vol. 268, N 5 (Pt 1). — P. L689-L722.  
 33. Radi R., Rodriguez M., Castro L. et al. // Arch. Biochem. Biophys. — 1994. — Vol. 308, N 1. — P. 89-95.  
 34. Robak J., Gryglewski R. J. // Pol. J. Pharmacol. — 1993. — Vol. 45. — P. 51-58.  
 35. Rubany G. M., Ho E. H., Cantor E. H. et al. // Biochem. Biophys. Res. Commun. — 1991. — Vol. 181, N 3. — P. 1392-1397.  
 36. Sies H., de Groot H. // Toxicol. Lett. — 1992. — N 64-65. — P. 547-551.  
 37. Squadrito G. L., Pryor W. A. // Chem. Biol. Interact. — 1995. — Vol. 96, N 2. — P. 203-206.  
 38. Wennimalm A. // J. Inter. Med. — 1994. — Vol. 235. — P. 317-327.  
 39. White C. R., Brock T. A., Chang L. Y. et al. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. — 1994. — Vol. 91, N 3. — P. 1044-1048.  
 40. Wink D. A., Hanbauer I., Krishna M. C. et al. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. — 1993. — Vol. 90, N 21. — P. 9813-9817.  
 41. Wu M., Pritchard K. A., Kaminski P. M. et al. // Am. J. Physiol. — 1994. — Vol. 266, N 5 (Pt 2). — P. H2108-H2113.  
 42. Yu L., Gengro P. E., Niederberger M. et al. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. — 1994. — Vol. 91, N 5. — P. 1691-1695.  
 43. Zhu L., Gurr C., Beckman J. S. // Arch. Biochem. Biophys. — 1992. — Vol. 298, N 2. — P. 452-457.  
 Поступила 21.12.95.

М. П. ПОТАПЧЕВ

**ЗНАЧЕНИЕ ИММУНОРЕГУЛЯТОРНЫХ ЦИТОКИНОВ В ФОРМИРОВАНИИ РЕАКЦИИ ВОСПАЛЕНИЯ**

НИИ гематологии и переливания крови Минздрава Республики Беларусь

изменяют (модулируют) их биологические действия на клетки.

5. Цитокины оказывают свое влияние на чувствительную клетку путем взаимодействия со специфическими клеточными рецепторами, экспрессия которых зависит от действия на клетку специфических сигналов (включая сами цитокины) и связана с синтезом mРНК и белка.

6. Для многих чувствительных клеток цитокины выступают в качестве факторов, обеспечивающих их жизнеспособность и деление.

В связи с отсутствием всеобъемлющей классификации цитокинов их обычно разделяют по функциональному признаку [5], а именно:

1. Медиаторы естественного иммунитета ( $\alpha$ - и  $\beta$ -интерфероны (ИФН),  $\alpha$ -фактор некроза опухолей (ФНО), интерлейкин-1, интерлейкин-6, интерлейкин-8 и другие хемокины).
2. Медиаторы, действующие преимущественно на лимфоциты (интерлейкин-2, интерлейкин-4,  $\beta$ -трансформирующий фактор роста ( $\beta$ -ТФР), интерлейкин-13, интерлейкин-15).
3. Медиаторы иммуноопосредованного воспаления ( $\gamma$ -интерферон, лимфотоксин, интерлейкин-5, интерлейкин-10, интерлейкин-12, фактор подавления миграции лейкоцитов).
4. Гемостатические факторы (с-Kit лиганда, интерлейкин-3, гранулоцитарно-макрофагальный, гранулоцитарно-макро-

лимфоцитов тонзиллярных фолликулов при инфекционном мононуклеозе приводят к синтезу в инфицированных клетках  $\beta$ -ФНО (лимфотоксина) и  $\alpha$ -ФНО, а в окружающих клетках — ИЛ-1 и ИЛ-8 [12, 26].

Воздействие на ткани с лимфоцитоплазменной функцией (печень, селезенка, легкие) бактериального липополисахарида (ЛПС) вызывает преимущественное выделение ИЛ-1, но не ИЛ-6 или ГМ-КСФ, в то время как органы с высокоспециализированной функцией (сердце, мышцы, мозг, почки) при таком же воздействии выделяют преимущественно ИЛ-6 и ГМ-КСФ, но не ИЛ-1 [13]. Клетки ЦНС под действием вирусов не выделяют или выделяют в незначительном количестве  $\alpha$ - и  $\beta$ -интерфероны и  $\alpha$ -ФНО, с чем связывают отсутствие очагов остро воспаления, что привело бы к нарушению функции ЦНС [26].

Не только клетки-продуценты, но и вид (свойства) возбудителя определяют спектр выделяемых локально цитокинов. Так, инфицирование ВЭБ моноцитами и лимфоцитами клеток вызывает мощную организацию ИЛ-6 и слабое —  $\alpha$ -ФНО, инфильтрацию вирусом простого герпеса-1 (ВПГ-1) — слабое образование  $\alpha$ -ФНО и ИЛ-6, чем объясняется слабая (для ВЭБ) или высокая (для ВПГ-1) интенсивность воспалительного процесса, обусловленного этими вирусами. Стимуляция макрофагов бактериальным ЛПС индуцирует преимущественно локальное выделение ИЛ-8, привлекаяющего нейтрофилы, а активация макрофагов цитокинами без ЛПС индуцирует образование других хемокинов, привлекающих макрофаги. Принципиально важным для последующего развития воспалительной и иммунной реакции организма является не столько профиль, сколько количество продуцируемых локально цитокинов. Оно определяется прежде всего массивностью инфекционного воздействия и свойствами (вирулентностью) самого патогена. Так

под воздействием убитых микобактерий ВЭБ моноциты выделяют ИЛ-1, ИЛ-6,  $\alpha$ -ФНО и антагонист рецептора ИЛ-1 (ИЛ-1РА). Под влиянием живых микобактерий моноциты продуцируют гораздо больше ИЛ-1 и ИЛ-6. Сравнение действия на моноциты человека высоко- и низковирулентного штамма микобактерии туберкулеза (M. avium) показало, что более вирулентный штамм вызывает в 2-3 раза более высокий уровень продукции ИЛ-1 и  $\alpha$ -ФНО, но такой же уровень продукции ИЛ-6 по сравнению с менее вирулентным штаммом [29]. Уровень продукции цитокинов (ИЛ-1, ИЛ-6,  $\alpha$ -ФНО) уменьшается под влиянием бактериальных токсинов.

Наконец, уровень продуцируемых иммунорегуляторных цитокинов определяется в состоянии иммунной системы в целом.

Лекции и обзоры

Так, продукция  $\alpha$ -ФНО практически не отличается у иммунодефицитных и нормальных мышей, но уровень  $\gamma$ -ИФН у первых гораздо ниже.

Локально выделяемые цитокины вызывают несколько общих функций. Это формирование клеточного микроокружения, которое позволяет ограничить очаг воспаления. ИЛ-8 и другие хемокины вызывают миграцию в очаг воспаления из кровеносных сосудов нейтрофилов, моноцитов, лимфоцитов, клеток [6]. Кроме того,  $\beta$ -ИЛ-1,  $\alpha$ -ФНО, ИЛ-6, интерфероны вызывают активацию близлежащих эпителиальных, эндотелиальных и других клеток, а также мигрирующих в очаг лейкоцитов, повышая их устойчивость к воздействию патогена, усиливая их жизнеспособность [9]. Большая часть цитокинов воспаления (интерфероны, ИЛ-1,  $\alpha$ -ФНО, ИЛ-6, ИЛ-8, ГМ-КСФ) усиливает фагоцитоз и кислородзависимые и кислороднезависимые механизмы уничтожения бактерий, простейших, вирусов, грибов мигрировавшими в очаг фазоцитирующими клетками (нейтрофилами, макрофагами, естественными киллерными клетками — ЕК-клетками) [3, 4]. Некоторые цитокины обладают прямым антибактериальным действием ( $\alpha$ -ФНО, интерфероны), хотя показана и возможность других цитокинов (ИЛ-1, ИЛ-2) усиливать рост патогенов [19].

Независимо от локализации процесса цитокины (ИЛ-1, ИЛ-6,  $\gamma$ -ИФН) обеспечивают начальные этапы формирования специфического иммунного ответа в региональных лимфоузлах, куда они попадают с током лимфы вместе с антигенпредставителями макрофагами [24]. Расположенные в лимфоузлах в подмышечной или подмышечной области лимфоциты относятся к ЕК-клеткам или Т-клеткам 1 типа, обладающим Т-клеточным рецептором, состоящим из гамма- и дельта-цепей ( $\gamma\delta$ -Т-клетки).

Оба типа клеток участвуют в формировании локальной воспалительной реакции путем продукции цитокинов воспаления (ГМ-КСФ,  $\alpha$ -ФНО, ИЛ-6) [19]. Их роль возрастает при повторном и длительном воздействии вирусов, вклеточных микобактерий и простейших, опухолечных клеток, аутоантигенов, что обычно ведет к формированию очага хронического воспаления/раздражения и иммунной реакции организма. Цитокины воспаления ( $\alpha$ -ФНО, ИЛ-1,  $\gamma$ -ИФН) индуцируют локальные синцитии макрофагов и эндотелиальных клеток, усиливая продукцию цитокинов, а также компонентов комплемента и других сыровороточных белков антимикробной защиты [15].

В очаге повреждения проявляются также важные свойства цитокинов, как координирующая и скоординированная, как стимуляция и скоординированная, как скоординированная стимуляция. Так, выделяемые в небольших количествах  $\alpha$ -ФНО и  $\gamma$ -ИФН разделять слабо подавляют репликацию ВПГ-1 в фибробластах, но при совместном действии эффект возрастает более чем в 1000 раз за счет эндгенной продукции фибробластами  $\beta$ -ИФН [8]. Количество ИЛ-8, являющегося хемотактантом для нейтрофилов, в очаге значительно возрастает за счет его продукции локально расположенными макрофагами, фибробластами, перитонцистами, активированными ИЛ-1 и  $\alpha$ -ФНО. Сами нейтрофилы под действием продуктов деградации бактерий (ЛПС) выделяют цитокины воспаления, прежде всего  $\alpha$ -ФНО, уровень синтеза которого резко возрастает, если на нейтрофилы воздействуют не только ЛПС, но и другие цитокины, например  $\gamma$ -ИФН [31].

Формирование очага остро воспаления характеризуется массовой миграцией из кровеносного русла нейтрофилов и других клеточных элементов, транслокацией плазмы с ее антимикробными белками (система комплемента, неспецифические иммуноглобулины, пропердин и т.д.). Активно пролиферирующие фибробласты и другие соединительнотканые клеточные элементы отграничивают очаг воспаления, в котором нейтрофилы являются основными клетками, выделяющими ферменты и другие белки антимикробного действия [2].

Хорошо описана цитокиновая система, усиливающая антимикробное действие нейтрофилов, включающая цитокины, продуцируемые другими клетками и самими нейтрофилами [3, 4]. Баланс цитокинов в очаге воспаления определяется количеством цитокинов воспаления и синтезируемых противовоспалительных цитокинов ( $\alpha$ -ИФН, ИЛ-4, ИЛ-13), а также иммуносупрессивных цитокинов ИЛ-10,  $\beta$ -ТФР, а также ИЛ-1 РА [20, 24, 26, 32]. При недостаточной локальной воспалительной реакции патоген с лимфой или кровью разносится по организму, вызывая системную его реакцию.

**Системное Действие Цитокинов.**  
 Прорыв патогена из очага повреждения его диссеминация связывается прежде всего с массивным микробным ростом и недостаточностью локального ответа макрофагами. Обычно это сопровождается исходным или патогениндуцированным иммунным дефицитным состоянием макроорганизма, обусловленным, например, разрушением лимфоцитов (вирусом) Т- и В-звено лимфоидных органов [14]. Распространение патогена индуцирует системную реакцию организма, связанную, как теперь признается, с действием на органы и ткани цитокинов, выделяемых в местах повреждения и распространяемых с лимфой и кровью по