

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА: К ОПТИМАЛЬНОМУ СТИЛЮ ДОСУГА (НА ПРИМЕРЕ ГрГМУ)

Лукьянова Л.И., Ситкевич С.А.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Досуг (или в более широком смысле свободное время) тесно связан с культурой того или иного общества, является фактором культурного развития личности. В данном смысле можно говорить о том, что культура выступает содержательным элементом свободного времени, его определения и наполнения. «Изучая досуг, – отмечал исследователь данной проблемы Н.А.Хренов, – мы получаем ключ к универсальным особенностям развития и функционирования культуры. Последняя является как бы высшей инстанцией для изучения многих частных явлений, в том числе и досуга» [1, с.42].

Проблема свободного времени как особая форма деятельности долгое время занимала важное место в социологии досуга. Однако в государствах постсоветского пространства достаточное количество проблем досуга потеряли свою актуальность. Падение уровня жизни значительных масс населения выдвинуло на первый план вопросы не столько использования свободного времени с позиции его насыщения различными видами культурной деятельности, сколько возможностями поиска дополнительной занятости в свободное время. Причем это касается не только представителей трудящейся части общества, но и студенческой молодежи. Таким образом, не только произошло сокращение объема свободного времени, но и радикально изменился характер его использования. На первое место для человека выдвинулась задача не содержательного наполнения свободного времени, а восполнения физических сил.

В условиях значительного падения интереса к досуговой деятельности особое значение приобретает проблема исследования и организации досуга молодежи, в том числе студенческой, превращение досуговой деятельности в арену подлинно культурного развития личности. В этой связи представляют интерес результаты исследования (в рамках завершающего этапа кафедральной темы НИР) проблемы свободного времени у студентов различных факультетов и курсов ГрГМУ. Нами были опрошены 150 студентов. Выборка случайная, квотная. Исследование, естественно, не претендует на глобальные обобщения, однако, позволяет выявить основные тенденции исследуемой проблемы.

Цель исследования заключалась в выявлении главных тенденций, наметившихся в культурно-досуговой деятельности в связи

с качественными трансформациями в этой сфере. В советское время считалось, что количество свободного времени по мере развития общества будет расширяться, а сама культурно-досуговая деятельность будет усиливаться соответственно развитию интересов и предложений граждан. Насколько верно это предложение? Ответ дают данные анкетирования.

На первый вопрос анкеты, утверждающий, что мерилом богатства общества является свободное время, получены следующие ответы: II к. ЛФ согласны – 52% не согласны – 4%, скорее согласны 28%, скорее не согласны – 12 %, другое – 4%; II к. ПФ согласны – 26,9% не согласны – 15,4%, скорее согласны – 3,8%, скорее не согласны – 15,4%, другое – 3,8%; III к. МПФ согласны – 28%, не согласны – 14 %, скорее согласны – 36%, скорее не согласны – 22%; IV к. МПФ – согласны – 38,8%, не согласны 16,6%, скорее согласны – 33,3%, скорее не согласны – 11,3%; VI к. ЛФ согласны – 23%, скорее согласны – 57,6%, скорее не согласны – 19,4%.

Комментируя свое согласие с признанием ценности свободного времени, студенты отмечали: «время бесценно», ускорение ритма жизни, его все более сокращает», «в свободное набираемся сил для осуществления дальнейших планов», «свободное время – залог здоровья». Не согласные комментировали: «Для получения материальных благ надо трудиться», «надо усердно работать», «много свободного времени делает человека недисциплинированным» и т.д.

Как много свободного времени имеет современный студент? Получены следующие ответы: II к. ЛФ есть ежедневно – 32%, только в выходные – 52%, иногда – 16%; II к. ПФ (соответственно) – 26,9%, 57,7%, 15,4%; III к. МПФ – 32,5%; 53,5%, 7%; IV к. МПФ – 50%, 39%, 5,5%; VI к. ЛФ – 73%, 15,45%, 11,55%.

Обращаемся к комментариям по поводу наличия свободного времени у студентов различных курсов и факультетов. Так, студенты младших курсов отмечают недостаточность свободного времени у студентов по причине трудоемкости учебы в медвузе, старшекурсники отмечают, что на старших курсах учеба легче, поэтому и больше свободного времени. Некоторые достаточно рациональные студенты считают, что «свободное время у студентов может быть всегда, если учебный день планировать заранее», «если кто-то ставит на I место развлечения и получение удовольствий у тех не будет времени на учебу». Итак, с точки зрения количественной характеристики свободного времени, подавляющее большинство опрошенных студентов признаёт наличие свободного времени и осознаёт его значение как важного условия нормального функционирования общества и личности.

Количество свободного времени – это лишь одна сторона досуговой деятельности, но без его качественного наполнения свободное время превращается в пустышку. Включение личности в досуговую деятельность естественно предполагает не только наличие определенных свободных часов, но и возможность выбора того или другого вида культурной деятельности.

Заметим, что свободное время или досуг не относятся к структуре социальных институтов или социальных организаций, однако, в наполнении свободного времени определенным содержанием реализуют себе многие институты и организации – кино, театры, музеи, выставки, спорт и т.д.

Одна из составляющих нашего исследования как раз и посвящена изучению реального использования свободного времени современным студенчеством, выявлению досуговых потребностей и досуговых возможностей в условиях современного белорусского общества.

Ответы на вопрос: «Как Вы проводите свободное время?» наглядно демонстрирует интересы и возможности современного студента. Если проранжировать занятия, которым посвящают студенты свое свободное время, то согласно их ответам, картина выглядит следующим образом (предлагалось выбрать три варианта ответа): гуляю с друзьями по городу – 38,4%, смотрю художественные фильмы – 26,9%, читаю художественную литературу – 23%, стараюсь восстановить силы – 15,5%, занимаюсь спортом – 15,3%, слушаю музыку – 15,3% посещаю дискотеки – 15,3%, стараюсь путешествовать – 15,3%, хожу в театр – 5%, изучаю иностранный язык – 5%.

Отдельно был задан вопрос об использовании студентами Интернета (и сколько это занимает у них свободного времени). По результатам нашего анкетирования большинство опрошенных проводят в Интернете 3 часа в день: II к. ЛФ – 84%, II к. ПФ – 68% , III к. МПФ 53,5%, IV к. МПФ – 52,3%, VI к. ЛФ – 42,3%; вместе с тем в среднем около 30% – более 5 часов в день. При этом наибольшее количество времени студенты посвящают просмотру следующих сайтов (перечислено в порядке убывания важности): социальные сети, образовательные сайты, развлекательные, новостные.

Таким образом, современное студенчество в целом отражает общую картину значения новых технологических возможностей, связанных с появлением Интернета. Отметим в этой связи, что отношение исследователей к значению Интернет и его использованию является амбивалентным [2].

Подводя итог нашим размышлениям, подчеркнем, что свободное время и досуг понятия взаимосвязанные. Тем не менее, досуговая деятельность не равнозначна свободному времени, а является

его ядром, его смыслом, обладает определенной направленностью, содержательностью. В свободное время включаются, по определению К. Маркса, как «более возвышенная деятельность», направленная на развитие личности, но также обычное времяпровождение, связанное с восстановлением физических и духовных сил, способствующее вдохновению на не только интересное, но и полезное времяпровождение.

В этой связи весьма вдохновляют ответы студентов по поводу перспективности развития их культурного кругозора – в частности, в качестве таковых они называют путешествия, необходимость знакомиться с отечественной культурой и особенностями культуры других стран. Есть, конечно, и грустная сторона этого процесса. Так, в комментариях на вопросы анкеты встречались суждения, сводящиеся к анализу современных возможностей культурного досуга: «проблема некуда сходить» трансформировалась в проблему «не на что сходить». Это действительно имеет место. Скажем, посещение театральных спектаклей было обычным явлением в студенческой среде. Сегодня, судя по ответам на вопросы анкеты, такие посещения становятся редкими, занимая в рейтинге предпочтений предпоследнее место. И дело не всегда в отсутствии вкуса к театральному искусству. Чаще дело – в цене театрального билета на спектакль.

Иными словами культура свободного времени всегда была и будет единством объективного и субъективного начал досуговой деятельности. Так, на уровне личности всегда будут на переднем плане субъективные аспекты, а на уровне общества этим фактором будет состояние духовной жизни, нормативно-ценностная основа культурно-досуговой деятельности. Надеемся, что изучение проблем реального использования свободного времени различными социальными группами и в том числе студенчеством, досуговых потребностей, интересов и установок сохранит свою значимость в социологии досуга.

Литература

1. Хренов, Н.А. Мифология досуга / Н.А. Хренов. – М.: Гос. республик. центр рус. фольклора, 1998. – 448 с.
2. Зубрилин, А.А. Эмигрировавшие в Интернет / А.А. Зубрилин, Р.И. Александрова // Человек. – 2002. – №4. – С. 131-138.
3. Культура досуга: научное издание / В. М. Пича, И.В. Бестужев-Лада, В.М. Димов и др. – Киев: КГУ, 1990. – 240 с.
4. Зборовский, Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи / Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2006. – №12. – С. 56-63.