

Выводы.

Таким образом, результат анкетирования показал, что при анонимном анкетировании студенты без опаски высказывают свое мнение. Это дает возможность получить объективную информацию о работе лекторов и преподавателей.

В целом студенты лечебного факультета удовлетворены качеством преподавания микробиологии в Гродненском государственном медицинском университете.

Литература.

1. Горецкая, М.В. Оценка качества преподавания микробиологии на медико-диагностическом и медико-психологическом факультете по анкетированию студентов ГрГМУ / М.В. Горецкая // Современные технологии в преподавании. Методики исследования микроорганизмов: Материалы межвузовской конференции с международным участием.- Гродно, 2017. - С.5-8.

2. Горецкая, М.В. Изучение мнения студентов ФИУр о качестве преподавания микробиологии / М.В. Горецкая, Т.Н. Соколова // Современные технологии в преподавании. Методики исследования микроорганизмов: Материалы межвузовской конференции с международным участием. - Гродно, 2017. - С. 8-11.

РОЛЬ ЛЕКЦИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МИКРОБИОЛОГИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

Горецкая М.В.

УО «Гродненский государственный медицинский университет», Беларусь
Кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга

Лекция является классическим методом обучения в медицинском университете, вовлекая студентов в процесс внимательного слушания, визуального наблюдения, конспектирования, и формируя основу для последующего усвоения материала.

Необходимым условием для организации современного лекционного занятия являются электронные образовательные ресурсы. В результате лекция получает развитие: появляются новые ее виды слайд-лекция, лекционный электронный комплекс и др. [4]. Особой популярностью пользуются технологии на основе презентаций Microsoft PowerPoint, поскольку легки в освоении и достаточно удобны в использовании. Презентация дает возможность вывода на экран уникальных материалов: фотографий, рисунков, схем, моделей.

Полный отказ от лекций приводит к снижению научного уровня подготовки студентов, нарушает системность и равномерность работы в течение семестра. Мнение студентов говорит о том, что лекция нужна студенту,

если она интересна и выполняет поставленные цели, помогая решению практических задач, проведению промежуточной и итоговой аттестации [1].

При рационально организованном обучении прочность усвоения знаний зависит не только от последующей специальной работы по закреплению знаний на практических и лабораторных занятиях, семинарах, но и от первичного восприятия материала на лекции [4].

Цель. Оценить значение лекции по микробиологии для студентов III курса ГрГМУ.

Материалы и методы исследования. В опросе принимали участие студенты третьего курса (n=70) лечебного факультета (ЛФ, n=31), медико-диагностического факультета (МДФд, n=11), медико-психологического факультета (МПФ, n=12) и факультета иностранных учащихся с русским языком обучения (ФИУр, n=16) учреждения образования «Гродненский государственный медицинский университет», прошедшие двух семестровый курс микробиологии, вирусологии, иммунологии и сдавшие экзамен в январе 2017 года. В набор вопросов анонимной анкеты входили следующие аспекты: интересно ли читались лекции, понятны ли были объяснения преподавателя на лекциях и т.д. Студенты указывали свой пол, возраст, форму обучения в университете. Одни вопросы, такие как частота посещения лекций, оценивались в процентах от 1% до 100%, другие вопросы - в баллах по десятибалльной системе от 1 до 10. Статистическая обработка данных проведена с использованием компьютерных программ EXCEL, STATISTICA 6.0.

Результаты. В анонимном анкетировании приняли участия студенты третьего курса Гродненского государственного медицинского университета, возраст опрошенных студентов варьировал от 19 до 24 лет.

Для студентов лекции являются одним из главных звеньев дидактического цикла обучения. В свою очередь, дидактический цикл включает методы, которые организуют учебный процесс таким образом, что обучение производится с максимальной эффективностью.

Как правило, использование презентаций на лекции чаще всего сводится к простому переписыванию определений и другой информации без ее осмысления, что противоречит целям лекционного занятия.

Для усиления образовательного эффекта, лекции можно сопроводить демонстрациями, так как при этом восприятие излагаемого материала становится более осознанным, активизируется процесс познания и значительно повышается интерес студентов к изучаемой дисциплине [4].

Демонстрация как метод обучения обеспечивает восприятие студентами сложных процессов и, как показывает опыт, вызывает у студентов неподдельный интерес. Целесообразно на лекции показывать студентам короткие видеоролики. Причем следует учесть, что воздействие на студентов мультипликации гораздо сильнее, чем действие обычного видео. Четкие, яркие, быстро сменяющиеся картинки легко усваиваются и запоминаются.

Выявлено, что производительность обучения значительно повышается, если одновременно задействованы зрительный и слуховой каналы восприятия

информации. Исследования психологов показывают, что в среднем лишь 15% информации эффективно усваивается студентом с помощью органов слуха и 25% – с помощью органов зрения. Вместе с тем результат комбинированного действия на указанные каналы восприятия превышает суммарное действие каждого из них в отдельности и составляет около 65%. В этом заключается синергизм педагогического воздействия, который достигается путем использования презентационных технологий [4].

По распоряжению заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии в 2016 году у студентов лечебного факультета лекции читал заведующий кафедрой, доцент А.И. Жмакин. На медико-диагностическом факультете лекции читала доцент М.В. Горецкая. У студентов факультета иностранных учащихся с русским языком обучения читала лекции доцент Т.Н. Соколова. На медико-психологическом факультете – доцент А.Ю. Павлюковец.

На вопрос «если бы посещение лекций было бы необязательным, то какой процент лекций вы бы посещали» студенты лечебного факультета ответили в среднем $27,58 \pm 4,32\%$. Результат варьировал в диапазоне от 0% до 80%. К сожалению, ни один из опрошенных студентов лечебного факультета не выбрал вариант от 81% до 100% посещения лекций по микробиологии. Но в тоже время, около 32% студентов готовы посещать больше половины (от 50% до 80%) всех лекций.

3% опрошенных – посещали бы 40% лекции; 7% студентов – 30% лекции; 13% – посещали бы 20% лекции; 10% студентов – 15% лекции; 16% – посещали бы 10% лекции, а 19% студентов вообще не посещали бы лекции, если бы не проверяли их присутствия.

На вопрос «было ли Вам интересно на лекциях?» по десятибалльной системе студенты лечебного факультета оценили в среднем на $6,07 \pm 0,57$ (1; 10). 29% студентов поставили 9-10 баллов, 3% – поставили 8 баллов, 19% студентов – 7 баллов, 3% – поставили 6 баллов. В тоже время 23% студентов оценили свой интерес на лекциях по микробиологии на 5 баллов, а 23% опрошенных – на 1-2 балла.

На вопрос «если бы посещение лекций было бы необязательным, то какой процент лекций вы бы посещали?» студенты медико-диагностического факультета ответили так: в среднем они согласны посещать чуть больше половины лекций ($51,82 \pm 9,7\%$ (10; 100) от общего количества лекций). При детальном исследовании выяснилось, что 10% студентов посещали бы абсолютно все лекции. Около 50% студентов посещали бы от 70 до 80% лекций, 30% опрошенных – посещали бы 20-30% лекций и 10% студентов – посещали бы только 10% лекций от их общего количества. На вопрос «было ли Вам интересно на лекциях?» по десятибалльной системе студенты ответили так: 90% анкетированных оценили на 10 баллов и 10% – на 9 [2].

На вопрос «если бы посещение лекций было бы необязательным, то какой процент лекций Вы бы посещали?» студенты факультета иностранных учащихся с русским языком обучения ответили, что в среднем $34,29 \pm 0,32\%$ от

общего количества лекций. При детальном анализе оказалось, что мнения разделились: от 1% до 70% посещения лекций без проверки отсутствующих. Причем половина опрошенных студентов согласна была посещать лекции с частотой в диапазоне от 40% до 70%, тогда как у второй половины опрошенных, желание посещать лекции по микробиологии практически отсутствовало и составило от 1% до 10% [3].

На вопрос «насколько было интересно на лекциях», студенты ФИУр ответили, что им было интересно на $8,63 \pm 0,32$ баллов (7;10). 38% студентов ответили, что интересно на 10 баллов, 12% – оценили на 9 баллов, 50% – оценили на 7-8 баллов.

В среднем около $36,25 \pm 8,5\%$ лекций посещали бы студенты медико-психологического факультета, если бы это не контролировалось. Значения варьировали от 5% до 90%. При детальном исследовании: 25% студентов посещали бы от 70 до 90% лекций, 20% – посещали бы 40-50% лекций, 30% опрошенных – 20% лекций и 25% студентов посещали бы 5-10% от общего количества лекций [2].

На вопрос анкеты «было ли Вам интересно на лекциях?» 50% студентов медико-психологического факультета ответили, что интересно на 10 баллов, 30% – оценили на 8-9 баллов, остальные 20% студентов – в диапазоне от 5 до 7 баллов. В среднем студентам было интересно на $8,75 \pm 0,46$ баллов (5;10).

Выводы.

Важно учитывать степень удовлетворенности студентов ГрГМУ качеством обучения на кафедре. Лекции по микробиологии студентам ГрГМУ понятны и интересны. Неоднозначность ответов студентов дает повод преподавателям проанализировать построение своих лекций с целью повышения мотивации слушателей.

Литература.

1. Асташова, Т.А. Современная лекция глазами студентов: пути развития / Т.А. Асташова // Открытое образование. – 2017. – Т. 21, № 4. 2017. – С. 34-42.
2. Горецкая, М.В. Оценка качества преподавания микробиологии на медико-диагностическом и медико-психологическом факультете по анкетированию студентов ГрГМУ / М.В. Горецкая // Современные технологии в преподавании. Методики исследования микроорганизмов: Материалы межвузовской конференции с международным участием. – Гродно, 2017. – С.5-8.
3. Горецкая, М.В. Изучение мнения студентов ФИУр о качестве преподавания микробиологии / М.В. Горецкая, Т.Н. Соколова // Современные технологии в преподавании. Методики исследования микроорганизмов: Материалы межвузовской конференции с международным участием. – Гродно, 2017. – С.8-11.
4. Постникова, Е.И. Лекционные занятия по физике в условиях информатизации образования в ВУЗе/ Е.И. Постникова, В.В. Ларионов // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – Т. 310, № 2. – С. 249-253.