

ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ РОДИТЕЛЕЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Кузмицкая Ю.Л.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Социальная регуляция поведения детей вплетена в более общий процесс социализации личности. В психологической науке социализация представляет собой системную и согласованную работу социальных процессов, с помощью которых человек овладевает определенной системой правил социального взаимодействия, норм и ценностей, позволяющих ему адаптироваться в конкретном сообществе. [1] В процессе социализации человек включается во взаимодействие с социальной средой, где овладевает знаниями, навыками в практической и теоретической деятельности и как результат, происходит преобразование реально существующих взаимоотношений и воздействий в качества личности. [5]

Социальная регуляция поведения детей представляет собой последовательную деятельность родителей по приведению поведения ребенка с помощью дисциплинарных воздействий, в соответствие с представлениями родителей о нормативном социально-приемлемом поведении детей. [3]

В процессе социальной регуляции поведения детей социально-психологическое воздействие принимает характер дисциплинарного воздействия. Дисциплинарные воздействия представляют собой преднамеренные или непреднамеренные действия, осуществляемые родителями с целью достижения изменений в поведении ребенка, с целью привести его поведение в социально-приемлемое русло [2].

Характерными особенностями дисциплинарного воздействия в процессе социальной регуляции поведения детей могут выступать: качественная дифференциация дисциплинарных воздействий их структура и согласованность. В психологической традиции сложилась тенденция уделять больше внимания именно телесным наказаниям. Однако следует учитывать, что дисциплинарные воздействия родителей на поведение детей таковыми вовсе не ограничиваются.

Классификацию дисциплинарных воздействий можно провести по следующим основаниям: наличие/отсутствие насильственного компонента, временная организация дисциплинарного воздействия, характер дисциплинарного воздействия в социальной регуляции по-

ведения детей. Изучение широкого круга дисциплинарных воздействий позволит представить интегральную модель дисциплинирования.

Дисциплинарные воздействия родителей на поведение детей могут приобретать характер насильственных действий с агрессивным содержанием. Агрессия в таком случае может выступать как специфическая форма организации социального взаимодействия, как способ регуляции отношений между родителем и ребенком в ситуации исправления проступков детей.

В ситуации социальной регуляции поведения детей, прибегая к агрессии, родители с одной стороны, быстро получают желаемые результаты на уровне поведения детей, но с другой стороны – демонстрируют детям вербальный, эмоциональный, а иногда и физический опыт поведения в схожих ситуациях. Дети, подвергшиеся физическим, вербальным и эмоциональным агрессивным воздействиям, пополняют свой поведенческий арсенал схожими с родителями формами взаимодействия [2]. В свою очередь вербальные и физические способы провокационного воздействия с точки зрения S. Taylor способны вызывать агрессивно настроенные ответы [3]. Таким образом, агрессивное воздействие родителей в социальной регуляции поведения детей может повысить вероятность того, что ребенок в будущем будет демонстрировать агрессивное поведение в ситуации взаимодействия. В связи, с чем изучение специфики дисциплинарных воздействий родителей является весьма *актуальным*.

Организация исследования. Эмпирические данные были получены с помощью *методик*: «Шкала тактики поведения в ситуации дисциплинирования» М.А. Строоса и К. Меберта, «Стратегии поведения школьников в отношении одноклассников» К. Бьерквист и К. Остерман. [6] М.А. Строос по характеру дисциплинарного воздействия в социальной регуляции поведения детей выделял: профилактическое аргументированное дисциплинарное воздействие; вербальные, эмоциональные, символические дисциплинарные воздействия (психологическое воздействие); физические дисциплинарные воздействия. [7]

Исследование проведено на выборке учеников 1–11-ых классов на базе общеобразовательной школы г.Гродно. Общее количество опрошенных 515 человек (285 мальчиков, 230 девочек). Из общего количества опрошенных были выделены группы детей младшего школьного, подросткового и юношеского возраста. Испытуемые данных групп были разделены на три когорты по уровню агрессии по методу Р. Кеттелла. [4] В данной работе результаты исследования будут представлены в группе детей юношеского возраста

(140 человек, из них 76 мальчиков, 64 – девочки). Средний возраст – 15,6.

Результаты и их обсуждение. Материнские дисциплинарные воздействия распределены следующим образом: показатели профилактического дисциплинирования ($U = 31$, $p \leq 0,001$), психологической агрессии ($U = 35$, $p \leq 0,001$) и проявления жестокости ($U = 91$, $p \leq 0,001$) выше в группах *мальчиков* с высоким уровнем агрессии. Показатели психологической агрессии ($U = 11$, $p \leq 0,001$), телесных наказаний ($U = 52$, $p \leq 0,001$), проявления жестокости ($U = 56$, $p \leq 0,001$) и физической жестокости ($U = 115$, $p \leq 0,033$) выше в группах *девочек*. Психологически агрессивное воздействие матери реализовали, прибегая к «ругани и крикам», «ругани бранными словами», «произнесению оскорбительных слов», «угрозам о лишении крова». Физическое воздействие представлено в использовании «небольшой взбучки», «битья по попе ремнем», «шлепков по попе рукой», «шлепков по рукам и ногам», «битья ремнем не по попе, а куда придется», «пощечин, подзатыльников».

Отцовские дисциплинарные воздействия профилактическое дисциплинирование ($U = 101$, $p \leq 0,002$), психологическую агрессию ($U = 15$, $p \leq 0,001$), телесные наказания ($U = 71$, $p \leq 0,001$), проявления жестокости ($U = 48$, $p \leq 0,001$) и физическую жестокость ($U = 195$, $p \leq 0,057$) отцы используют в социальной регуляции поведения *мальчиков*. В отношении *девочек* показатели психологической агрессии ($U = 31$, $p \leq 0,001$) и физической жестокости ($U = 119$, $p \leq 0,042$) выше в группах девочек с высоким уровнем агрессивного поведения. Сравнительный анализ дисциплинарного воздействия предоставил достоверную информацию о том, что психологическую агрессию ($U = 33$, $p \leq 0,001$), телесные наказания ($U = 42$, $p \leq 0,001$) и проявление жестокости ($U = 35$, $p \leq 0,001$) отцы чаще используют в отношении мальчиков, нежели девочек.

Таким образом, материнские дисциплинарные воздействия сосредоточены вокруг психологической агрессии и проявления жестокости. Набор дисциплинарных воздействий в социальной регуляции поведения девочек юношеского возраста характеризуется преобладанием физических способов воздействия. В отношении мальчиков преобладают вербальные способы воздействия.

Регуляция поведения детей отцами в основном фокусируется на использовании психологической агрессии и физической жестокости, более дифференцировано, представлены дисциплинарные воздействия вербального и физического характера в группах мальчиков. В социальной регуляции поведения мальчиков отцы оказываются более жестокими в исправлении проступков мальчиков, нежели девочек.

Литература

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 284 с.
2. Бандура, А., Уолтерс, Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс // пер. с англ. Брянцева Ю., Красовского Б. – М.: Апрель Пресс, 1999. – 512с.
3. Бэрон, А. Агрессия / А. Бэрон, Д. Ричардсон. – 2-е междунар. изд. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
4. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – Москва: Просвещение, 1985. – 321 с.
5. Рапацевич, Е.С. Новейший психолого-педагогический словарь / Е.С. Рапацевич. – Минск: Современная школа, 2010. – 928 с.
6. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов // – СПб.: Речь, 2007. – 480с.
7. Straus, M.A. Manual for the Dimensions of Discipline Inventory (DDI) [Electronic resource]. – Mode of access : <http://pubpages.unh.edu/~mas2/DDI.htm> – Date of access : 29. 09. 2015.

ВЛИЯНИЕ ВАРИАНТНОЙ АНАТОМИИ ПОДЪЯЗЫЧНОЙ КОСТИ НА УСТАНОВЛЕНИЕ МЕХАНИЗМА ЕЁ ТРАВМАТИЗАЦИИ

Кузмицкий Н.И.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

В практической деятельности судебно-медицинского эксперта одним из основных вопросов является установление механизма образования телесных повреждений, направление действия и место приложения травмирующей силы. При ответах на данные вопросы эксперт для обоснования выводов прибегает к алгоритмам, изложенным в руководствах и пособиях. При проведении экспертиз с целью установления механизма образования повреждений костно-хрящевого комплекса шеи при тупой травме, заслуженной популярностью пользуется руководство под редакцией В.Н. Крюкова (2003), где подробно описаны механизмы образования данных повреждений. [1] Однако, в данном руководстве в качестве биомеханической модели рассматриваются исключительно классические варианты анатомического строения подъязычной кости (ПК). По мнению ряда авторов (В.Д. Хохлов, В.Л. Мальцева) при исследовании повреждений органокомплекса шеи практически полное отсутствие данных по вариантной анатомии ПК резко ограничивает диагностические возможности экспертизы. [2, 4]

Классической моделью подъязычной кости принято считать форму в виде подковы с несколько расходящимися большими рогами. [3] Однако, данный вариант является лишь одной из форм строения. В случаях, когда устанавливается механогенез травматизации ПК, имеющей классическую форму, рекомендаций изложенных в руководстве под редакцией В.Н. Крюкова, вполне достаточно для построения и обоснования выводов. [1] В то время как, вариантная анатомия ПК, наличие билатеральной асимметрии в строении рогов