

2. Инструкция по применению компьютерной программы «Оптимизации ухода в гериатрии в зависимости от степени старческой астении» на основании проведения специализированного гериатрического осмотра [Электронный ресурс]: Москва, 2014. – Режим доступа: www.gerontolog.info. – Дата доступа: 06.03.2017

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГИГИЕНИЧЕСКОГО УХОДА ЗА РУКАМИ

Багрим Е.В., Романович А.В.

*Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь
Научный руководитель – к.м.н., доцент Соколова Т.Н.*

Актуальность. Гигиена рук подразумевает обычное мытье рук, гигиеническую дезинфекцию рук и хирургическую дезинфекцию рук [1]. Гигиеническое мытье рук – мытье рук с мылом или другим моющим средством, содержащим антисептическое средство. Обработка рук антисептиком – протирание всей поверхности кистей антисептическим средством с целью уменьшения количества микроорганизмов, присутствующих на коже. Сегодня предлагается большое количество средств по гигиеническому уходу за руками, однако эффективность их работы разная.

Цель. Сравнить эффективность действия на микрофлору кожи рук некоторых косметических гелей с антибактериальными свойствами с обычным мытьем рук с мылом.

Материалы и методы исследования. Для исследования были использованы 5 косметических гелей для обработки рук с антибактериальными свойствами: гель Cleanberry, Dr.Hand, Dettol, Sterillium, Хлоргель. В эксперименте участвовали 42 добровольца. Для контроля роста микроорганизмов использовали казеиново-соевый агар (КСА). Все участники эксперимента были разделены на 2 группы: I группа – на первом этапе делали мазки отпечатков пальцев кистей рук без мытья на стерильный КСА, затем руки этих же участников мыли под водой с использованием мыла и снова опускали на стерильный агар. Чашки со средой помещали в термостат при 37⁰С на 18 – 24 часа. II группу разделили на 5 подгрупп для испытания каждого геля. Первый этап был аналогичен I группе, затем руки обрабатывались антисептиком, делали отпечатки на КСА. После инкубации подсчитывали количество выросших колоний – колониеобразующих единиц (КОЕ). Оценку результатов проводили путем сравнения степени снижения количества КОЕ до и после обработки мылом и гелями рук испытуемых.

Результаты. Исследования показали, что в первой группе после мытья рук с мылом количество микроорганизмов в среднем уменьшилось на 345 КОЕ,

что составило 63%. При обработке рук антисептическим гелем Dr.Hand их стало на 297 КОЕ (97%) меньше, гелем Dettol – на 80 КОЕ (81%), Cleanberry – на 335 КОЕ (77%), Sterillium – на 130 КОЕ (10%), а при обработке гелем Хлогель – на 378 КОЕ (80%).

Выводы. Все исследуемые антисептики обладают бактерицидными свойствами. Эффективность их действия разная. Наибольшей активностью обладал Dr.Hand, наименьшей – Dettol. Обработка рук с мылом оказалась не менее эффективной, чем обработка антисептиком.

Литература

1. Красильников, А.П. Справочник по антисептике / А.П. Красильникова. – Мн:1995. – С. 25-29.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Базыльчик Е. П., Пантус А. Л.

*Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь
Научный руководитель – м.п.н. Воронко Е.В.*

Актуальность. Исследования социальной перцепции (восприятия, понимания и оценки людьми социальных объектов: других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т.д.) – одна из наиболее устойчивых традиций в социальной психологии, сохранившая свою актуальность и в наши дни. Для характеристики процесса восприятия целесообразно использовать системный подход, одним из элементов которого являются характеристики субъекта и объекта восприятия (познания). Пол, возраст, установки, опыт общения, профессиональные и личностные особенности воспринимающего влияют на объективность и скорость познания другого человека, его физического и социального облика. Характеристики физического облика объекта по сравнению с социальными особенностями более достоверны и проявляются раньше и ярче. В то же время наиболее информативны социальные особенности воспринимаемого объекта.

Цель исследования: определение различий в восприятии студентами разных факультетов ГрГМУ психически здоровых людей и людей с психическим заболеванием.

Материалы и методы исследования. Метод исследования – опрос. Эмпирическую базу исследования составили студенты ГрГМУ (N=262) лечебного, педиатрического, медико-психологического и медико-диагностического факультетов в возрасте от 17 до 25 лет. Статистическая обработка осуществлялась с помощью Microsoft Excel.