

Литература:

1. Леонов, Н. И. Конфликтология: Учеб. пособие / Н. И. Леонов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 232 с.

ОПЫТ ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ СМЫСЛОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА НА ВЫБОРКЕ РАБОТНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Шантило М.Ч., Скачко В.Э., Миронова Ю.И.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Кафедра общей и социальной психологии

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Карнелович М.М.

Цель исследования: осуществить психометрическую экспертизу методики «Метафоры профессиональной деятельности» для выборочной совокупности испытуемых.

Методы и методики исследования: методика «Метафоры профессиональной деятельности» (К.В. Карпинский, Т.В. Гижук), методы описательной статистики, корреляционный анализ, процедуры статистики пунктов и шкал экспертируемой диагностической методики.

Выборка исследования. Исследование было проведено в г. Гродно на базе Республиканского унитарного предприятия «Радиоволна». В исследовании приняли участие 68 работников предприятия, из них женщин – 56, мужчин – 13, возраст испытуемых – от 20 до 50 лет, стажем профессиональной деятельности – от 0 до 25 лет. Уровень образования испытуемых – базовое (4 человека), средне специальное (53), незаконченное высшее (6), высшее (5 испытуемых).

Психометрическая экспертиза методики «Метафоры профессиональной деятельности» включала ряд эмпирических и психометрических процедур.

1. Определялись параметры выборочного распределения результатов исследования.
2. Оценивались вариативность (изменчивость) диагностических результатов в зависимости от статусных характеристик испытуемых: пола, возраста, стажа, уровня образования.
3. Оценивалась дискриминативность пунктов опросника.
4. Определялась внутренняя согласованность (консистентная надежность) методики.

Результаты психометрической экспертизы. Исходными данными для проверки психометрических показателей методики являлись ответы испытуемых на вопросы теста (сырые баллы). Показатель дискриминативности, т.е. надежности вопросов методики, определялся посредством расчета коэффициента альфа Кронбаха, который составил для всего массива данных 0,76, а для отдельных пунктов методики – от 0,72 до 0,78. Полученный коэффициент альфа Кронбаха достаточно высок, значит, пункты опросника надежны, валидны для определения конкретного показателя.

Внутренняя согласованность (консистентность) опросника, указывающая на степень однородности состава заданий, с точки зрения измеряемого показателя, определялась с помощью корреляционного анализа. Были определены корреляции между результатами каждого отдельного задания и интегративным результатом – показателем соответствующей шкалы опросника. Было выявлено, что результаты по 3 пунктам опросника «Увлекательное путешествие», «Бальзам для души», «Дар судьбы» высоко коррелируют с интегративным показателем по шкале «Увлечение профессией» (сила корреляции от 0,69 до 0,81). Показатель шкалы опросника «Отчуждение профессии» высоко коррелирует с результатами по 2 пунктам (сила корреляции на уровне 0,7), средне – с 6 пунктами (сила корреляции от 0,56 до 0,64) и умеренно – с 1 пунктом ($r=0,42$). Шкала «Разочарование в профессии» высоко коррелирует с 3 пунктами на уровне корреляции от 0,67 до 0,83.

Выводы. Подсчет психометрических показателей для пунктов и шкал методики позволил сделать вывод о возможности применения опросника «Метафоры профессиональной деятельности» как к экспертируемой выборке испытуемых, так и на других выборках.