

Выявлены статистически значимые различия в смыслах профессиональной деятельности у медработников среднего и высшего звена, разного стажа деятельности и разного возраста.

Выводы. Опросник «Метафоры профессиональной деятельности» отличается относительно высокой надежностью и валидностью, что позволяет его применять для работы с медицинским персоналом учреждений здравоохранения.

СТИЛИ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Чубрик А.А.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра психологии и педагогики

Научный руководитель – магистр пед. наук Воронко Е.В.

Актуальность. В условиях стрессогенности современного общества и повышения уровня интенсивности жизни особую актуальность приобретает проблема конфликтного поведения. Конфликты, затрагивая интересы людей, их социальный статус, могут вызывать состояние раздражительности, тревожности и сказываться на эффективности освоения профессиональных навыков. От современного студента требуется умение адаптироваться в стрессогенных ситуациях и эффективно разрешать конфликтные ситуации, используя наиболее приемлимый стиль поведения.

Цель, задачи и методы исследования. Цель: определение стиля поведения в конфликтных ситуациях. Задачи: провести теоретический анализ стратегий поведения в конфликтных ситуациях; определить преобладающий стиль поведения у студентов-медиков; сравнить полученные данные. Метод исследования: опрос. В качестве методики исследования была использована методика К. Томаса. Эмпирическую базу исследования составили: 157 студентов 2,3,4 курса ГрГМУ в возрасте от 17 до 25 лет.

Результаты и выводы. Обработка эмпирических данных позволила проанализировать особенности поведения студентов-медиков в конфликтных ситуациях.

1. Выделяют пять основных стилей поведения в конфликтной ситуации: сотрудничество, компромисс, уступка, уход (избегание), противоборство (соревнование, конкуренция, борьба) в соответствии с предложенной К. Томасом двухмерной моделью регулирования конфликта, основополагающими измерениями которой являются кооперация (направленность на интересы другого человека, вовлеченного в конфликт) и напористость (направленность на собственные интересы).

2. Стиль поведения в конфликтной ситуации «Соперничество» преобладает у 16% студентов 2 курса, у 14% респондентов 3 курса и у 16% студентов-медиков 4 курса.

3. Стиля «Сотрудничество» придерживаются 21% студентов-медиков 2 курса, 20% респондентов 3 курса и 19% студентов 4 курса.

4. Стиль «Компромисс» обнаружен у 26% студентов 2 курса, 25% респондентов 3 курса и 26% студентов-медиков 4 курса.

5. Стиль «Избегание» – у 19% студентов 2 курса, 20% респондентов 3 курса и 21% студентов-медиков 4 курса.

6. Стиль «Приспособление» используют 18% студентов-медиков 2 курса, 21% респондентов 3 курса и 18% студентов-медиков 4 курса.

Наиболее типичной тактикой поведения в конфликтной ситуации студентов-медиков 2-4 курса медико-психологического факультета является «Компромисс», предполагающий частичное удовлетворение своих интересов и интересов другого человека. Использование данной стратегии позволяет относительно быстро разрешить конфликт, сохранить взаимоотношения и уменьшить недоброжелательность. На втором месте по частоте использования студентами в конфликте оказались тактики «Избегание» и «Сотрудничество». Следует отметить тот факт, что многие респонденты используют несколько тактик поведения в конфликте, что, в свою очередь, может свидетельствовать о гибкости реагирования студентов в конфликтной ситуации.

Литература:

1. Леонов, Н. И. Конфликтология: Учеб. пособие / Н. И. Леонов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 232 с.

ОПЫТ ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ СМЫСЛОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА НА ВЫБОРКЕ РАБОТНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Шантило М.Ч., Скачко В.Э., Миронова Ю.И.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Кафедра общей и социальной психологии

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Карнелович М.М.

Цель исследования: осуществить психометрическую экспертизу методики «Метафоры профессиональной деятельности» для выборочной совокупности испытуемых.

Методы и методики исследования: методика «Метафоры профессиональной деятельности» (К.В. Карпинский, Т.В. Гижук), методы описательной статистики, корреляционный анализ, процедуры статистики пунктов и шкал экспертируемой диагностической методики.

Выборка исследования. Исследование было проведено в г. Гродно на базе Республиканского унитарного предприятия «Радиоволна». В исследовании приняли участие 68 работников предприятия, из них женщин – 56, мужчин – 13, возраст испытуемых – от 20 до 50 лет, стажем профессиональной деятельности – от 0 до 25 лет. Уровень образования испытуемых – базовое (4 человека), средне специальное (53), незаконченное высшее (6), высшее (5 испытуемых).

Психометрическая экспертиза методики «Метафоры профессиональной деятельности» включала ряд эмпирических и психометрических процедур.

1. Определялись параметры выборочного распределения результатов исследования.
2. Оценивались вариативность (изменчивость) диагностических результатов в зависимости от статусных характеристик испытуемых: пола, возраста, стажа, уровня образования.
3. Оценивалась дискриминативность пунктов опросника.
4. Определялась внутренняя согласованность (консистентная надежность) методики.

Результаты психометрической экспертизы. Исходными данными для проверки психометрических показателей методики являлись ответы испытуемых на вопросы теста (сырые баллы). Показатель дискриминативности, т.е. надежности вопросов методики, определялся посредством расчета коэффициента альфа Кронбаха, который составил для всего массива данных 0,76, а для отдельных пунктов методики – от 0,72 до 0,78. Полученный коэффициент альфа Кронбаха достаточно высок, значит, пункты опросника надежны, валидны для определения конкретного показателя.

Внутренняя согласованность (консистентность) опросника, указывающая на степень однородности состава заданий, с точки зрения измеряемого показателя, определялась с помощью корреляционного анализа. Были определены корреляции между результатами каждого отдельного задания и интегративным результатом – показателем соответствующей шкалы опросника. Было выявлено, что результаты по 3 пунктам опросника «Увлекательное путешествие», «Бальзам для души», «Дар судьбы» высоко коррелируют с интегративным показателем по шкале «Увлечение профессией» (сила корреляции от 0,69 до 0,81). Показатель шкалы опросника «Отчуждение профессии» высоко коррелирует с результатами по 2 пунктам (сила корреляции на уровне 0,7), средне – с 6 пунктами (сила корреляции от 0,56 до 0,64) и умеренно – с 1 пунктом ($r=0,42$). Шкала «Разочарование в профессии» высоко коррелирует с 3 пунктами на уровне корреляции от 0,67 до 0,83.

Выводы. Подсчет психометрических показателей для пунктов и шкал методики позволил сделать вывод о возможности применения опросника «Метафоры профессиональной деятельности» как к экспертируемой выборке испытуемых, так и на других выборках.