



ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

«БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ»

ГРОДНЕНСКИЙ ФИЛИАЛ



РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, СОЦИАЛЬНОГО И
ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ЗАЩИТЕ И РЕАЛИЗАЦИИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Межвузовская научно-практическая конференция

Гродно, 19 мая 2011 года

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ»
ГРОДНЕНСКИЙ ФИЛИАЛ



РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА,
СОЦИАЛЬНОГО И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА
В ЗАЩИТЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Гродно, 19 мая 2011 года

Гродно
Издательство «Ламарк»
2011

УДК 378
ББК 74.58
Р68

Редакционная коллегия: к.ю.н. С.И.Викторова, к.ю.н., доцент И.А.Белова,
к.ю.н., доцент С.К.Чернецкая, Т.В.Филипчик.

Р 68

Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека. Материалы межвузовской научно-практической конференции.
– Гродно, 19 мая 2011 г. / ред. кол. С.И.Викторова [и др.]. – Гродно, 2011. – 204с.

ISBN 978-985-523-58-34

В сборник вошли материалы по актуальным теоретическим и практическим проблемам современных правовых, гуманитарных и социальных наук. Материалы публикуются в авторской редакции. За достоверность публикуемых материалов ответственность несут авторы.

Для научных работников, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов и студентов.

ISBN 978-985-523-58-34

УДК 378
ББК 74.58
Р68

© ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БИП – ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ»
ГРОДНЕНСКИЙ ФИЛИАЛ
© оформление, вёрстка ООО «ЮрСаПринт»

часть» Модельного экологического кодекса СНГ, которая должна стать основой для унификации экологического законодательства стран - участниц Содружества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996г. и 17 октября 2004г.). – Минск: Амалфея, 2011. – 48 с.
2. Копылов, М.Н. Экологические права в системе международно-признанных прав человека / М.Н. Копылов, А.М. Солицев // Государство и право. – 2010. – №3. – С.23-32.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Севенко Ю.С.,
УО «ГГМУ»

В современном мире проблема национального самосознания является исключительно важной. Актуальность темы на современном этапе определяется глобализацией, размывающей основы национальной идентичности. Углубившись в изучение национальных культур и самоидентичности, не следует забывать о преемственности философских идей. Истоки нашего философствования логически связаны с интеллектуальным багажом России – исторической и современной. Поиск собственной идентичности невозможен без рассмотрения и понимания пути, который был пройден в рамках становления русского национального самосознания, ведь они веками были тесно переплетены. К анализу русской национальной самоидентичности российские ученые обратились еще в конце XIX – начале XX века. Динамичное развитие русской национальной идеи определяет возвращение к этой теме сегодня. На наш взгляд идеи, высказанные русскими мыслителями в начале XX века, о развитии национальной культуры и формировании национального самосознания не потеряли своей актуальности спустя столетие. Их можно рассматривать по аналогии применительно к современной ситуации как полезные для решения данной проблемы на рубеже XX-XXI веков.

В связи с этим видится необходимым обратиться к философскому наследию Михаила Осиповича Гершензона – выдающегося мыслителя, историка национальной культуры, чьи исследовательские интересы были продиктованы самой эпохой и не потерявшие своего значения в наше время. Гершензон вопросу формирования русского самосознания отдельное внимание уделяет в работе «Грибоедовская Москва», в которой анализируется Российское общество после Отечественной войны 1812 года. В этот период происходит становление русского национального сознания.

Выход «Грибоедовской Москвы» в свет вызвал ряд положительных отзывов. «Грибоедовская Москва» – маленький шедевр непосредственного погружения в быт. В своих воспоминаниях А.Белый отмечает: «Все данные слагались Гершензоном в художественные картины; он владел даром очерка, соединяющего науку с искусством. Стоило перевести данные очерков в зрительное восприятие, – вставали искусства» [1, с.254].

Особенностью мыслителя было умение емко, в небольшой по объему работе изобразить характеристику и атмосферу конкретной эпохи. В описании автором Москвы мы находим не только исключительность города, одновременно перед нами предстает эпоха начала XIX века, в которой правление Александра отделяется от всех предшествующих – это время перелома – период формирования нового типа личности, направленной на самосозерцание и внутренний поиск.

Для Михаила Гершензона, всякая историческая катастрофа определяется двумя

признаками: широтою ее социального охвата и особенностью ее воздействия на отдельную личность, на семью – ячейку общества, на отдельные группы населения [2, с.323]. Гершензона-историка интересует социальная обусловленность личности не в абстрактных общественных отношениях, а в конкретную историческую эпоху. Ученый в «Грибоедовской Москве» проверяет свою теорию о соотношении индивидуального и социального на среднем для эпохи человеке, на разных поколениях одной дворянской семьи. В связи, с чем он выделяет понятие «событие эпохи», которое состоит из частичных эпизодов или как определяет это мыслитель в рамках феноменологии «тончайших индивидуальных частиц» [2, с.322], оказывающих непосредственное влияние на судьбы отдельных лиц. Задача историка – в каждом из таких эпизодов личных и семейных потрясений увидеть весь состав исторического события. Гершензон разрабатывает методологию целостного понимания эпохи: через анализ частных событий воссоздать общую канву истории. Главное для исследователя в этом процессе не воображать, а рассказывать, строго следя фактом, изложенным в дневниках и переписке своих героев. Герои его книг в своей личности выражали не только общее и социальное, историческое, но и нечто надисторическое.

«Грибоедовская Москва» – это одна из работ, в которой анализируются и раскрываются психологические моменты формирования русской нации. Личные страдания, перенесённые русскими людьми в 1812-1814 годах, по мнению Гершензона, сильно повлияли на рост русского самосознания. Эти изменения отразились и на формах веселья дворянства. В 40-е годы XIX века, когда наметилось противостояние славянофилов и западников, на московских маскарадах широкой популярностью стали пользоваться русские национальные костюмы, таким образом, дворянство пыталось продемонстрировать свою russkost'. Рассуждения о том хорош или плох патриотизм, служение Родине воспринимается как высшая форма проявления национального самосознания. И здесь же выделяется момент того, что дворяне, пережившие 1812-14 гг. – это люди с совершенно новым самосознанием. Это тип Пушкина, Чаадаева, Тургенева, декабристов с их новым отношением к власти, обычаям, деньгам, религии, семье, крестьянам. По сути, в данный период происходит осознание и определение нового культурного пространства.

Для Гершензона в процессе переживания и сопререживания исторических событий формируется настояще ядро russkosti. Russkost' предстает как результат рефлексии над историческими и политическими событиями современности. В процессе формирования русского национального самосознания рушится традиционный быт, изменяются стереотипы восприятия мира и опыт предшествующих поколений уже не в состоянии помочь ориентироваться новому поколению людей, которое искало себя. Результатом этих исканий, по мнению ученого, стало широкое распространение либерально-демократического направления в общественной мысли России. Именно представители либерально-демократического направления, процесс формирование их взглядов, наиболее интересовали Гершензона-исследователя.

Михаил Осипович Гершензон, анализируя процесс формирования русского национального сознания, выделил три компонента, необходимых для изучения духовной истории – это общесторический контекст изучаемой эпохи, исследование интеллектуальных биографий и реконструкция повседневности исторического периода. В связи с этим Гершензона по праву можно считать новатором по истории повседневности в России. Он был одним из первых, кто обратил внимание на повседневность как органическую часть духовной культуры, которая формирует определенный тип личности в ту или иную историческую эпоху.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Белый, А. Начало века. – М.: Худож. лит., 1990. – 687 с.
- 2.Гершензон, М. Грибоедовская Москва / Избранное: в 4 т. – М.; Иерусалим: Университетская книга, 2000. – Т.1. Мудрость Пушкина. – С. 310-380.