

Материалы и методы. Материалом для исследования стали «Медицинские карты стационарного пациента» формы №003/у – 08 Гродненской областной инфекционной клинической больницы за 2013-2016 год. Диагноз устанавливался на основании анализа клинических и лабораторных данных

Результаты исследования и выводы. Всего обследованы 108 пациентов, среди них женщин – 50 (45%), мужчин – 58 (55%). Средний возраст составил 45,4 года. В 42% случаев пациенты отрицали факт присасывания клеща, 7% (5 пациентов) отмечали неоднократные укусы. Клинические формы распределились следующим образом: менингоэнцефалитическая форма, тяжелое течение – 51 (47,2%), общеинфекционная форма средней степени тяжести – 17 (25,7%), менингеальная форма, средней степени тяжести – 29 (26,8%), менингеальная форма, тяжелое течение – 5 (7,5%), менингоэнцефалитическая форма, средней степени тяжести – 2 (3%), энцефалитическая форма – 1 (1,5%), менингоэнцефалополирадикулоневритическая, тяжелое течение – 1 (1,5%).

При объективном осмотре пациентов учитывалось наличие менингеальных знаков, очаговой и общемозговой симптоматики. Важнейшее значение имел анализ ликвора. Специфическая лабораторная диагностика проводилась методом ИФА (наличие Ig M к вирусу КЭ в крови) и методом ПЦР (исследовался ликвор пациентов).

Выводы. В последние годы в Гродненском регионе имеет место увеличение количества тяжелых форм КЭ. Основой диагностики является клиническая картина данного заболевания с последующим подтверждением лабораторными и инструментальными методами.

Литература

1. Цыркунов В.М., Лиопо Т.В., Лукашик С.П., Богущкий М.И., Корзан А.И./ Клещевые инфекции в Беларуси. Клещевой энцефалит, клещевой боррелиоз. // Учебно-методическое пособие для студентов лечебного, педиатрического, медико-психологического, медико-диагностического факультетов и врачей, Гродно 2009 год.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ О СУБЪЕКТЕ И ОБЪЕКТЕ ДОВЕРИЯ

Андращук В.И.

*Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, Беларусь
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Карнелович М.М.*

Актуальность. Доверие является необходимой базой для построения прочных, долгосрочных взаимоотношений, как на межличностном, так и на межгрупповом уровнях. В процессе накопления жизненного опыта каждый человек вырабатывает субъективные критерии доверия. Доверие – это способность человека априори наделять явления и объекты окружающего мира, а также других людей, их возможные будущие действия и собствен-

ные предполагаемые действия свойствами безопасности (надежности) и ситуативной полезности (значимости) [1, с. 85]. Но доверие, как и все другие личностные качества, развивается вместе с развитием человека как личности. Так же постепенно развиваются и представления о субъекте и объекте доверия.

Цель исследования – изучение представлений о субъекте и объекте доверия в подростковом и юношеском возрасте.

Методы исследования: метод свободных описаний; опросник А.Б. Купрейченко для изучения представлений о доверии; качественно-количественный анализ, методы описательной статистики, критерий сравнения выборок U-Манна-Уитни.

Результаты. Полученные статистические данные свидетельствуют о том, что подростки и юноши по-разному понимают содержание сущности феномена «доверие». Юноши при определении пользуются таким словосочетанием, как «уверенность в человеке», а подростки – словосочетанием «возможность рассказать все», то есть само определение «доверия» не является идентичным для двух выборок. Выявлены различия в представлениях подростков и юношей об объекте доверия: юноши помимо других характеристик человека выделяют еще и характеристики «дружелюбный» и «добрый». Различия наблюдаются в ответах, связанных с описанием характеристик субъектов доверия: юноши выделяют такие личностные характеристики, как «добрый» и «разговорчивый», подростки же считают, что проявляют по отношению к людям, которым они доверяют, такое личностное качество, как «отзывчивость». В остальном же и подростки, и юноши пользуются сходными формулировками.

Выводы. Представления юношей и подростков о субъекте и объекте доверия имеют значимые различия, что находит отражение в готовности юношей к доверительному взаимодействию с объектом доверия (сверстником), проявляющем доброжелательность и дружелюбие, так и в представлении о себе как общительном, разговорчивом, открытом субъекте доверия.

Литература

1. Скрипкина, Т.П. Психология доверия / Т.П. Скрипкина. – М.: Академия, 2000. – 264 с.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ МЕЛАНОМОЙ

Андрейчик К.О.

*Гродненский государственный медицинский университет
Научный руководитель – доцент, к.б.н. Зиматкина Т.И.*

Актуальность. Заболеваемость злокачественными новообразованиями (ЗН) в РБ за последние 40 лет увеличилась в 3 раза. Если в 1971 г. она составляла 157 случаев на 100 тыс. населения, то в 2012 г. – 456 случа-