

В период Великой Отечественной войны наблюдался устойчивый рост численности связистов в общей структуре личного состава армии. Если в начале войны связисты составляли приблизительно 5% от общего числа военнослужащих, то к завершению войны каждый десятый боец Красной Армии был связистом. В 1944 году, когда количество действующих фронтов увеличилось, а расстояния между Генеральным штабом и штабами фронтов стали больше, численность частей связи Резерва Верховного Главного командования значительно возросла. Были сформированы бригады связи.

Выводы. Последовательное улучшение организационной структуры и технической оснащённости объединений, соединений и частей связи, а также постоянное совершенствование методов их применения, повышение квалификации руководящего состава и специальной подготовки личного состава войск связи позволили успешно выполнить сложные задачи по обеспечению непрерывного управления войсками в ходе Великой Отечественной войны.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в условиях начала войны ситуация с обеспечением армии средствами связи значительно ухудшилась. Однако благодаря усилиям специалистов и руководства удалось переломить ситуацию и обеспечить армию необходимыми средствами связи.

Литература

1. Данилевский, В. В. Русская техника / В. В. Данилевский. – Л.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1949. – С. 111-113.
2. Быстрова, И. В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930–1980-е годы) / И. В. Быстрова. – М., 2006. – С. 322-324.
3. Мясников, В. В. Революция в гособоронзаказе / В. В. Мясников // Независимое военное обозрение. – 2013. – № 44. – С. 13-14.

ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПОРАЖЕНИЙ КРАСНОЙ АРМИИ В БЕЛАРУСИ 1941 ГОДА

Стецко К.В.

Гродненский государственный медицинский университет
г. Гродно, Беларусь

Научный руководитель – подполковник м/с Окулич С.И.

Введение. Операция Багратион – одна из самых значимых побед Красной армии в период Великой Отечественной войны. Однако эта не первая, и даже не вторая такая битва на территории Беларуси. Успеху этого

события предшествовал очень долгий и кровавый путь поражений Красной армии на нашей земле. А ведь первый такой разгром произошёл в самом начале войны. Попробуем кратко разобрать, основные причины череды неудач особого западного округа в Беларуси 1941 года.

Цель. Изучить причины и предпосылки поражений Красной армии в Беларуси 1941 года.

Материалы и методы. Анализ литературных и публицистических источников по теме исследования.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим численный и материальный состав армий, накануне поражения. Группа армии центр: 1 200 000 человек, 12 500 орудий и миномётов, 1367 танка и 1942 самолёта. Западный округ: 672 000 человека, 10 087 орудий и миномётов, 1 789 танков и 2 201 самолёт. [2].

Не смотря на очевидное превосходство в личном составе и артиллерии, Красная армия имела преимущество в танках и самолётах, но тогда почему она потерпела такую неудачу в Западной Беларуси?

В конце 1937 года был принят пятилетний план по реорганизации армии, предполагающий увеличение войск на 100 тысяч человек. Однако в этот проект вмешался взрывной рост численности немецкой армии, иллюзий войны, которой никто к 1938 году не питал. Это заставило пересмотреть тактику и в короткие сроки существенно нарастить армию, что в итоге привело к одной достаточно существенной проблеме – дефицит командного состава и квалифицированных военных кадров. Такая проблема присутствовала и в армии Третьего рейха, где была менее выражена из-за того, что среди 100-тысячной армии Вермахта 1936 года, 55 тысяч являлись унтер-офицерами, которые могли быть легко поставлены на эти должности. Правда в том, что этот недостаток был существенно более выражен в рядах Красной армии. На это есть объективные причины. К осени 1939 года, в Красной армии было 96 тысяч стрелковой дивизий, а к лету 41-го – 198 тысяч. Итого армия увеличилась с почти двух миллионов в 1939 году, до пяти в 1941 году. Наряду с этим в Красной армии была большая доля офицеров, в вермахте на одного офицера приходилось 29 рядовых, в то время как в Красной армии всего 6. Получается, что ей за менее чем 2 года, требовались десятки новых командиров взводов, сотни командиров полков, тысячи комбатов и так далее. Система образования, просто не справлялась с такой задачей. В итоге, на высшие командные должности ставили младших командиров, которые ещё не обладали достаточным опытом в таком деле. В акте приёма передачи народного комиссариата обороны СССР от Ворошилова к Тимашенко, отмечалось: «Качество подготовки командного состава низкое, особенно в звене взвод – рота, в которых 68% имеет только ускоренный курс подготовки младшего лейтенанта» [3]. Ситуация с подготовкой была ужасной. Проблема роста, коснулась не только кадрового состава армии, она сильнейшим образом задела все виды войск, а в особенности танковые.

К 1939 году в Красной армии существовало 4 танковых корпуса, по 560 танков в каждом. Данная организация танковых войск была признана неудачной. В результате польского похода выяснилось, что танковые корпуса были перегружены в ущерб силам обеспечения. Управляемость и мобильность также были на низком уровне. Вследствие этого они были распущены, на замену им пришли танковые бригады, по 258 танков. Немцы, после похода на Польшу, пришли ровно к такому же выводу. Они уменьшили количество танков в корпусе, но сделали упор на их обеспечение и увеличили количество моторизованных бригад, что повысило их манёвренность. Однако после разгрома Франции немецкими войсками, советскими военными, наблюдавшими за успехами вермахта, вследствие нехватки разведывательной информации, был сделан неправильный вывод относительно организации немецких танковых войск, после чего было решено вернуться к танковым корпусам и сильно увеличить их численность до 1300 танков в одном корпусе. Что в итоге оказалось в корне неверным решением. И в будущем оно сыграет большую роль в боях за Беларусь. Ключевой аспект немецкого блицкрига заключался в очень удачной организации танковых войск, а не в их количестве и качестве, это помогло нивелировать преимущество в количестве танков.

Схожая ситуация происходила и в военно-воздушных силах (ВВС). Программа расширения, упомянутая ранее, привела к очевидным проблемам с кадрами, однако эта проблема наиболее ощутима была именно в ВВС. Наблюдалась нехватка учебных самолётов и горючего для них. А новые лётчики прибывали в части с лётным стажем менее 40 положенных часов. Для сравнения курсанты истребителей в люфтваффе имели налёт не менее 200 часов. К лету 1941 года, существенная часть пилотов имела неприемлемый уровень лётной подготовки, с которым они отправились в бой. Так что ВВС встретили войну, как и остальные, с низкой боеспособностью из-за темповой реорганизации войск, которая усугубилась новыми образцами самолётов, на которые пилоты не смогли переучиться из-за нехватки времени и топлива [1].

Советская разведка не смогла узнать подробностей плана Барбароссы, и из-за этого был сделан неверный вывод о направлении главного удара, предполагалось, что он будет нанесён в Украине, отчего Киевский округ был значительно усилен, однако основные силы вермахта ударили по Беларуси.

В то же время, тщательная разведка люфтваффе, отсутствие должных мер по маскировке важных объектов, высокая технологичность разведывательных самолётов, которые досконально изучили расположение всех частей, аэропортов и складов – это всё, вместе с отличной лётной подготовкой и разработкой новых видов бомб, рекордной интенсивностью налётов, которая была достигнута за счёт отлично налаженной работы команд

обеспечения, позволило нанести колоссальный урон по стратегически важным объектам, в том числе, и по слабой авиации.

Выводы. Несмотря на упорство и героизм как на земле, так и в воздухе, тщательная и спланированная подготовка, боевой опыт и отличная организация вермахта, позволило захватить Беларусь за считанные недели, приведя к серьёзным потерям и захвату сотни тысяч военнопленных.

Литература

1. Исаев, А. В. Неизвестный 1941. Остановленный блицкриг / А. В. Исаев. – М. : Яуза, Эксмо, 2010. – С. 480.
2. Лопуховский, Л. Н. Июнь. 1941. Запрограммированное поражение / Л. Н. Лопуховский, Б. Кавалерчик. – М. : Яуза : Эксмо, 2010. – С. 736.
3. 1941 год – уроки и выводы / В. П. Неласов, А. А. Кудрявцев, А. С. Якушевский [и др.] – М. : Воениздат, 1992. – С. 183.

РОЛЬ КЕНИГСБЕРГСКОЙ ОПЕРАЦИИ В ПОБЕДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГОДОВ

Стойлик Н.И.

Гродненский государственный медицинский университет
г. Гродно, Беларусь

Научный руководитель – подполковник м/с Соловьев А.В.

Введение. Одним из значимых сражений Советской Армии в конце Великой Отечественной войны (ВОВ) являлась Кенигсбергская операция. Казалось, что в апреле 1945 года, уже война приближается к концу и поражение фашистской Германии неизбежно. Несмотря на это, фашисты ожесточенно сопротивлялись наступающей по всем фронтам Красной Армии. Своеобразная ситуация складывалась в Восточной Пруссии, где особую роль Третий Рейх отводил обороне ее столицы – городу Кенигсбергу.

В статье рассмотрены основные этапы военной наступательной операции по захвату города-крепости Кенигсберг в апреле 1945 года. Показана роль Кенигсбергской операции в Победе советского народа в ВОВ. Описан жизненный и военный путь непосредственного участника Кенигсбергской операции Бертеля Виктора Емельяновича – прадедушки автора статьи.

Цель. Познакомить с ролью Кенигсбергской операции (6-9 апреля 1945 года) для всего советского народа и отдельной семьи.

Материалы и методы. Материалами для данного исследования послужила военно-историческая литература, интернет-источники и архивные