

Выводы. Преподавание микробиологии в ГрГМУ по оценке студентов как МДФд, так и МПФ находится на высоком уровне. Студентам интересно на лекциях, еще больше на практических занятиях. Их устраивает система оценки знаний. Они довольны требовательностью, объективностью и профессионализмом преподавателей. С целью улучшения качества образовательного процесса необходимо ежегодно проводить процедуру анкетирования студентов.

Литература:

1. Егармин, П.А. Проведение анкетирования «Преподаватель глазами студента» в Лесосибирском филиале СИБГТУ/ П.А. Егармин, М.М. Герасимова, А.П. Мохирев //Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 270–272.

Горецкая Марианна Викторовна, Соколова Татьяна Николаевна

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ ФИУР О КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МИКРОБИОЛОГИИ

УО «Гродненский государственный медицинский университет», Беларусь
Кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга

Актуальность. На кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга ГрГМУ периодически проводится оценка мнения студентов о качестве преподавания дисциплины. Планирование и управление в области качества образования невозможны без использования обратной связи со студентами – будущими специалистами.

Цель. Изучить мнения студентов факультета иностранных учащихся с русским языком обучения о качестве преподавания на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга.

Материалы и методы исследования. С целью изучения мнения в декабре 2016 г провели анкетирование студентов III курса факультета иностранных учащихся с русским языком обучения (ФИУр) ГрГМУ прошедших двух семестровый курс микробиологии, вирусологии и иммунологии. На двадцать четыре вопроса анонимной анкеты ответили 16 человек. В набор вопросов анкеты входило множество различных аспектов проведения учебных занятий: интересно ли читались лекции, проводились практические занятия; понятны ли были объяснения преподавателя на лекциях и практических занятиях и т.д. Одни вопросы оценивались в процентах от 1 до 100, другие вопросы – в баллах по десятибалльной системе от 1 до 10. Письменный анонимный опрос проводился фронтально (студенты во время заполнения анкеты могли задать вопросы организатору анкетирования и более корректно оценить утверждения).

Результаты. Основным результатом деятельности университета являются знания, полученные студентами в процессе обучения, подтвержденные тестированием, освоением практических навыков и сдачей экзаменов.

Анкетирование показало, что возраст опрошенных студентов варьировал от 19 до 24 лет и в среднем составил $21,6 \pm 0,41$ лет. На вопрос анкеты, «к какой группе студентов по успеваемости Вы себя относите – «сильной», «средней» или «слабой?»» ответили следующим образом: около 20% студентов оценили себя как «сильные», 70% опрошенных – как «среднеуспевающие», и только 10% – как «слабоуспевающие» студенты.

На вопрос «если бы посещение лекций было бы необязательным, то какой процент лекций Вы бы посещали?» студенты ответили, что в среднем не более 30% от общего количества лекций. При детальном анализе оказалось, что мнения разделились: от 1% до 70% посещения лекций без проверки отсутствующих. Причем половина опрошенных студентов согласна была посещать лекции с частотой в диапазоне от 40% до 70%, тогда как у второй половины опрошенных, желание посещать лекции по микробиологии практически отсутствовало и составило от 1% до 10%.

На вопрос «если бы посещение занятий было бы необязательным, то какой процент занятий вы бы посещали?» большинство (около 80% анкетированных) ответили, что посещали бы все занятия стопроцентно. 10% опрошенных, посещали бы до 80% всех занятий. И только около 10% студентов ответили, что появлялись бы на кафедре не чаще 10% от всех практических занятий по микробиологии.

На вопрос анкеты «как вы оцениваете информативность учебного материала по микробиологии по десятибалльной системе?» студенты ответили, что оценивают в среднем на $9,4 \pm 0,17$ баллов.

При ответе на вопрос «как Вы оцениваете ясность, структурированность и иллюстративность дисциплины?» около 40% студентов оценили на 10 баллов, 20% – на 9, мнение 30% – на 7–8 и 10% – на 5 баллов.

В среднем на 9 баллов оценили студенты микробиологию по критериям «полезно» и «интересно» с незначительным перевесом по критерию «интересно».

При сопоставлении ответов на вопросы «насколько было интересно на практических занятиях и на лекциях», оказалось, что студентам было более интересно на практических занятиях, но с небольшим перевесом. Проведенный нами опрос студентов показал, что учебная деятельность приобретает для студента личностный смысл, когда в ней просматриваются контуры будущей профессии, создаются реальные возможности для переходов от познавательной активности к практической работе.

Высокий балл дали студенты по критерию системы оценки и контроля успеваемости, принятому на кафедре по дисциплине. Около 70% студентов поставили 10 баллов, остальные 30% – 8 баллов.

Интересным, на наш взгляд, оказалось мнение студентов ФИУр, по вопросу оценки преподавателя. Ведущую роль в структуре качества преподавателя играет его профессиональная компетентность, которая включает в себя высокий уровень знаний и умений по специальности, методическую и информационную культуру, культуру воспитательной деятельности и нравственных отношений. На вопрос анкеты – «как Вы оцениваете работу преподавателя по реализации системы контроля (насколько требователен и объективен, справедливо и тщательно

оценивает ваши достижения)?»), ответили так: 90% студентов оценили своего преподавателя на 10 баллов, 10% – на 7 баллов.

В то же время на вопрос: «как Вы оцениваете качество работы вашего преподавателя по изучаемой дисциплине (насколько интересно и доступно излагает, хорошо владеет материалом)?» студенты иностранного факультета ответили так: 80% учащихся поставило 10 баллов, 20% – 9 баллов.

Одновременно на вопрос: «было ли Вам понятно объяснение учебного материала преподавателем (оцените уровень понимания дисциплины после объяснения)?», ответили так: 80% студентов поставили 10 баллов, 10% – 9, 10% – 8. Мнение студентов имеет существенное значение при оценке качества педагогической деятельности, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами педагога в образовательном процессе [1].

При ответе на вопрос «почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?» 80% студентов поставило 10 баллов, 10% – 9, 10% – 8 баллов.

Студенты нуждаются в преподавателе, обладающем личностным авторитетом, политической зрелостью, развитыми организаторскими способностями, высокой культурой поведения, хорошим знанием предмета и умением увлечь своими знаниями. Важно, если преподаватель умеет создавать и поддерживать благоприятную учебную среду, способствующую достижению целей учения, развивать интерес студентов и мотивацию обучения, формировать и поддерживать обратную связь. На вопрос анкеты «как к Вам лично относился преподаватель?» около 90% опрошенных студентов ответили, что оценивают на 10 баллов, тогда как 10% – на 8 баллов. Знания и навыки, полученные студентами с помощью преподавателя, апробированные на лабораторных и практических занятиях, а также в клиниках города, являются конечными продуктами деятельности медицинского вуза.

На вопрос «изменилось ли ваше отношение к выбранной специальности после поступления?» половина опрошенных студентов ответили, что изменилось. Следовательно, судя по результатам опроса, нам следует обратить особое внимание на причину, из-за чего у 50% анкетированных студентов изменилось мнение к выбранной специальности после поступления.

Выводы. Преподавание на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга оценивается студентами III курса факультета иностранных учащихся с русским языком обучения ГрГМУ на достаточно высоком уровне.

Анонимное анкетирование, после завершения двух семестрового курса микробиологии, позволило определить мнение студентов об организации учебного процесса на кафедрах микробиологии, вирусологии и иммунологии им. С.И. Гельберга, что является эффективным инструментом системы контроля качества обучения в ГрГМУ.

Литература:

1. Егармин, П.А. Проведение анкетирования «Преподаватель глазами студента» в Лесосибирском филиале СИБГТУ/ П.А. Егармин, М.М. Герасимова, А.П. Мохирев //Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 270–272.