

неспецифической симптоматикой; неспособность к этическому выбору: алгоритмы рассчитывают вероятности, но не оценивают исходы с позиции гуманистической медицины; игнорирование аксиологических аспектов: диагноз воспринимается как код без учёта жизненной ситуации пациента. Перспективная модель взаимодействия – «умные» ассистенты врача, интегрированные в систему ЭМК. Их функционал: мониторинг и анализ данных пациента в реальном времени; поддержка дифференциальной диагностики (ранжирование гипотез, клинические рекомендации); проверка соответствия назначений протоколам и учёт противопоказаний; автоматизация административных процессов [2].

Выводы. Развитие медицины должно базироваться на интегрированной модели взаимодействия человека и искусственного интеллекта. В данной парадигме алгоритмы выполняют функцию вспомогательного инструмента, расширяющего диагностические и аналитические возможности врача, тогда как ключевая роль в принятии клинических решений сохраняется за медицинским специалистом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ержанкызы, А. Значение искусственного интеллекта (ИИ) в медицине / А. Ержанкызы, С. Жаксылык // Лучшая студенческая статья 2025 : сборник статей XXVI Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 25 ноября 2025 года. – Пенза, 2025. – С. 195-202.
2. Лазарев, Е. А. Применение искусственного интеллекта (ИИ) в медицине для диагностики и лечения заболеваний / Е. А. Лазарев // Вестник науки. – 2023. – Т. 5, № 12-1 (69). – С. 408-411.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ «КЛИМАТИЧЕСКОГО БЕЖЕНЦА» В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ОТ ЮРИДИЧЕСКОГО ВАКУУМА К СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Князюк П. А.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Гресь С. М.

Актуальность. Климатические изменения провоцируют вынужденную миграцию из-за стихийных бедствий, подъёма уровня моря и засух [1]. Однако правовой статус «климатических беженцев» до сих пор не закреплён: действующие конвенции, в том числе Конвенция ООН 1951 г. о статусе беженцев, не признают экологические факторы основанием для предоставления убежища. Это создает юридический вакуум и требует социологического осмысления феномена.

Цель. Проанализировать понятие «климатический беженец», выявить ограничения международного права и предложить социологическую концептуализацию с учётом экологических и экономических факторов.

Методы исследования. В работе использован анализ документов, сравнительный метод.

Результаты и их обсуждение. Анализ показал существенные ограничения международного права. Во-первых, климатические факторы не признаны основанием для получения статуса беженца [2]. Во-вторых, существующие конвенции фокусируются исключительно на политических и гуманитарных причинах преследования. В-третьих, отсутствует механизм защиты внутренних мигрантов, вынужденных покинуть свои дома из-за экологической деградации. Наконец, нормы не учитывают постепенные изменения окружающей среды, такие как опустынивание или подъём уровня моря, которые действуют как «медленные катастрофы». Ключевую роль в процессе принятия решения о миграции играют экономические механизмы. Истощение ресурсов лишает людей средств к существованию. Бедные слои населения, как правило, проживают в наиболее уязвимых регионах и не имеют финансовой возможности адаптироваться к изменениям [3]. В результате миграция становится стратегией выживания, например, отправка части семьи на заработки в другие регионы для диверсификации доходов. На основе проведенного анализа предлагается модель социологической концептуализации. Она должна учитывать: динамику экологических изменений; экономические механизмы вытеснения; комплексность причин (экологические, экономические и социальные факторы); транснациональный характер последствий; и междисциплинарный подход к изучению явления.

Выводы. Необходима новая социологическая концепция, объединяющая экологические и экономические факторы миграции. Это позволит уточнить критерии выделения групп «климатических беженцев», выявить закономерности формирования миграционных потоков и заложить основу для будущих правовых инициатив по защите прав этой категории вынужденных переселенцев [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукьянец, А. С. Глобальное изменение климата как причина экологической миграции / А. С. Лукьянец, И. В. Ульянкина // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2017. – № 4-5. – С. 28-37.
2. Давыденко, В. А. «Климатические беженцы»: к вопросу о концептуализации понятия / В. А. Давыденко // Вестник Московского университета. Серия 18 : Социология и политология. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 124-145.
3. Вершинина, И. А. «География отчаяния»: экологические беженцы в эпоху изменения климата / И. А. Вершинина, Т. С. Мартыненко, К. Л. Хомякова // Вестник Московского университета. Серия 7 : Философия. – 2025. – Т. 49, № 4. – С. 67-86. – doi: 10.55959/MSU0201-7385-7-2025-5-67-86.