

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ МЕДИЦИНУ

Барановская В. В.

Гродненский государственный медицинский университет
Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Ситкевич С. А.

Актуальность. Из-за глобальной цифровизации здравоохранения социальные сети превратились в мощную платформу для профессиональной коммуникации, медицинского просвещения и управления общественным здоровьем. В условиях возросшей потребности в достоверной информации быстрое внедрение социальных медиа в медицину создает множество проблем, что делает изучение их влияния на здравоохранение крайне актуальным [1, с. 45].

Цель. Изучение влияния социальных сетей на современную медицинскую науку, клиническую практику, коммуникацию в сфере общественного здоровья.

Методы исследования. В основу работы положен метод системного анализа научной литературы.

Результаты и их обсуждение. Социальные сети стали основным каналом для популяризации медицинских знаний. Например, во время пандемии COVID-19 в социальных сетях публиковались официальные рекомендации. Однако параллельно возникла проблема «инфодемии» – быстрого распространения точной и ложной информации в медицине. Цифровые платформы превращаются в пространства для обмена знаниями и сетевого взаимодействия, что способствует непрерывному образованию [2, с. 78]. Социальные сети создают возможности для удаленных консультаций, напоминаний о приеме лекарств и специализированные сообщества поддержки пациентов с определенными заболеваниями, что позитивно влияет на доверие к лечению. Социальные сети также продвигают медицинские услуги, формируют имидж лечебных учреждений и врачей, но это может способствовать неправильному пониманию врачебных рекомендаций и создавать нездоровую конкуренцию, строящуюся на популярности, а не на профессиональных качествах. Ключевыми проблемами остаются нарушение врачебной тайны, сложность верификации информации и публикация лженаучных статей. Пациенты, занимаясь самолечением по информации из непроверенных источников, откладывают визит к врачу, усугубляя свое состояние [3, с. 91].

Выводы. Социальные сети занимают огромное место в современной медицине, оказывая влияние на все сферы здравоохранения. Позитивное влияние проявляется в оперативном информировании, развитии профессиональных сообществ, поддержке пациентов и популяризации медицинских знаний. Негативное воздействие связано с дезинформацией, нарушением конфиденциальности, этическими дилеммами и ростом самолечения без контроля специалиста. Для максимизации пользы и минимизации вреда необходима нормальная работа профессионального медицинского сообщества,

регуляторов и создателей платформ, образовательных программ для врачей и пациентов, а также автоматическое удаление лженаучного контента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнова, Н. В. Цифровая трансформация здравоохранения: новые вызовы и возможности / Н. В. Смирнова, П. А. Козлов // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 44–50.
2. Rolls, K. Social Media Use, Attitudes, Behaviours and Knowledge among Hospital Nurses: A Multi-Site Cross-Sectional Survey / K. Rolls, M. Hansen, D. Jackson // Collegian. – 2020. – Vol. 112. – P. 75–83.
3. Кравченко, А. И. Этические и правовые аспекты деятельности врача в социальных сетях / А. И. Кравченко // Медицинское право: теория и практика. – 2023. – Т. 31, № 1. – С. 89–94.

АКАДЕМИЧЕСКИЙ СТРЕСС И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НИМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Барковская К. С.

Гродненский государственный медицинский университет
Научный руководитель: Синкевич Е. В.

Актуальность. В условиях постоянного реформирования системы здравоохранения и повышения требований к качеству медицинской помощи, проблема сохранения психического здоровья будущих медицинских работников приобретает не только личностную, но и социально-экономическую значимость. Одним из ключевых аспектов данной проблемы является изучение копинг-стратегий, которые используют студенты-медики в процессе преодоления академических трудностей [1].

Цель. Комплексное изучение уровня академического стресса, структуры стресс-факторов и особенностей совладающего поведения у студентов медицинского университета на разных этапах обучения.

Методы исследования. Использован метод анкетирования с применением специально разработанной валеологической анкеты и получением добровольного согласия. В опросе приняли участие студенты Гродненского государственного медицинского университета (58 человек). Среди них 1 курс (29,3%), 2 курс (63,8%), 3 курс (3,4%), 4 курс (1,7%), 5 курс (1,7%), женщин – 72,4%, мужчин – 27,6%

Результаты и их обсуждение. Респондентам предлагалось оценить степень согласия с рядом утверждений по 5-балльной шкале (от 1 – «Совершенно не согласен» до 5 – «Полностью согласен»). Утверждения касались учебной деятельности, самооценки. В результате опроса был выявлен высокий уровень неуверенности и страх критики. Очень многие (самый высокий пик на оценке 5) считают себя уязвимыми к критике и неуверенными. По данным опроса большинство студентов при возникновении стрессовой ситуации