

Литература:

1. Олешков, М. Ю. Основы лингвистики речевого воздействия : монография / М. Ю. Олешков. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2023. – 215 с.
2. Шамо́в, И. А. Коммуникативная компетенция врача: лингвопрагматический подход / И. А. Шамо́в // Вестник Московского университета. – 2024. – Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. № 1. – С. 108–118.
3. Бородулина, Е. К. Искусственный интеллект в медицине: этические и правовые вызовы / Е. К. Бородулина // Здравоохранение. – 2023. – № 5. – С. 54–62.
4. Austin, J. L. How to Do Things with Words / J. L. Austin. – Cambridge : Harvard University Press, 2022. – 128 p.

АНАЛИЗ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ГЕНЕТИКИ В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА: НАУЧНАЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Симонова О. О.

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
г. Москва, Российская Федерация

Научный руководитель – *Половникова А. Ю.*

В современном цифровом пространстве генетика привлекает все больше внимания: в интернете все чаще появляется реклама ДНК-тестов, услуги по составлению родословной, советы по питанию и фитнесу, отчеты о здоровье. Это, в свою очередь, провоцирует оживленную дискуссию в обществе: одни видят в этом прогресс и доступность знаний, другие же указывают на риски избыточной коммерциализации науки и появления неподкрепленных исследованиями трактовок генетических данных.

Репрезентация генетики в социальных сетях имеет двойственный эффект, Гребенщикова Е. Г. писала, что это повышает грамотность населения в сфере персональной медицины, с одной стороны, а с другой – создает условия для расширения контроля над телесностью человека, или к «усилению биовласти» [1, с. 16–17].

Генетические технологии все чаще расцениваются как инструмент извлечения прибыли, причем подобное восприятие часто связано с деятельностью коммерческих лабораторий: «...они (представители коммерческих лабораторий) просто дискредитируют науку генетики» [1, с. 52]. В социальных сетях часто встречается отрицание значимости и объективности генетики как науки: «Рассказы про гены – ничто иное как фейк» [1, с. 52].

Кроме того, среди интернет-пользователей существует мнение о том, что биоматериал и данные, полученные путем генетических тестов, могут быть использованы в политических целях.

Наибольшей популярностью пользуются генетические тесты, о которых достаточно часто говорят в СМИ. Несмотря на популяризацию в СМИ ДНК-тестов как инструмента для определения отцовства, они также используются как «возможность оценить риск возникновения различных заболеваний или же какую-либо информацию о генетических рисках будущего ребенка при планировании беременности, получить знание о спортивных склонностях и талантах, а также ДНК-тесты могут помочь оценить эффективность действия лекарственных препаратов» [2, с. 1].

Помимо прочего, генетические тесты позволяют находить своих родственников. Возможность находить биологических родственников с помощью генетических тестов кардинально меняет жизни людей, причем не всегда позитивно. В социальных сетях распространено мнение, что подобные ДНК-исследования разрушают судьбы, поскольку могут раскрывать информацию, которую человеку лучше было бы не знать.

Несмотря на бесспорный вклад генетических тестов в развитие науки, их массовая популяризация и растущий интерес к потребительской геномике имеют противоречивый эффект. Дополнительным барьером для развития генетических технологий становятся распространенные в обществе технофобии.

Для оценки уровня информированности интернет-пользователей о генетике был проведен специальный опрос. Его результаты показали, что многие респонденты имеют слабое представление о фундаментальных законах этой науки и ее основном предмете изучения. Полученные данные будут подробно проанализированы далее в текстовой форме.

Респонденты, в основном, знают, что генетика изучает наследственность (26 опрошенных (35 %) упомянули это в своих ответах) и является наукой о генах (13 опрошенных (17,6 %)). Семейные пары, планирующие беременность, осведомлены о существовании наследственных заболеваний, изучением наследования которых занимается генетика (5 опрошенных (6,76 %)). Трое опрошенных (4 %) знают, что генетика изучает не только наследственность, но и изменчивость организмов. Достаточно известным объектом изучения генетики является ДНК, трое опрошенных (4 %) упомянули это в своих ответах. Расшифрованный геном человека так же стал знаменитым событием, освященным в СМИ, благодаря этому, двое опрошенных знают об этом. Так же некоторые люди осведомлены о генетике благодаря школьной программе, или ЕГЭ (2 опрошенных (2,7 %)). Мутации, хромосомные нарушения, генеалогические древа, различные поговорки о генах, клонирование и генетические тесты были упомянуты немногими из опрошенных (1,35 % на каждый из ответов).

Анализ ответов респондентов показал наличие распространенных заблуждений относительно предмета генетики. В частности, встречались следующие трактовки:

1. «Передача болезней через поколение».

Данный ответ не является полностью корректным, так как болезни не «переходят» из поколения в поколение, ведь если у ребенка есть какое-то генетическое заболевание, а у родителей оно отсутствует, это значит, что оба родителя являются носителями рецессивного гена.

2. «У каждого генетика индивидуальна».

Генетика – наука, изучающая механизмы наследственности и изменчивости. Индивидуальным является генетический материал, а не генетика [3, с. 51].

Опрос показал, большинство респондентов осведомлены о генетике и ее основных законах, и лишь 20 опрошенных из 74 не знают о ней (27 %). Кроме того, у значительной части опрошенных сформировалось неверное представление о генетике под воздействием медиа и социальных сетей.

Литература:

1. Гребенщикова, Е. Г. Потребительская геномика и генетизация общества: переосмысление идентичности, социальных связей и ответственности / Е. Г. Гребенщикова // Социологические исследования. – 2020. – № 2. – С. 13–19. – URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250008490-2-1> (дата обращения: 09.11.2025). DOI: 10.31857/S013216250008490-2

2. Евдокимова, А. О. Социальные последствия тестов ДНК / А. О. Евдокимова, Т. С. Климова // Молодежный инновационный вестник. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 521–522.

3. Долгов, А. Ю. Обсуждение генетики в социальных медиа: анализ представлений пользователей YouTube о науке и технологиях / А. Ю. Долгов // Философия науки и техники. – 2024. – № 2. – С. 47–60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obsuzhdenie-genetiki-v-sotsialnyh-media-analiz-predstavleniy-polzovateley-youtube-o-nauke-i-tehnologiyah> (дата обращения: 09.11.2025).

ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ НАПОЛНЕНИИ САЙТОВ ГОРОДСКИХ ПОЛИКЛИНИК

Трусь С. С.

Гродненский государственный медицинский университет

г. Гродно, Республика Беларусь

Научный руководитель – *Езепчик О. А.*

Современное здравоохранение все более стремится повышать качество жизни пациентов. Используются психологические факторы в лечебном и реабилитационном процессе. Совершенствуются коммуникативные навыки врачей, повышается их психологическая компетентность, усвоение принципов профессиональной этики.

Развитие психологической помощи имеет существенный профилактический потенциал, позволяет предотвратить развитие более сложных затяжных форм психических расстройств.