

не только развитие языковых умений, но и формирование навыков межкультурного общения. Университеты, обеспечивающие поддержку и создающие комфортную речевую атмосферу, помогают преодолеть языковые трудности, повышают мотивацию и способствуют росту академической компетентности обучающихся.

Таким образом, речевая адаптация становится неотъемлемой частью образовательного процесса, влияя на качество подготовки специалистов и формируя основу для их дальнейшей профессиональной и культурной самореализации в глобальном обществе.

Литература:

1. Языковая и культурная адаптация иностранных студентов: взгляд преподавателя РКИ / Н. В. Габдреева, Г. М. Туктарова, Т. П. Трошкина // Филология и культура. – 2024. – № 2 (66). – С. 145–152.

2. Что известно о российских образовательных учреждениях в странах СНГ // Информационный портал СНГ. – URL: <https://e-cis.info/news/566/112027/> (дата обращения: 30.11.2025).

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСЕМ, РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИХ НЕВЕРБАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ

Худоба К. Ю.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы
г. Гродно, Республика Беларусь

Научный руководитель – к. филол. н., доц. *Чепикова И. А.*

В исследовании художественного текста особую значимость приобретает анализ стилистической окраски лексики – элемента значения слова, который ограничивает его употребление определенной языковой сферой [1]. С этой точки зрения весь словарный состав языка подразделяется на стилистически нейтральный (немаркированный) и стилистически окрашенный (маркированный) [2, с. 630].

Нейтральная лексика, лишенная какой-либо стилистической окраски, составляет ядро словарного запаса и служит основой для всех функциональных стилей (*земля, солнце, луна, звезды, человек, собака*). В свою очередь, окрашенная лексика ограничена определенными ситуациями общения и делится на высокую (*вышеизложенный, очи, преклонить, подлежащее, медиана*) и сниженную (*ксерить, братан, тусовка, тачка*) [1]. Следует подчеркнуть, что стилистическая характеристика слова не всегда абсолютна: одно и то же выражение в зависимости от контекста может относиться к разным стилистическим пластам.

Материалом нашего исследования стали тексты романов Марины Степновой «Женщины Лазаря» и Майи Кучерской «Тетя Мотя». В результате сплошной выборки в романе М. Степновой было найдено 56 кинем в 141 реализации, у М. Кучерской – 65 кинем в 211 контекстах. Нейтральные лексемы составляют 70,9 % словоупотреблений в первом романе и 78,2 % во втором, а стилистически окрашенные – 29,1 % и 21,8 % соответственно. Это позволяет сделать следующий вывод: несмотря на то что в романе «Тетя Мотя» общее количество реализаций выше, чем в произведении «Женщины Лазаря», доля стилистически окрашенных кинем в тексте М. Степновой больше.

Сопоставительный анализ выявил общий набор лексем в обоих романах, при этом значительное совпадение наблюдается в пласте нейтральной лексики. К таким общим единицам относятся: морщиться/поморщиться (у М. Кучерской морщиться/сморщиться), улыбаться/улыбнуться, усмехнуться (у М. Кучерской усмехаться/усмехнуться), махнуть рукой, указать (у М. Кучерской указывать/указать), кивать/кивнуть, мотнуть головой (у М. Кучерской мотать/мотнуть головой), поднять голову, пожимать/пожать плечами, покачать головой (у М. Кучерской покачивать/покачать головой), поклониться, взглянуть, поднять глаза, смотреть/посмотреть. Среди стилистически окрашенных кинем совпадения встречаются реже и включают такие выражения, как разинуть рот, расширить глаза, улыбнуться улыбкой (у М. Кучерской улыбаться улыбкой), замахать руками, развести руками, закивать, замотать головой, помотать головой, закатить глаза. Подобное распределение свидетельствует о том, что нейтральная лексика выполняет универсальную функцию, в то же время стилистически окрашенные средства оказываются более индивидуализированными (их выбор зависит от авторского стиля).

Несмотря на то, что в произведениях разных авторов может встречаться одинаковый набор стилистически окрашенных кинем, каждый писатель обладает «авторской картотекой» – уникальным набором маркированных средств, отражающих его манеру письма. Так, в романе «Женщины Лазаря» такими формантами выступают следующие: скалиться, распусть рот, всплеснуть крыльями, замотать лопастями, кивать кудлами, взглянуть глазами, вскинуть глаза и др. В романе «Тетя Мотя» авторская манера проявляется через иной набор кинем: улыбаться в бороду, выкинуть три пальца, обвить руками, склонить голову, поклониться поклоном, упереть глаза и т.д. Следовательно, даже при использовании схожих типов стилистически окрашенной лексики выбор конкретных единиц, их стилистическая окраска и употребление в контексте служат яркими маркерами авторского стиля.

Проведенный анализ «авторской картотеки» позволяет выявить двойственный характер употребления лексики, используемой для обозначения кинем, что отчетливо проявляется через синонимические ряды. В тексте М. Степновой наблюдается цепочка, связанная с движением головой: кивать/кивнуть – кивнуть головой – закивать – покивать головой – кивать кудлами. В произведении

М. Кучерской формируется иная парадигма, связанная с выражением улыбки: улыбаться/улыбнуться – усмехаться/усмехнуться – улыбка – полуулыбка – растянуть губы – улыбаться в бороду – улыбаться улыбкой – усмешка. Такие ряды демонстрируют переход от нейтральных выражений (кивать/кивнуть или улыбаться/улыбнуться) к индивидуально-авторским (кивать кудлами или улыбаться улыбкой).

Таким образом, исследование подтвердило, что, несмотря на наличие общего ядра нейтральных кинем, именно стилистически окрашенная лексика выступает одним из главных показателей авторского своеобразия. У М. Степновой доля маркированных единиц выше (29,1 %), чем у М. Кучерской (21,8 %). Нейтральные кинемы носят универсальный характер, тогда как стилистически окрашенные средства формируют «авторскую картотеку». Данная стилистическая градация (от немаркированной к маркированной лексике) демонстрируется через синонимические ряды.

Литература:

1. Стилистические пласты лексики. – URL: <https://url-shortener.me/164L> (дата обращения: 28.11.2025).
2. Слободянюк, Т. Н. Особенности лексического и стилистического значений слова / Т. Н. Слободянюк // Восемнадцатая годичная научная конференция. Социально-гуманитарные науки. Часть II. – 2025. – Т. 2. – С. 628–633.

ЯЗЫК КАК ЛЕКАРСТВО: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД НА СИЛУ СЛОВА В МЕДИЦИНЕ

Чигирь О. В.

Гродненский государственный медицинский университет
г. Гродно, Республика Беларусь

Научный руководитель – *Шафаревич И. О.*

Слово всегда имело особое значение в культуре и философии. Оно формирует мышление, определяет поступки и влияет на эмоциональное состояние человека. В медицине язык приобретает еще большую значимость, поскольку слова врача способны воздействовать на самочувствие пациента не меньше, чем назначенные препараты.

Феномен плацебо наглядно демонстрирует, что вера в эффективность лечения может приводить к реальным улучшениям здоровья. Поддерживающие слова врача снижают тревогу, создают доверие и активируют внутренние ресурсы организма [1, с. 4]. Однако существует и обратная сторона – эффект ноцебо, когда негативные ожидания, вызванные неосторожными словами, усиливают симптомы болезни [2, с. 2]. Важно понимать, что здесь речь идет не только о «неправильных диагнозах», а о том, как сама форма речи,