

и определить степень усвоения, закрепления информации. Одной из наиболее актуальных форм контроля знаний на современном этапе является историческая аналитика. При использовании данного вида контроля знаний, преподавателем выдвигается проблема, а студенты обязаны, используя только фактологический материал показать эволюцию данного процесса, или явления, выделив при этом причинно–следственные связи. Главным критерием данного вида контроля знаний будет являться констатация фактов, соответственно, чем шире будет представлен фактологический материал по проблеме, тем очевиднее будут видны причинно–следственные связи и характер данного явления, процесса. Вторым видом контроля знаний остается историческая экспертиза. Данная форма контроля знаний позволяет, используя максимальный объем разносторонней информации выделить первоисточники по данной проблеме и дополнительные источники, анализ, которых позволит констатировать характер, направления и значение данного явления, или процесса.

Выводы. Таким образом, используя данные формы контроля знаний при проведении семинарских занятий можно решить несколько задач одновременно, что в свою очередь будет вызывать интерес у аудитории и соответствовать заявленным требованиям.

ЛИТЕРАТУРА

1 Кожевина, М. Историческая экспертиза: понятие, предназначение, юридико–технические особенности/ М. Кожевина//Юридические науки [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-ekspertiza-ponyatie-prednaznachenie-yuridiko-tehnicheskie-osobennosti>. – Дата доступа: 10.01.2025.

ОСОБЕННОСТИ НЕРВНО–ПСИХИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ СТУДЕНТОВ РАЗНОГО ПОЛА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ИХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

*Степура Т.Л., Кожемякин С.В., Тимошко А.Н., Ягело А.А.
Гродненский государственный медицинский университет*

Актуальность. Успешность адаптации к обучению в высшем учебном заведении зачастую оценивается академической успешностью студента.

Цель. В данном исследовании была поставлена цель – провести оценку нервно–психической адаптации студентов в зависимости от их уровня академической успеваемости для выявления групп риска дезадаптации.

Методы исследования. В исследовании приняли участие 322 студента первого курса ГрГМУ. Уровень нервно–психического напряжения испытуемых оценивался по тесту нервно–психической адаптации Гурвича И.Н.

[1]. На основании среднего балла по нормальной анатомии, медицинской биологии и генетике, медицинскому уходу студенты были разделены на три группы: студенты, получившие минимум по двум предметам средний балл был выше 7,6, были отнесены к группе высокой академической успеваемости (ВАУ), если студенты имели хотя бы по одному из предметов средний балл ниже 4,5, они были отнесены к группе низкой академической успеваемости (НАУ), а остальные – к группе средней академической успеваемости (САУ). Статистическая обработка полученных данных выполнялась на персональном компьютере с помощью программы "Statistica 10.0". Для выявления значимости различий показателей между группами использовался U–тест.

Результаты и их обсуждение. Высоко успевающие студенты характеризуются достоверно более высоким уровнем нервно–психического напряжения, чем остальные группы. При этом средний балл теста Гурвича, полученный студентами ВАУ, позволяет отнести их к группе с легкой патологией, в то время как остальные студенты с более низкой успеваемостью могут быть отнесены к группе практически здоровых с неблагоприятными прогностическими признаками (предпатология). Анализ группы с высокой успеваемостью показал, что студентки субъективно оценивают свою адаптацию как менее успешную по сравнению со студентами мужского пола. Но в остальном значимых различий в группе ВАУ между полами выявлено не было. В группе студентов САУ представительницы женского пола по сравнению с мужчинами имели более высокое значение теста Гурвича, отражающего предпатологический уровень нервно–психического напряжения. Наиболее существенные различия между полами были обнаружены в группе студентов НАУ. Студенты женского пола отличались значительно более высоким показателем нервно–психического напряжения, соответствующего уровню легкой патологии, в то время, как студенты мужского пола оказались практически здоровыми с благоприятными прогностическими признаками.

Выводы. Анализ показателей, характеризующих процесс адаптации студентов с различным уровнем успеваемости, позволил выделить группу риска срыва адаптации к обучению ВУЗе, куда вошли студенты обоих полов из группы ВАУ, а также студентки из группы НАУ. Особенно необходимо выделить студентов мужского пола, имеющих высокий уровень успеваемости. Согласно опросника Гурвича, у данной категории студентов адаптация к учебному процессу сопровождалась наиболее выраженным напряжением, связанным с возникновением признаков патологии в психическом здоровье. Полученные результаты позволяют определить категории студентов, нуждающихся в более пристальном внимании со стороны психолого–педагогического состава университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гурвич И.Н. Тест нервно–психической адаптации // Вестник гипнологии и психотерапии. – 1992. – № 3. – С. 46–53.