

7. Мохов, С. В. Death Studies: особенности формирования дисциплинарного поля (2010-2020) / С. В. Мохов, Д. А. Миленина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2021. – № 24(2). – С. 212-235.
8. Радаев, В. В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ / В. В. Радаев // Социологические исследования. – 2018. – № 3. – С. 15-33.
9. Уорнер, У. Живые и мертвые / У. Уорнер ; пер. с англ. под ред. В. Г. Николаева. – Москва : Университетская книга, 2000. – 671 с.
10. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс / Е. Шамис, Е. Никонов. – Москва : Синергия, 2017. – 184 с.

ДИСКУРС-АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РЕПРОДУКТИВНОМ ЗДОРОВЬЕ

Киселева Е. Е.

Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация

Аннотация: Статья обосновывает возможность применения дискурс-анализа для исследования социальной обусловленности репродуктивного здоровья. Цель работы – демонстрация методологического потенциала дискурс-анализа на примере исследования российских медиатекстов. Материалом послужили публикации федеральных онлайн-СМИ и обсуждения в популярных родительских сообществах в социальных сетях за 2020-2024 гг. В результате анализа выявлены три доминирующих дискурсивных режима: «медико-нормативный», «демографически-патриотический» и «индивидуалистически-ответственный».

Ключевые слова: дискурс-анализ, репродуктивное здоровье, публичные представления, социальные нормы, медиадискурс.

DISCOURSE ANALYSIS AS A METHOD OF STUDYING PUBLIC PERCEPTIONS OF REPRODUCTIVE HEALTH

Kiseleva E. E.

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

Abstract: The article substantiates the possibility of using discourse analysis to study the social conditionality of reproductive health. The purpose of the work is to

demonstrate the methodological potential of discourse analysis using the example of a study of Russian media texts. The material was published by the federal online media and discussions in popular parent communities on social networks for 2020-2024. The analysis revealed three dominant discursive modes: medically normative, demographically patriotic, and individualistically responsible.

Keywords: discourse analysis, reproductive health, public representations, social norms, media discourse.

Актуальность. В последние десятилетия повестка репродуктивного здоровья все чаще выходит за рамки клинических показателей и смещается в поле публичных дискурсов, где формируются представления о правах, обязанностях и рисках, связанных с деторождением, контрацепцией и материнским здоровьем. Эти представления оказывают непосредственное влияние на поведение индивидов, эффективность программ по охране репродуктивного здоровья и содержание государственной политики в области здравоохранения [1].

Несмотря на растущую значимость социальных и культурных механизмов, до настоящего времени методологические подходы дискурс-анализа применяются в исследованиях репродуктивного здоровья сравнительно редко, уступая место количественным социологическим методам исследования. Между тем в рамках социальных наук подчеркивается, что глубокое понимание языковых практик, метафор и нарративов позволяет выявить скрытые идеологии, нормирующие поведение и формирующие барьеры доступа к услугам в области охраны репродуктивного здоровья.

Актуальность использования дискурс-анализа обуславливается также необходимостью оценки трансформаций общественного мнения в эпоху цифровых медиа, когда фреймы «единой заботы» или «контроля над рождаемостью» конкурируют с традиционными ритуалами и религиозными нормами [2].

Таким образом, дискурс-анализ как метод качественного социологического исследования приобретает особую значимость для всестороннего изучения публичных представлений о репродуктивном здоровье, обеспечивая инструменты для выявления смысловых структур, которые лежат в основе поведения, политических решений и социальных норм [3].

Цель работы. Целью данной статьи является теоретико-методологическое обоснование и практическая репрезентация возможностей дискурс-анализа как метода для выявления и интерпретации доминирующих публичных представлений о репродуктивном здоровье в современном российском медиапространстве.

Материалы и методы. В качестве основного метода исследования был избран критический дискурс-анализ (КДА) в традиции Н. Фэрклоу [4]. КДА ориентирован на выявление идеологической нагрузки языковых практик и их связи с социальными структурами власти. Фэрклоу выделяет следующие

элементы практик, которые связаны друг с другом, нуждаются в трансдисциплинарном изучении, в котором, как представляется, системообразующая роль могла принадлежать социальной философии: мероприятия, субъекты и их социальные отношения, инструменты, объекты, время и место, форма сознания, ценности, рассуждение [4]. Критический дискурс-анализ позволяет установить диалектические связи между этими элементами, учесть все многообразие семиозиса, невербальные коммуникации, визуальные образы. Дискурс упорядочивает социальные практики, может менять свое значение, и в одной социальной практике может быть более упорядоченным, чем в другой.

Единицей анализа выступил дискурс – устойчивая система высказываний, формирующая определенное видение реальности.

Материалом для исследования послужил корпус текстов, отобранных за период 2020–2024 гг. по следующим критериям:

- Публикации в федеральных онлайн-СМИ (РИА Новости, Коммерсантъ), отобранные по ключевым словам: «репродуктивное здоровье», «демография», «бесплодие», «ЭКО», «аборты».

- Обсуждения в тематических сообществах социальной сети «ВКонтакте», посвященных материнству, планированию семьи и женскому здоровью (на примере сообществ с аудиторией свыше 50 000 подписчиков).

Процедура анализа включала следующие *этапы*:

- Текстуальный анализ: Выявление ключевых метафор, лексических повторов, оценочных суждений, категоризации акторов (например, «будущие матери», «демографический кризис», «ответственное родительство»).

- Дискурсивный анализ: Определение практик производства текстов (кто говорит, с какой позиции, чей голос заглушается) и их интертекстуальных связей (ссылки на экспертов, государственные документы).

- Анализ социального контекста: Интерпретация выявленных дискурсивных стратегий в широком социокультурном и идеологическом контексте современной России.

Результаты и их обсуждение. В результате анализа эмпирического материала были идентифицированы три конкурирующих дискурсивных режима, конструирующих публичные представления о репродуктивном здоровье.

1. Медико-нормативный дискурс. Данный дискурс доминирует в профессиональных медицинских изданиях и новостных материалах, цитирующих врачей. Репродуктивное здоровье здесь представляется как объект медицинского вмешательства и контроля. Ключевые характеристики:

Лексика: «патология», «факторы риска», «протоколы лечения», «диагноз бесплодие».

Позиционирование: Врач выступает как единственный легитимный эксперт, а пациент – как объект приложения знаний. Тело

деперсонифицируется, проблемы здоровья выводятся из биологических причин.

Эффект: Данный дискурс маргинализирует социальные и психологические аспекты репродуктивного здоровья, сводя его к набору клинических параметров.

2. *Демографически-патриотический дискурс.* Этот дискурс активно воспроизводится в выступлениях государственных лиц и в материалах, посвященных демографической политике.

Лексика: «национальный приоритет», «демографический вызов», «материнский капитал», «традиционные семейные ценности».

Позиционирование: Индивид (преимущественно женщина) рассматривается как ресурс для решения государственных задач. Репродуктивный выбор становится вопросом гражданской ответственности.

Эффект: Создается моральное давление, при котором бездетность или малолетность стигматизируются как социальная безответственность. Проблемы индивидуального здоровья подменяются вопросами количественных демографических показателей.

3. *Индивидуалистически-ответственный дискурс.* Этот дискурс формируется в рамках интернет-сообществ, ориентированных на «осознанное родительство» и популярную психологию.

Лексика: «личный выбор», «осознанное планирование», «телесная автономия», «ментальное здоровье».

Позиционирование: Индивид выступает как рациональный менеджер собственного здоровья и репродуктивной биографии. Акцент делается на праве на информацию и самостоятельное принятие решений.

Эффект: Данный дискурс эмансипирует индивида от тотального медицинского и государственного контроля, но одновременно возлагает на него всю полноту ответственности, что может порождать чувство вины в случае неудачи (например, при бесплодии).

Конкуренция выявленных дискурсов создает для индивидов поле напряженности. Женщина, столкнувшаяся с проблемой зачатия, оказывается в точке пересечения этих нормативных требований: от нее ожидают соответствия медицинским «протоколам» (дискурс 1), исполнения «патриотического долга» (дискурс 2) и демонстрации успешности в роли «менеджера» своего здоровья (дискурс 3). Дискурс-анализ позволяет показать, что репродуктивное здоровье – это не просто физиологическое состояние, а арена символической борьбы, где сталкиваются интересы медицины, государства и личности.

Заключение. Проведенное исследование демонстрирует высокую эвристическую ценность дискурс-анализа для изучения репродуктивного здоровья как социально сконструированного феномена. В отличие от методов, фиксирующих внешние поведенческие паттерны, дискурс-анализ позволяет выявить глубинные системы значений, категории и властные отношения, которые формируют саму возможность тех или иных практик.

Выявление трех доминирующих дискурсивных режимов в российском публичном пространстве показывает, что представления о репродуктивном здоровье политически и идеологически нагружены. Это ставит перед специалистами в области общественного здоровья новую задачу: необходимо не только информировать население, но и критически анализировать и трансформировать те дискурсивные поля, которые порождают стигму, давление и неэффективные модели поведения. Перспективой дальнейших исследований является сравнительный дискурс-анализ региональных и федеральных СМИ, а также изучение того, как индивиды в повседневной жизни воспринимают, сопротивляются или интериоризируют эти доминирующие дискурсы.

Список литературы

1. О социологии репродуктивного здоровья / Д. С. Белоглазова, Д. А. Доник, Т. В. Фомичева [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 1(139). – URL: https://research-journal.org/archive/1-139-2024_january/10.23670/IRJ.2024.139.90 (дата обращения: 25.09.2025).
2. Маклашова, Е. Г. Дискурсивный анализ в социальных науках: обзор теорий / Е. Г. Маклашова // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2013. – № 2(7). – С. 54-58.
3. Темкина, А. А. Репродуктивное здоровье и репродуктивные права в России: новые вызовы / А. А. Темкина // Журнал исследований социальной политики. – 2018. – Т. 16, № 4. – С. 43-58.
4. Fairclough, N. The dialectics of discourse / N. Fairclough // Textus. – 2001. – Vol. 14. – P. 231-242.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ, ОБРАЗА ЖИЗНИ И ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Крикова А. В., Дмитриева Е. В., Зайцева В. М.

Смоленский государственный медицинский университет,
г. Смоленск, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты важного исследования, которое подчеркивает необходимость изменения подходов к воспитанию здорового образа жизни среди студентов медицинских университетов. Результаты показали, что необходима более глубокая проработка и внедрение образовательных программ по здоровому образу жизни, проведение антитабачных кампаний с акцентом на личные истории, учет ценностных ориентаций студентов при разработке мотивационных стратегий. Комплексное сочетание перечисленных подходов позволит эффективно формировать