

Проведенные исследования показали, что низкоинтенсивное лазерное излучение различных спектральных диапазонов ( $\lambda=0,67$  мкм,  $\lambda=0,89$  мкм) при плотности мощности излучения  $25,5$  мВт/см<sup>2</sup> не оказывает угнетающего воздействия на культуры *Staphylococcus aureus*, *Escherichia coli*, *Enterococcus faecalis*.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕСТИРУЮЩЕЙ СРЕДЫ WEB TEST SERVICE

*Русина Е.И., Ромская А.В.*

*Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь*

*Кафедра медицинской и биологической физики*

*Научный руководитель – к. ф.-м. н., доцент Клинецвич С.И.*

В работе исследуются функциональные возможности компьютерной тестирующей среды (КТС) Web Test Service (WTS), v. 1.0 (автор - Стрик О.Н., сайт КТС - <http://test.grsmu.by>).

Web Test Service имеет свои несомненные достоинства и недостатки. Ниже мы перечислим основные достоинства WTS.

- Возможность использования трех общепринятых схем тестирования – локальное и тестирование в компьютерной сети (Intranet и Internet).
- Применение при разработке компьютерных тестов идеологии тем, что позволяет гибко формировать тесты, включающие несколько тем.
- Возможность использования неограниченного числа вопросов в теме/тесте и значительного количества ( $\leq 20$ ) вариантов ответов.
- Неограниченное число символов в вопросе и в вариантах ответов.
- Рейтинговая система оценки (начисляются «штрафные» баллы за попытку угадывания варианта ответа).
- Однако в процессе массового применения КТС выявлены следующие недостатки WTS, основные из которых мы перечислим ниже.
- Возможность использовать лишь один тип вопросов – текстовый.
- Текстовая информация не всегда корректно воспроизводится на экране монитора.
- Не во всех Internet-браузерах отображается индикатор времени – в результате тестируемый должен ориентироваться на посторонние источники для отсчета времени.
- WTS имеет слабо развитый (по сравнению с ведущими КТС) интерфейс разработчика тестов.
- Шрифтовое исполнение тестовых заданий не отвечает требованиям науки тестологии.
- Отсутствует возможность установки весовых коэффициентов на вопросы и на варианты ответов.
- При тестировании применяется лишь одна схема – переход к очередному вопросу с возможностью пропустить вопрос.
- В тестах не предусмотрен ввод инструкции по выполнению тестового задания.
- В тестирующей среде не предусмотрено досрочное завершение теста.
- В КТС Web Test Service не реализованы различные механизмы выставления итоговой оценки (зачет/незачет, 5-, 10-, 100-балльная шкала и др.).
- Схема начисления итогового балла не прописана – не только тестирующийся не знает механизма аккумуляции баллов за выполнение тестовых заданий, но зачастую и сам преподаватель не может дать внятной информации по данному вопросу.
- В тестирующей среде WTS не реализована возможность адаптивного тестирования.

- В КТС Web Test Service отсутствует возможность режима выдачи подсказок на неправильный ответ.
- В КТС не предусмотрена регистрация (авторизация) тестируемого.
- Отсутствует возможность выдачи итогового протокола в удобной для преподавателя форме. Принятая форма выдачи результата индивидуального тестирования - несовершенна – отсутствуют персональные данные тестируемого и тема компьютерного теста.
- В рассматриваемой КТС отсутствует возможность ведения итоговой статистики тестов.
- Низкая обновляемость WTS – на сегодняшний день существует первая и пока единственная версия среды – 1.0.
- КТС не прошла сертификацию в качестве инструмента для измерения уровня знаний.

## **ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛАТИНСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ КОСТЕЙ ЧЕРЕПА**

*Русина Е.И.*

*Гродненский государственный университет, Беларусь*

*Кафедра иностранных языков*

*Научный руководитель – ст. преподаватель Хомич Е.Н.*

Среди трёх основных подсистем медицинской терминологии на первом плане стоит подсистема анатомической номенклатуры, которая включает в себя все наименования анатомических наименований. Современная анатомическая номенклатура включает в себя несколько тысяч анатомических терминов. В нашем исследовании, посвященном лексико-грамматическим особенностям анатомических терминов, мы ограничиваем поле своего исследования анатомическими латинскими терминами костей черепа. Материалом для нашего исследования стал учебник «Анатомия человека» под редакцией М.Г. Привеса, а также «Анатомический словарь. Латинско-русский. Русско-латинский». Т.Г. Казаченок.

Наше исследование ставит перед собой следующие цели: а) составление словаря анатомических терминов костей черепа; б) составление латинско-русского словаря слов, образующих терминологию костей черепа; в) определение моделей анатомических терминов костей черепа; г) определение наиболее часто встречаемых словообразовательных элементов; д) определение наиболее часто встречаемых грамматических категорий. Основным методом нашего исследования является статистическая обработка полученных данных.

Собранный нами материал позволяет сделать следующие выводы:

1. В анатомической латинской терминологии костей черепа преобладают слова латинского происхождения. Слова греческого происхождения, хотя и представлены в значительном количестве, но составляют меньшинство.

2. Унификация латинской анатомической терминологии привела к тому, что в латинских терминах костей черепа используются только две части речи: имя существительное и имя прилагательное.

3. Использование только существительных и прилагательных привело и к унификации грамматических категорий. Используются только именительный и родительный падежи единственного и множественного числа.

4. Словообразовательные модели сводятся к трём способам словообразования: суффиксальному, суффиксально-префиксальному и сложению.