

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы
Филиал «Институт искусствоведения, этнографии и фольклора
имени Кондрата Крапивы»

ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Сборник научных статей

Основан в 2020 году

Выпуск 5

Научное электронное издание

Минск
Национальная библиотека Беларуси
2025

УДК [008+7](082)
ББК 71я43

Редакционная коллегия

А. И. Локотко (главный редактор), В.Г. Гусаков, А. А. Коваленя,
О.В. Мицкевич, М. Г. Борозна, Е. Н. Дулова,
Е. М. Сахута

Традиции и современное состояние культуры и искусств. Сборник научных статей. Вып. 5 : [сайт] / Национальная академия наук Беларуси, Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы, Филиал «Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени Кондрата Крапивы» ; редколлегия: А. И. Локотка (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Национальная библиотека Беларуси, 2025. – 559 с. – URL: https://belcentre.by/ru_ru/традиции-и-современное-состояние-кул/ (дата обращения: 1.12.2025). – Текст : электронный.

Сборник содержит доклады участников XII международной научной конференции «Традиции и современное состояние культуры и искусства», которая состоялась 8 сентября 2022 г. в г. Минске. Публикуются исследования в области архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, театроведения, музыки, кино, экранного искусства. Рассмотрены актуальные задачи современной культуры и сохранения национальных культур и историко-культурного наследия в современных условиях.

Также в сборник включены материалы круглого стола, посвященного 10-летию создания Государственного научного учреждения «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси» (10 ноября 2022 г.), материалы круглого стола, посвященного 140-летию со дня рождения Я. Коласа «Я. Колас в национальной культуре и искусстве» (24 ноября 2022 г.), материалы круглого стола «Советское наследие в национальной культуре и искусстве», посвященного 100-летию образования СССР (8 декабря 2022 г.) и материалы круглого стола «Институт белорусской культуры – начало НАН Беларуси» (декабрь 2022 г.).

Книга адресована искусствоведам, этнологам, фольклористам и всем, кто интересуется традиционной белорусской культурой.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	14
<i>В.Г. Гусаков</i> , Председатель Президиума НАН Беларуси, академик	14
<i>А.А. Коваленя</i> , академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств Национальной академии наук Беларуси, академик	14
<i>А.И. Локотко</i> , Директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси, академик	15
ДОКЛАДЫ	17
ЧАСТЬ 1 ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ, ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА	
<i>Балуненка И.И.</i> АРХИТЕКТУРНАЯ ВИЗУАЛИЗАЦИЯ В ОХРАНЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	17
<i>Ван Син К</i> ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗА ПРОФЕССИИ В ЖИВОПИСИ АНГЛОЯЗЫЧНЫМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ	21
<i>Ван Мэня</i> 11-Я ШАНХАЙСКАЯ БИЕННАЛЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ	24
<i>Ван Яньсинь</i> ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФАСАДЫ – ПРИМЕР СИНТЕЗА ЦИФРОВОГО ИСКУССТВА И АРХИТЕКТУРЫ	26
<i>Васильева В.В.</i> ОБРАЗ МАТЕРИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ ЖИВОПИСИ	29
<i>Горбачёв А.Ю.</i> ПЕЙЗАЖНАЯ ЖИВОПИСЬ ВАЛЕРИЯ ШКАРУБО: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ	33
<i>Жэрко А.А.</i> ДЫВАНЫ Ё ГІСТАРЫЧНЫМ І СУЧАСНЫМ ІНТЭР'ЕРЫ	37
<i>Кёнингсберг Е.Я.</i> САЙТ-СПЕЦИФИЧНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ИНСТАЛЛЯЦИИ В РАМКАХ ФЕСТИВАЛЯ ИСКУССТВ СЕВЕРНЫХ ЯПОНСКИХ АЛЬП	40
<i>Куличкова Ю.С., Куманева И.П.</i> О ВЛИЯНИИ ВИЗУАЛЬНЫХ ПОЛЕЙ В АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЕ НА СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА	43
<i>Лавыш К.А.</i> ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИЙ ВОСТОЧНОЙ И ВИЗАНТИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ИСКУССТВЕ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ	45
<i>Лампе И.Ю.</i> ПРОЯВЛЕНИЕ ЯПОНСКОЙ ФИЛОСОФИИ ДЗЭН В ТВОРЧЕСТВЕ ВЕРЫ КОВЗАНОВИЧ	49

<i>Лю И</i> ДЕКОРИРОВКА КИТАЙСКИХ РЕЗНЫХ ЛАКОВЫХ ИЗДЕЛИЙ XIV–XVII вв.	54
<i>Лю Фэй</i> СПЕЦИФИКА КОМПОЗИЦИОННОГО ПОСТРОЕНИЯ В ЖИВОПИСНЫХ РАБОТАХ СОВРЕМЕННЫХ КИТАЙСКИХ ХУДОЖНИКОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ГОРОДА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ	57
<i>Пискун А.А.</i> ОБУЧЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОМУ РИСУНКУ В КОНТЕКСТЕ ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНА	59
<i>Ротмирова Е.А.</i> ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К АКСИОЛОГИИ ОСМЫСЛЕННОЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	61
<i>Сергачев С.А.</i> ПРОДВИЖЕНИЕ И СДЕРЖИВАНИЕ В ОБРАЗАХ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛИЩА БЕЛАРУСИ ТЕМЫ «УПОРЯДОЧЕННЫЙ ХАОС» (НАЧАЛО XXI в.)	64
<i>Ту Чжунь</i> ВЛИЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕХНИК ЖИВОПИСИ НА СОВРЕМЕННУЮ КИТАЙСКУЮ ЖИВОПИСЬ	68
<i>Фёдорова А.В.</i> КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕРЬЕРА В ИСТОРИЧЕСКОМ ЗДАНИИ С РЕКОНСТРУКЦИЕЙ	72
<i>Федорец Я.В.</i> ПУТИ РАЗВИТИЯ НАТЮРМОРТА В БЕЛОРУССКОЙ ЖИВОПИСИ 1990-х гг.	75
<i>Цветкова Е.Т., Сечин А.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ИКОНОГРАФИИ СВЯТИТЕЛЯ ГРИГОРИЯ ЧУДОТВОРЦА В НАСТЕННОЙ РОСПИСИ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ЕФРОСИНЬЕВА МОНАСТЫРЯ	80
<i>Цзя Чаочао</i> ФЕСТИВАЛЬ ПАБЛИК-АРТА "ЯРКАЯ ЛУНА НАД МОРЕМ" В ГОРОДЕ СЯМЫНЬ (КНР)	82
<i>Чжан Мэнмэн</i> СОВРЕМЕННОЕ КУЛЬТУРНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННОГО КИТАЙСКОГО ДЕКОРА ЖИЛИЩА	85
<i>Шамрук А.С.</i> АРХИТЕКТУРНАЯ ПОВЕРХНОСТЬ КАК ПОЛЕ ФОРМАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТАТОРСТВА	89
ЧАСТЬ 2 ПРОБЛЕМЫ ТЕАТРАЛЬНОГО, ЭКРАННОГО И МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА	
<i>Агафонова Н.А.</i> НАРРАТИВНОЕ УСЛОЖНЕНИЕ СЕРИАЛА: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ	93
<i>Бестолков Д.А.</i> ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОСТСОВЕТСКОЙ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ В ТВОРЧЕСКОМ МИРЕ КИНОКАРТИН ДМИТРИЯ АСТРАХАНА	96
<i>Ван Цянь</i> РЕЖИССУРА В СЦЕНИЧЕСКОМ ВОПЛОЩЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ПЬЕСЫ	99

<i>Ван Юй</i> ЧЕХОВСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ТЕАТРЕ И ДРАМАТУРГСЯ ЯНЬ	102
<i>Ван Дун</i> ОПЕРА "ЛИНЬ ХУЭЙИНЬ" КИТАЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И ТАНЦЕВАЛЬНОЙ ДРАМЫ: ОСОБЕННОСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ, АКТЕРСКОГО И РЕЖИССЕРСКОГО МАСТЕРСТВА	105
<i>Голева Л.О., Горбушина И.Л.</i> СПЕЦИФИКА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ "ХОРОШО ТЕМПЕРИРОВАННОГО КЛАВИРА" И.С. БАХА НА ПРИМЕРЕ ПРЕЛЮДИИ И ФУГИ ЛЯ МИНОР (1 ТОМ)	107
<i>Голикова-Пошка Е.В.</i> АНАЛИЗ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ВИДЕОРЕКЛАМЫ И СПОСОБЫ ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПОТРЕБИТЕЛЯ	112
<i>Горбушина И.Л.</i> ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В «МУЗЫЧНЫХ ТЭРМІНАХ» 1926 г. И «МУЗЫЧНАМ СЛОЎНІКЕ» 1999 г.	116
<i>Грищенко А.Б.</i> ОТРАЖЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МИНСКА В ИГРОВЫХ ЛЕНТАХ КИНОСТУДИИ "БЕЛАРУСЬФИЛЬМ" 1970-х – 1980-х ГОДОВ	119
<i>Гудей-Каишталъян В.Г.</i> ПАНОРАМА РАЗВИТИЯ ЖАНРОВ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА БЕЛАРУСИ КОНЦА XX–XXI ВВ.	123
<i>Гужалоўскі А.А.</i> "АДЛІГА" У ТЭАТРАЛЬНЫМ МАСТАЦТВЕ БЕЛАРУСІ (1953–1968 гг.)	128
<i>Лойко А.И.</i> ДЖАЗ НА БЕЛАРУСИ	132
<i>Лысы Я.І.</i> ХРЫСЦІЯНСКІЯ МАТЫВЫ Ё АПОВЕСЦІ ВАСІЛЯ БЫКАВА "ЛІКВІДАЦЫЯ" І ЯЕ ЭКРАНІЗАЦІЯ "УЗЫХОДЖАННЕ"	135
<i>Мантуш А.С.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАРРАТИВОВ КИНО И ТЕАТРА В СИНТЕТИЧЕСКИХ СПЕКТАКЛЯХ	139
<i>Мдивани Т.Г.</i> АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР: БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ КОНТЕКСТ	143
<i>Немина В.Н.</i> ОБРАЗ ПЕТРА I НА КИНОЭКРАНЕ В РАКУРСЕ ПСИХОЛОГИИ ВОСПРИЯТИЯ	146
<i>Прокопов В.Л.</i> ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ РЕСУРСЫ В СОЗДАНИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА РОЛИ	147
<i>Проконова Н.Л.</i> АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ КАК ВЫЗОВЫ РОССИЙСКОМУ ТЕАТРАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ	150
<i>Пронина Н.А.</i> ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ МУЛЬТФИЛЬМОВ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	152

<i>Рафальская А.В.</i> СПЕЦИФИКА ЗВУКОВОГО РЕШЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА	155
<i>Соловьева В.П.</i> РЕПЕРТУАРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПЕКТАКЛЕЙ В ТЕАТРАХ БЕЛАРУСИ ВТОРОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI ВЕКА	158
<i>Трощинская-Степушина Т.Е.</i> «НОВАЯ ВОЛНА» ФРАНЦУЗСКОГО КИНЕМАТОГРАФА: «ЧЕТЫРЕСТА УДАРОВ» Ф. ТРЮФФО (к 90-летию со дня рождения режиссера)	162
<i>У Юехун</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕКОРАЦИЙ НА ТАНЦЕВАЛЬНОЙ СЦЕНЕ КИТАЯ	166
<i>Цинь Чжаньго</i> РЕЖИССЕРСКИЕ МОДЕЛИ СПЕКТАКЛЕЙ В ДРАМАТИЧЕСКОМ КИТАЙСКОМ ТЕАТРЕ	168
<i>Чжан Даньлу</i> МУЗЫКАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ АКТЕРСКОЙ ИГРЫ НА СЦЕНЕ ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА КИТАЯ НАЧАЛА XXI ВЕКА	172
<i>Чжан Чжаошен</i> ЛИНЬ ЧЖАОХУА И КИТАЙСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР	173
<i>Чепурина В.В.</i> К ТИПОЛОГИИ ОБРАЗА РАССКАЗЧИКА В РЕЧЕВОМ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОМ ИСКУССТВЕ	175
<i>Чупринский А.И.</i> КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС ЭКРАННЫХ ПАРАДИГМ	180
<i>Шэн Синь</i> ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ЕВРОПЕЙСКОГО АВАНГАРДА В СПЕКТАКЛЯХ КИТАЙСКОЙ РЕЖИССУРЫ	185
<i>Янчуревич Т.А.</i> МАСТЕР-КЛАСС КАК УСПЕШНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТЕАТРА КУКОЛ БАТЛЕЙКА	188
<i>Ярмалінская В.М.</i> ТВОРЫ ЯКУБА КОЛАСА НА БЕЛАРУСКАЙ СЦЭНЕ (да 140-годдзя з дня нараджэння Я. Коласа)	191
КРУГЛЫЙ СТОЛ "ХОРОВОЕ ИСКУССТВО КАК ФЕНОМЕН НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ"	
<i>Гапличник Н.Ю.</i> ЛИТУРГИЧЕСКАЯ И ВНЕЛИТУРГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА ДЕТСКИХ ХОРОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ	195
<i>Дубатовская О.А.</i> АЛЕАТОРИЧЕСКИЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННЫХ ХОРАХ А CARPELLA	197
<i>Забышина Г.В.</i> ХОРОВАЯ И ОРКЕСТРОВАЯ ТРУППЫ БОЛЬШОГО ТЕАТРА БЕЛАРУСИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТВОРЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (2010-2020-е гг.)	201
<i>Земскова Е.В.</i> АКАДЕМИЧЕСКИЙ ХОРОВОЙ КОНЦЕРТ В БЕЛОРУССКОЙ	206

ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВАЦИИ

- Попова И.А.* К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ХОРОВЕДЧЕСКОГО ТЕЗАУРУСА: ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ АНАЛИЗ ВОКАЛЬНОЙ ДИКЦИИ 210
- Радивилова Е.П.* БЕЛОРУССКАЯ ДУДА И НАЦИОНАЛЬНОЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ ХОРОВОЕ ИСКУССТВО: К ВОПРОСУ О РЕЦЕПЦИИ ИНСТРУМЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ 214
- Русак А.В.* ОСОБЕННОСТИ РЕПЕРТУАРА МУЗЫКАЛЬНОЙ КАПЕЛЛЫ: ЖАНРОВЫЙ И СТИЛЕВОЙ АСПЕКТ (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ХОРОВОГО ИСКУССТВА) 218
- Суценыя С.Н.* ЛИРИКО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ТЕМА В РЕПЕРТУАРЕ ДЕТСКИХ ХОРОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ: БЕЛОРУССКИЙ КОНТЕНТ 223
- Цмыг Г.П.* К ВОПРОСУ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ В ХОРОВОЙ МУЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ КОМПОЗИТОРОВ) 227
- Ян Сы И* ХОРОВОЕ ПИСЬМО В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ДЛЯ ДЕТСКОГО ХОРА СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ КОМПОЗИТОРОВ: К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОМ АНАЛИЗЕ 231

ЧАСТЬ 3 ПРОБЛЕМЫ ЭТНОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ, ФОЛЬКЛОРИСТИКИ И СЛАВИСТИКИ

- Андрюнина М.А.* МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОРИИ О КЛАДБИЩЕ: СТРАШНЫЕ, НЕЧИСТЫЕ И СВЯТЫЕ ЧУДЕСА 236
- Батяев В.Ф.* ОФОРМЛЕНЧЕСКОЕ ИСКУССТВО ЕВРЕЕВ БЕЛАРУСИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 240
- Багарадава Т.Р.* ЭВАЛЮЦЫЯ АДЛЮСТРАВАННЯ ВАЕННАГА КАНТЭКСТУ Ё АПОВЕСЦЯХ А.АСПЕНКІ 1980–1990-х гг. 245
- Ван Мэнюань, Олюнина И.В.* ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРЫ ПИТАНИЯ НАНАЙЦЕВ В КИТАЕ И РОССИИ 249
- Васілеўская А.С.* БЕЛАРУСКАЯ НАРОДНАЯ КАЗКА: ПРАБЛЕМЫ ВЫВУЧЭННЯ НА 1 СТУПЕНІ АГУЛЬНАЙ СЯРЭДНЯЙ АДУКАЦЫІ 252
- Віцязь С.П., Дучыц Л.У., Мядзведзева В.У.* УРАЖЭНЦЫ БЕЛАРУСІ Ё АНТРАПАЛОГІІ І ПАЛЕАНТАЛОГІІ ЗАМЕЖЖА 256
- Волчек И.А.* ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО И СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ ИНДИВИДУУМА СРЕДНЕВЕКОВЫХ РУССКИХ КНЯЖЕСТВ, БЛИЖАЙШИЕ И ОТДАЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ 260
- Водясова Л.П.* РОЛЬ А.И. МАСКАЕВА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МОРДОВСКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКИ 264

<i>Гавриловец Л.В.</i> ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	267
<i>Гасанов Э.Л.</i> ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ГЯНДЖИ	271
<i>Горячева М.А.</i> ГУБЕРНСКИЕ УЧЕНЫЕ АРХИВНЫЕ КОМИССИИ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ	274
<i>Гурко (Верашчагіна) А.У.</i> ХРЫСЦІЯНСКІЯ СВЯТЫ Ў БЕЛАРУСІ: ТРАДЫЦЫІ І СУЧАСНАСЦЬ	279
<i>Казачкова Н.С.</i> О РАСПРОСТРАНЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ «ШВЕДСКОГО СТОЛА» В ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	282
<i>Корникова Н.В.</i> ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ГЛАЗАМИ ИНТЕЛЛІТГЕНЦІІ ГОМЕЛЬЩИНЫ В XX–XXI ВЕКЕ	285
<i>Корнишина Г.А.</i> БУДНИ И ПРАЗДНИКИ В ТРАДИЦИОННОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРДОВСКОГО СОЦИУМА (ПОЛОВОЗРАСТНОЙ АСПЕКТ)	288
<i>Кухаронак Т.І.</i> СВЯТОЧНА-АБРАДАВЫЯ ТРАПЕЗЫ ЯК ЭЛЕМЕНТ ПАДТРЫМАННЯ ЭТНАКУЛЬТУРНАЙ ІДЭНТЫЧНАСЦІ БЕЛАРУСАЎ	291
<i>Лебедева Е.А., Мокшина Е.Н.</i> ФОЛЬКЛОРНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ МОРДОВСКОГО НАРОДА	294
<i>Мішына В.І.</i> СІМВАЛІЧНЫЯ ХАРАКТАРЫСТЫКІ ЛОКУСУ НЯВЕСТЫ Ў ПЕРАДВЯСЕЛЬНЫ ПЕРЫЯД (ПАВОДЛЕ БЕЛАРУСКАЙ ВЯСЕЛЬНАЙ ТРАДЫЦЫІ)	298
<i>Ненадавец Я.А.</i> ВОДНАЯ ПРАСТОРА Ў МАЛЫХ ЖАНРАХ БЕЛАРУСКАГА ФАЛЬКЛОРА	300
<i>Паўлава А.П.</i> ВЯСЕЛЛЕ НА ВЕТКАЎШЧЫНЕ	303
<i>Патошина А.Ю.</i> МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУДЬБЕ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ БЕЛОРУСОВ И БАЛТОВ	314
<i>Ракова Л.В.</i> ТРАДИЦИИ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ НА МОГИЛЕВЩИНЕ	318
<i>Святкин М.И.</i> ПРОМЫСЛОВАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ МОРДОВСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ	322
<i>Смирнова Е.А.</i> НЕСОГЛАСОВАННЫЕ КРАТКИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ПРИЧАСТИЯ (ДЕЕПРИЧАСТИЯ) В "ПРОСТОЙ МОВЕ" (НА МАТЕРИАЛЕ ЕВАНГЕЛИЯ ТЯПИНСКОГО)	325
<i>Сумко А.В.</i> ЛЁН У СІСТЭМЕ ЖЫЦЦЕЗАБЕСПЯЧЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ	329

ПАСЛЯВАЕННАЙ ВЁСКИ

- Суббота Н.С.* ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ СОВРЕМЕННЫХ МЕГАПОЛИСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МИНСКА, МОСКВЫ, ЛОНДОНА) 332
- Терехова В.И.* ХРИСТИНСКИЕ ТРАДИЦИИ НАРОДОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ 335
- Цыганкова А.С.* РЭПРЭЗЕНТАЦЫЯ ТРАДЫЦЫЙНАЙ КАЛЯНДАРНАЙ АБРАДНАСЦІ БЕЛАРУССКАГА ПАДЗВІННЯ Ў КАНЦЫ ХХ – ПАЧАТКУ ХХІ ст. 336
- Шейбак В.В.* НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОСТЮМ КАК МАРКЕР ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ) 340
- Шаршнёва В.М.* ПРАГМАТЫЧНЫЯ ФУНКЦЫІ АБЗАЦА Ў МАСТАЦКІМ ТЭКСЦЕ 344
- Яценко О.Г.* ОБНОВЛЕНИЕ "МИРА ВЕЩЕЙ" ГОРОЖАН БЕЛАРУСИ В 1920-е – НАЧАЛЕ 1940-х гг. 348

ЧАСТЬ 4 ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- Адула Т.І.* ЭТНАКАРАЛІ АСТРАВЕЦКАЙ АЭС 352
- Анцыповіч М.В.* КУЛЬТУРА БЫЦЦЯ І ПАЗНАННЯ Ў ФІЛАСОФСКАЙ СПАДЧЫНЕ ЖАННЫ ЭРШ 356
- Белаш С.А., Демидова Н.Н.,* ХУДОЖНИКИ ПАРИЖСКОЙ ШКОЛЫ, ВЫХОДЦЫ ИЗ БЕЛАРУСИ: КОЛЛЕКЦИЯ ОАО «БЕЛГАЗПРОМБАНК» 357
- Баранова А.С.* ЛІТАРАТУРНАЯ СПАДЧЫНА А. ВЯЛЮГІНА І ЯЕ РОЛЯ Ў ПАТРЫЯТЫЧНЫМ ВЫХАВАННІ МОЛАДЗІ 360
- Богдан П.А.* ЛАКАЛЬНАЯ МАСТАЦКАЯ ТРАДЫЦЫЯ Ў ЛЮСТЭРКУ МУЗЕЙНАЙ КАЛЕКЦЫІ: ПАЯСЫ ПАЎНОЧНАГА ПАНЯМОННІЯ 364
- Болбас Г.В.* ИДЕИ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПАМЯТНИКЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ «ТОЛКОВАЯ ПАЛЕЯ» 368
- Ван Юй* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШИРМ В КИТАЙСКИХ РЕСТОРАНАХ 371
- Виватенко С.В., Сиволап Т.Е.* ИСТОРИЯ СООРУЖЕНИЯ ЗДАНИЯ МУЗЕЯ СОЛОМОНА ГУГЕНХАЙМА В НЬЮ-ЙОРКЕ 374
- Віннікава М.М.* ТРАДЫЦЫЙНЫ БЕЛАРУСКІ КАСЦЮМ У СУЧАСНЫМ МУЗЕЙНЫМ АСЯРОДДЗІ 377
- Виталёва В.В.* АРХИВЫ МУЗЕЕВ БЕЛАРУСИ В СИСТЕМЕ СОХРАНЕНИИ 382

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

- Витязь С.П., Нестерович Ю.В.* ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ОТНОШЕНИЙ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕРМИНОСИСТЕМЫ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И СОПРЯЖЕНИЕ ТЕРМИНОВ ОХРАНЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ПАМЯТНИКОВЕДЕНИЯ 383
- Горячева М.А.* ГУБЕРНСКИЕ УЧЕНЫЕ АРХИВНЫЕ КОМИССИИ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ 388
- Губич Л.В., Муха Н.П.* ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЕЛАРУСИ 392
- Донских С.В.* КОММОДИФИКАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОСОБЕННОСТИ РЕЦЕПЦИИ В ПОСТСОВЕТСКИХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ 396
- Дорожкин А.С.* ИСТЕРНИЗАЦИЯ И ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ КАК ВЕКТОРЫ КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 399
- Елисеева А.Г.* КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОСНОВА НРАВСТВЕННОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ 403
- Карэлін У.Р., Мельнікаў М.П.* ІКАНАГРАФІЯ АБРАЗОЎ УСПЕННЯ МАЦІ БОЖАЙ НА БЕЛАРУСІ 404
- Киселевич А.Г.* РАЗРАБОТКА ФИРМЕННОГО СТИЛЯ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ НАН БЕЛАРУСИ 407
- Киштымов А.Л.* ПАМЯТНИКИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМ 409
- Комлик В.С.* СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ОДЕЖДЫ НА ОСНОВЕ БЕЛОРУССКОГО ТРАДИЦИОННОГО КОСТЮМА ЗАПАДНОГО ПОЛЕСЬЯ 413
- Куприянов С.Е., Нестерович Ю.В.* МЕРЕОЛОГИЧЕСКО-ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ И КРИТЕРИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ОТНЕСЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВНОГО ФОНДА К РАЗРЯДУ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ 416
- Лойко Л.Е.* КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ И ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ 420
- Лысенко Ф.П.* АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛАРУСИ» 423
- Маковкин А.В., Сиволап Т.Е.* МУЗЕЙНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЕГО РОЛЬ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ 426
- Мамедова И.О.* НОВЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ 429

процесса коммодификации не позволил отечественным ученым в должной мере осмыслить и изучить ее положительный потенциал в плане ревитализации культурного наследия в условиях современного общества – производства коммерчески успешной культурной продукции для сферы досуга. Очевидно, что без коммодификации культурного наследия единственной формой его сохранения становится музеефикация. Нисколько не умаляя значение музеефикации культурного наследия следует подчеркнуть, что процессы коммодификации культурного наследия позволят обеспечить устойчивое и адекватное современным социокультурным трендам развитие национальной культуры.

Литература

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 620 с.
2. Хезмондалш, Д. Культурные индустрии / Д. Хезмондалш. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 456 с.
3. Rethinking commodification: cases and readings in law and culture / Eds. M. M. Ertman and J. C. Williams. – New York: New York University Press, 2005. – 450 p.
4. The Marketization of Society: Economizing the Non-Economic / Eds. U. Schimank and U. Volkmann // Welfare societies conference paper 2012. – Bremen : Forschungsverbund “Welfare Societies”, 2012. – 124 p.
4. Бердышева, Е. С. От критики к аналитике: коммодификация жизненно важных благ как актуальная исследовательская проблема в новой экономической социологии / Е. С. Бердышева // Экономическая социология. – 2012. – Т. 13. – № 1. – С. 67–85.
5. Карпова, Г. А. Коммодификация нематериального культурного наследия в системе услуг культурного туризма / Г. А. Карпова, Л. И. Хорева // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – Вып. 9. – С. 6–14.
6. Фортунатова, В. А. Идеология коммодификации и стратегии современного образования / В. А. Фортунатова, А. А. Никитина // Вестник Волгоградского государственного университета. – Сер. 7. Философия. – 2017. – № 1. – С. 54–61.
7. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>. – Дата доступа: 31.07.2022.
8. Копытофф, И. Культурная биография вещей: товаризация как процесс / И. Копытофф // Социология вещей. Сборник статей / под ред. В. Вахштайна. – М. : Изд. дом «Территория будущего», 2006. – С. 134–167.

Дорожкин А.С.

(Республика Беларусь, г. Гродно)

ИСТЕРНИЗАЦИЯ И ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ КАК ВЕКТОРЫ КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Первые десятилетия XXI века ознаменовались усилением тенденции к мировой интеграции практически во всех общественных сферах, что нашло свое отражение, в том числе и в активизации международного культурного сотрудничества. Вследствие этого создается базис для формирования социокультурной системы, которая может приобрести в будущем общемировой характер. Вместе с тем, уже сегодня, определяется бытование культурной глобализации как масштабного феномена и актуального объекта исследований.

Как отмечает российский философ М. А. Корытина, культурная глобализация пришла на смену прежней парадигмы цивилизационного развития, а ее сущность раскрывается посредством формирования «общечеловеческого пространства с единым для всего мира вектором развития, нормами, стереотипами, шкалой ценностных ориентиров, правил и предписаний» [3, с. 381]. Однако, по нашему мнению, вопрос о наличии единого, не имеющего альтернативных форм, вектора культурного развития мировой цивилизации, как на современном этапе, так и в перспективе, остается открытым и требует дополнительной разработки со стороны культурологов, этнологов, социологов, философов, политологов и исследователей из смежных отраслей научного знания.

В связи с этим актуальным представляется проведение комплексного теоретико-методологического анализа, который позволит определить существующие подходы к изучению процесса глобализации, его сущностные основания, ключевые характеристики,

а также особенности, определяющие культурную динамику в условиях обозначенного процесса, в том числе ряд специфических тенденций социокультурного развития обществ и этнокультурных фреймов.

Одним из первых ученых, который конкретизировал свою позицию касательно динамики культуры и культурной глобализации, был И. Валлерстайн. Известный философ выдвинул тезис: «глобальная культура так же реальна и прозрачна, как и любая так называемая местная культура» [1].

При этом И. Валлерстайн сделал важное уточнение: термин «культура» он использовал «в смысле, традиционно применяемом антропологами, как систему ценностей и основных правил, которые, сознательно и бессознательно, управляют поощрениями и наказаниями в обществе, а также создают систему иллюзий, которые должны убеждать членов общества в его легитимности» [1].

Согласно ученому, первичным является аспект «прозрачности» глобальной культуры, который логично и закономерно выстраивается по отношению к ней, как к единообразному для всего мирового социума феномену, и основывается на ее отрицании ввиду отсутствия возможности унифицировать духовную сферу многочисленных наций, этносов и сообществ. Развивая эту мысль, И. Валлерстайн концентрировал внимание на том обстоятельстве, что «в рамках любой миросистемы всегда найдутся ее представители, которые по тем или иным причинам не принимают ценности данной геокультуры» [1].

Следует отметить, что ученый не только выражал скептическое отношение к глобализации в целом, отмечая снижение темпов протекания многих глобальных процессов, но и в определенной степени отрицал возможность культурной глобализации, как минимум, с учетом ее идеологических оснований в авторской трактовке. Однако, обращаясь к аспекту «реальности» в исследованиях глобальной культуры, И. Валлерстайн, отмечал, что «само по себе проповедование религиозных, секулярных или правовых глобальных норм поведения по сути уже может претендовать на существование глобальной культуры» [1].

Наряду с рассмотренным дуальным подходом к изучению культурной глобализации сформировалось направление в исследованиях, представители которого изучают ее как «неизбежный» процесс, определяемый совокупностью мировых социокультурных и экономико-политических трансформаций, среди которых следует выделить увеличение числа миграционных потоков. В данном случае, представляется корректным говорить о закономерном увеличении количества людей, которые меняют регион долгосрочного пребывания и/или постоянного проживания, но при этом не перестают быть носителями своей национальной культуры.

В частности, согласно австрийскому социологу П. Бергеру, культурная глобализация неизбежна, но развитие данного процесса не может проходить по одному определенному сценарию. Так, по мнению ученого, глобализация определяет проявление реакций со стороны локальных культур на формирующуюся глобальную (в определении П. Бергера – американскую) культуру, которая претендует на замену определенных национальных соответствий. Как отмечает П. Бергер, немаловажен и тот факт, что указанные реакции имеют свои особенности в разных регионах мира – «от полного принятия новой культурной парадигмы до полного ее отвержения» [5, с. 15].

Еще одним, пока слабо поддающимся прогнозированию, последствием от «столкновения» глобализации и локализации культуры сегодня становится оформление реакционных движений. Их деятельность направлена на поиск таких путей преобразования пространства современной культуры, которые могли бы выступить приемлемой альтернативой тотальной вестернизации, которая, в самом общем виде, представляет собой процесс принятия ценностей и культурных элементов, а также распространения и усвоения идей, технологий, институтов, стилей жизни по западному «образцу» в незападных странах.

Для детального описания подобных реакций П. Бергер активно использовал термин

«альтернативная глобализация», который трактовался ученым как формирование «глобальных контркультурных движений, возникающих за пределами Запада и оказывающих на него все более сильное влияние» [5, с. 19].

В данном контексте интерес представляет научная точка зрения культуролога Ю. В. Чернявской, согласно которой «на современном этапе социокультурного развития проявляются две противопоставленные тенденции – активное заимствование инокультурных ценностей, с одной стороны, трансляция исконных ценностей, с другой, что приводит к формированию «аксиологического парадокса» [9, с. 36]. Вместе с тем, как отмечают российские культурологи А. А. Накрохина и О. Ф. Морозова, «несмотря на то, что аксиосфера этнической культуры представляет собой круговорот динамических и стабилизирующих ценностей, в своих границах она константна: это постоянство задается центральной зоной культуры, фильтрующей вновь поступающие ценности, исходя из соответствия «ценностному каркасу» [6].

В свою очередь, согласно российскому культурологу А. И. Голышеву, в культуре любого сообщества «содержатся схожие ценности и идеалы, общепринятые нормы и правила поведения людей, которые воспринимаются как всеобщие, общечеловеческие» [2, с. 75]. С таких позиций этнические культуры остаются самоидентифицируемыми и не теряют самобытности в ходе многовекового развития, поскольку процесс заимствования достаточно фрагментарен: ценности других культур заимствуются частично и выборочно, а зачастую – принимаются лишь их элементы. Вполне логично, что рассмотренный формат заимствований может выполнять в контексте динамики культуры две противоположные функции: или содействовать освоению новых культурных элементов, ценностей и практик, или подвергать уже бытующие в ней элементы, ценности и практики глубокой «консервации».

С точки зрения реализуемых функций одним из крайне негативных проявлений подобного взаимодействия культур в таком случае представляется разрушение инокультурными заимствованиями сформированного ранее аксиологического базиса принимающей их культуры. Развивая данную мысль, обратим внимание на точку зрения российского культуролога О. В. Одеговой, согласно которой «западная культура в субъективистско-идеологическом ракурсе позиционируется как безальтернативно универсальная (в негативной коннотации этого термина), когда ее механизмом выступает вестернизация» [7, с. 131].

Вследствие этого, в процессе формирования глобальной культуры как источника общечеловеческих ценностей, в качестве угрозы и специфических деструктивных проявлений вестернизации могут быть рассмотрены «технизм» и «бездуховность», обозначенные в свое время выдающимся философом О. Шпенглером [10].

Указанные выше противоречивые последствия глобализации стали объектом исследований, проведенных доктором философских наук А. В. Матецкой, которая в результате комплексного анализа пришла к следующему выводу: «феномен "альтернативной глобализации" говорит о том, что "Запад" выступает не только в качестве "донора" и "поставщика смыслов" для других культур, но и сам подвергается ответному воздействию» [4, с. 228].

Очевидно, что в процессе выявления специфики процесса глобализации в целом и культурной глобализации в частности, нельзя отрицать наличие множества культур с вековыми традициями, среди которых китайская, японская, русская, индийская, исламская и другие. Следовательно, согласно О. В. Одеговой, представляется некорректным тезис «глобализация (и ее порождение – глобальная культура) эквивалентна вестернизации» [7, с. 132].

Во многом данный тезис нивелируется зарождением и дальнейшим оформлением дискурса об истернизации – процессе мирового развития, противоположном вестернизации (изначально в политической и экономической сферах). Одним из первых ученых, высказавшихся о таком полярном проявлении хода глобализации, стал

американский социолог и политолог С. Хантингтон. Автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций утверждал, что «после окончания холодной войны мировая политика начала меняться в сторону превращения незападных цивилизаций в активного творца мировой истории» [8, с. 53].

Принимая во внимание роль восточных стран как независимых акторов в глобальных процессах, а также с учетом таких характеристик Востока как «духовность», «гармония» и «альтернативность», можно выдвинуть предположение о том, что в скором времени западная культура не будет рассматриваться в качестве исключительно доминирующей. Похожие идеи уже входят в круг междисциплинарных научных интересов современных ориенталистов и, очевидно, получат в ближайшем будущем должное теоретико-методологическое обоснование.

Таким образом, на современном этапе оптимистические настроения исследователей касательно культурной глобализации раскрываются в рассмотрении данного феномена как естественного и реально возможного процесса, в ходе которого на добровольной основе должны утвердиться общечеловеческие ценности. В свою очередь единая аксиологическая система будет выполнять интегрирующую функцию при формировании общемировой культуры. Следует отметить, что, по мнению многих авторитетных исследователей, глобальная культура будет базироваться на западных ценностях, которые заменят ценности национальных культур или будут «сосуществовать» с ними в обновленном аксиологическом пространстве.

В противовес данному подходу выдвигаются теории, учитывающие аспект «призрачности»: они основаны на отрицании возможности формирования глобальной культуры, которая предполагает необходимость унификации духовной сферы многочисленных наций, этносов и сообществ.

В связи с этим следует отметить, что современный этап мирового социокультурного развития характеризуется проявлением двух разнонаправленных тенденций: заимствования и трансляции культурных ценностей. Не менее важным для дальнейших исследований динамики культуры представляется факт наличия как минимум двух векторов мирового культурного развития – вестернизации и истернизации. В свою очередь оформление дискурса об истернизации в качестве альтернативного «сценария» развития мировой культуры становится, на наш взгляд, тем ключевым фактором, принятие во внимание которого позволяет не рассматривать вестернизацию как единственно возможный путь формирования глобальной культуры или эквивалентный этому процесс.

С таких, достаточно противоречивых позиций, оптимальным представляется «срединный» путь глобализации культуры, при котором культура станет действительно общемировой, будучи основанной на признании общечеловеческих ценностей в результате эффективных, взаимовыгодных и приемлемых для всех сообществ (с позиций их целостности) международных практик и коммуникаций в сфере культуры.

Литература

1. Валлерстайн, И. Глобальная культура – спасение, угроза или миф? [Электронный ресурс] / И. Валлерстайн ; пер. с англ. К. Бородинского // ПОЛИС. – Режим доступа: <https://clck.ru/sG4pz>. – Дата доступа: 11.07.2022.
2. Голышев, А. И. Глобализация: культурологический подход / А. И. Голышев // Вестник Псковского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. – 2014. – № 6. – С. 70–81.
3. Корытина, М. А. Культурная глобализация: феномен, сущность, противоречия процесса / М. А. Корытина // Известия Саратовского Университета. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 16. – № 4. – С. 381–387.
4. Матецкая, А. В. Социология культуры / А. В. Матецкая. – Ростов н/Д. : РГПУ, 2006. – 260 с.
5. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / под ред. П. Бергера, С. Хантингтона ; пер. с англ. В. В. Сапова ; под ред. М. М. Лебедевой. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 382 с.
6. Накрохина, А. А. Заимствование этнических ценностей и прогресс культуры [Электронный ресурс] / А. А. Накрохина, О. Ф. Морозова // Архив электронных ресурсов Сибирского федерального университета. – Режим доступа: <https://clck.ru/gvZур>. – Дата доступа: 06.05.2022.

7. Одегова, О. В. Глобальная культура: миф или реальность? / О. В. Одегова // Язык и культура : сб. ст. XXVII Международной научной конференции (26–28 октября 2016 г.). – Томск : НИ ТГУ, 2017. – С. 130–135.

8. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон ; пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.

9. Чернявская, Ю. В. Этнические ценности и прогресс культуры: к проблеме заимствований / Ю. В. Чернявская // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – 2007. – № 4. – 2007. – С. 36–43.

10. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории: в 2-х т. / О. Шпенглер ; пер. с нем. – Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. – Минск : Попурри, 2019. – 704 с.

Елисева И.А.

(Российская Федерация, г. Орск)

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОСНОВА ПРАВСТВЕННОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Современные процессы, происходящие в мире, накладывают свой отпечаток на формирование нравственных и моральных ценностей молодого поколения. Одним из важнейших составляющих в данном вопросе выступает культурное наследие нации, влекущее за собой самоуважение и непрерывность идентичности, насыщение смысловым содержанием и ценностью, величие нации, гордость за свою страну.

Культурное наследие – это те неизменные ценности, которые составляют суть духовности нации, имеющие глобальное значение для развития культуры, и самое главное, выступающие важной основой для формирования нравственно совершенной личности. В эру, когда многие ученые озабочены бездуховностью, вопросы сохранения и популяризации культурного наследия выходят на первый план.

Современное телерадиовещание, к сожалению, характеризуется безостановочным потоком сюжетов, демонстрирующих жестокость, насилие, убийства. Не менее плачевный опыт обнаруживается и в области беллетристики. Новое поколение впитывает в себя подобные сомнительные ценности, не имеющие ничего общего с высокой нравственностью, моральными идеалами и принципами. Самоотверженность, подвижничество, гуманизм, требовательность – это те незыблемые принципы, которые задают направление нравственной деятельности. Такие моральные ценности как счастье, смысл жизни и свобода, выступающие личными ориентирами жизни человека и общими целями нравственной деятельности, являются главным регулятором морального поведения, чувств и мыслей человека.

Культурное наследие же, наоборот, знакомит человека с высокой художественностью, пропагандирует и внедряет в сознание нового поколения моральные нормы, выступая механизмом регуляции поведения молодых людей, создавая образцы норм и правил поведения, согласно стратегическим идеалам и традиционной этике национального опыта.

Очень опасно подвергать устои человеческой цивилизации всевозможным социальным экспериментам, которые вполне могут разрушить ее, что влечет за собой крушение мировоззренческих ценностей, духовных ориентиров, основных жизненных позиций людей. В следствии чего происходят изменения и деформация родовых черт как отдельной личности, так и этноса в целом, концентрируя в себе огромный потенциал социальной энергии.

Не секрет, что цивилизованность нации определяется, в первую очередь, ее отношением к культурному наследию. В связи с вышесказанным, первостепенным становится необходимость поддержания самобытных этнических культур, ибо именно культурное наследие позволяет народу не забывать и соблюдать традиции своего прошлого, а именно черпая духовные силы, развивая себя, а также погружаясь в вопросы познания других культур, интеграции в единую общечеловеческую культуру, тем самым запуская процесс самообразования и самопознания. Очевидно, что именно из