Государственное учреждение образования
«Академия образования»

Объект авторского права
УДК 37.015.3:378.4-054.6-057.85

ЗДАНОВИЧ
Елена Сергеевна

МЕТОД ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОЛЧАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Минск, 2024

Работа выполнена в учреждении образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Научный руководитель:	**Король Андрей Дмитриевич,** доктор педагогических наук, профессор, ректор Белорусского государственного университета
Официальные оппоненты:	**Снопкова Елена Ивановна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»
	Пунчик Вероника Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры молодежной политики и социокультурных коммуникаций государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы»
Оппонирующая организация:	учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина»

Защита состоится 27 декабря 2024 г. в 13.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.23.01 при государственном учреждении образования «Академия образования» по адресу: 220004, г. Минск, ул. Короля, 16, ауд. 301, e-mail: info@akademy.by; телефон ученого секретаря 8(017)276-48-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного учреждения образования «Академия образования».

Автореферат разослан 26 ноября 2024 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат педагогических наук, доцент М. Б. Горбунова

ВВЕДЕНИЕ

Развитие познавательной самостоятельности обучающихся – важное условие подготовки специалистов независимо от ее направления. Особую значимость эта проблема приобретает при обучении иностранных студентов в связи со стратегическими задачами системы высшего образования Республики Беларусь: повышение привлекательности и конкурентоспособности учреждений высшего образования на международном уровне, а также экспорт образовательных услуг.

Иностранных студентов, количество которых увеличивается с каждым годом, необходимо не только научить решать коммуникативные задачи в рамках профессионального общения на русском языке, но и ориентироваться в русскоязычном информационном пространстве, самостоятельно определять смысл и содержание образования, проявлять познавательную инициативу, выбирать способы сотрудничества и принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия. Однако преимущественно объяснительно-репродуктивный, монологичный характер обучения, основанного на передаче подготовленной информации без учета личностного и кросс-культурного контекста, не имеющего этапов самостоятельного целеполагания, планирования и рефлексии, практически лишает обучающегося возможности проявления самостоятельности и является причиной снижения критичности мышления, неспособности выходить за свои личные границы и непрерывно развиваться. Образовательный процесс, в котором преподаватель выступает транслятором знаний, в должной мере не способствует выявлению, раскрытию и реализации личностного и творческого потенциала обучающихся, развитию навыков и качеств личности, которые отвечают за познавательную самостоятельность, и, как следствие, обучающийся часто замыкается в самом себе, закрывается от внешнего мира, в результате чего возникает молчание.

Анализ множества подходов к изучению феномена молчания позволил выделить два ключевых для данного исследования вектора его понимания: дидактически незначимое молчание, выражающее отсутствие знания, и дидактически значимое, когда молчание становится особой компетентностью обучающегося. Развивая идеи А. Д. Короля, под дидактически значимым молчанием мы понимаем способ абстрагирования от внешнего информационного шума, концентрации на объекте познания в ходе внутреннего диалога, основа которого – вопрошание студента. Методология дидактически значимого молчания основана на видах эвристической диалоговой деятельности обучающегося, реализуемых в виде последовательности трех методологических групп вопросов «Что?», «Как?»,

«Почему?». Именно вопрос обучающегося, имея своим истоком период дидактически значимого молчания, становится важнейшим инструментом развития познавательной самостоятельности и позволяет оценить приобретенное студентом знание. В специально организованном дидактически значимом молчании происходит не только формирование компетенций обучающегося, но и развитие его личностных качеств через выстраивание индивидуальной траектории обучения и создание собственной системы знаний в диалоге с достижениями человечества (В. И. Андреев, Е. В. Бэкман, А. Д. Король, И. В. Таяновская, А. В. Хуторской).

Сказанное выше актуализирует необходимость комплексного подхода к развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов через молчание: разработку метода педагогического молчания, определение его функций, типологии, критериев оценивания, особенностей реализации в поликультурной среде.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых, раскрывающие вопросы развития познавательной самостоятельности обучающихся и активизации творческой деятельности (В. В. Давыдов, Б. П. Есипов, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, П. И. Пидкасистый, Т. И. Шамова); теории деятельности и развития личности (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн); философских, педагогических, лингвистических, психологических аспектов феномена молчания (Т. Р. Копылова, А. Д. Король, В. А. Маслова, Т. Олеарчик, М. Хайдеггер, А. Яворский); человекосообразной педагогики и эвристического обучения (В. И. Андреев, А. Д. Король, В. В. Сериков, И. В. Таяновская, А. В. Хуторской); коммуникативного (Е. М. Верещагин, И. А. Зимняя, В. Г. Костомаров, Е. И. Пассов), компетентностного (А. И. Жук, В. П. Тарантей, А. В. Хуторской) и деятельностного (Л. С. Выготский, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев, Г. И. Щукина) подходов в обучении иностранным языкам.

Анализ научных исследований по проблемам развития познавательной самостоятельности иностранных студентов позволил обнаружить ряд противоречий между:

– потребностью в подготовке специалистов с развитой познавательной самостоятельностью и монологичным характером образования, не в полной мере способствующим развитию необходимых компетенций;

– целесообразностью использования метода педагогического молчания и недостаточной его разработанностью для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов;

– дидактическим потенциалом молчания для обучения иностранных студентов и необходимостью дополнительной разработки теоретической и методической базы его использования.

Актуальность проблемы исследования, выявленные противоречия обусловили выбор темы, определили цель и задачи исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнялось в рамках научной темы «Формирование и развитие лексико-грамматической компетенции студентов-медиков при обучении русскому и белорусскому языкам» (протокол от 29.09.2020 № 2) кафедры русского и белорусского языков учреждения образования «Гродненский государственный медицинский университет», проекта «Дидактическая модель непрерывного биофизического образования в медицинском вузе с использованием цифровых технологий в рамках концепции "Университет 4.0"» при поддержке гранта БРФФИ (№ Г23-047 от 02.05.2023). Тема исследования соответствует п. 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021-2025 годы.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущностные характеристики метода педагогического молчания.
2. Выявить особенности применения метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.
3. Разработать и апробировать структурно-функциональную модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.
4. Создать научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Объект исследования – познавательная самостоятельность иностранных студентов.

Предмет исследования – метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Научная новизна

В диссертационном исследовании:

– раскрыты сущностные характеристики метода педагогического молчания, разработана типология педагогического молчания;

– выявлены особенности реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, определены его функции и критерии оценки;

– разработана и апробирована структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, отражающая субъектную позицию обучающегося как инициатора и организатора собственной образовательной траектории;

– создано научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Положения, выносимые на защиту

1. Метод педагогического молчания представляет собой разновидность диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, результатом которого является создание студентом собственного образовательного продукта. Методология дидактически значимого молчания строится в соответствии с видами эвристической диалоговой деятельности обучающегося, реализуемыми в виде последовательности трех методологических групп вопросов «Что?», «Как?», «Почему?» и коррелирующими с этапами его самостоятельной познавательной деятельности (когнитивно-стратегическим, деятельностно-коммуникативным, потребностно-смысловым). Ключевым элементом диалогизации взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, является целенаправленно развиваемое в ходе выполнения специально разработанных эвристических заданий вопрошание студента. Образовательный продукт студента включает не только дидактический компонент (сформированные мотивы обучения, языковые знания и речевые умения, навыки осуществления самостоятельной познавательной деятельности и ее рефлексии), но и воспитательный компонент (преодоление проблемы слышимости себя и других, развитие способности к эмпатии в условиях кросс-культурной коммуникации).

Типология дидактически значимого молчания включает: молчание в зависимости от этапа деятельности (предмолчание, продуктивное молчание, постмолчание); молчание в зависимости от типа выполняемого эвристического задания (мотивационно-ценностное, когнитивное, коммуникативное, креативное, организационно-деятельностное, рефлексивное); молчание в зависимости от вида речевой деятельности студента (молчание организации говорения, молчание-слушание, молчание-письмо, молчание-чтение).

2. Особенности применения метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов заключаются в следующем:

– овладение иностранными студентами методологией дидактически значимого молчания одновременно с формированием у них комплекса языковых навыков, необходимых для достаточно свободного нормативного пользования русским языком как средством коммуникации в сфере повседневного и профессионально ориентированного общения в условиях новой для обучающихся языковой среды;

– наибольшая эффективность метода при дополнении базисной триады вопросов «Что?», «Как?», «Почему?» вопросом «Зачем?», коррелирующим с мотивационным структурно-содержательным компонентом познавательной самостоятельности и представляющим собой результат сложного взаимодействия потребностей, мотивов и целей самостоятельной познавательной деятельности обучающегося, а также выступающим прообразом ее будущего результата;

– необходимость целенаправленного ознакомления обучающихся с кросс-культурным аспектом молчания в контексте диалогичности восточной и западной культур.

Метод педагогического молчания, применяемый для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, выполняет стимулирующую, эвристическую, коммуникативную, организационную, психотерапевтическую функции.

3. Структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов представляет собой целостную систему взаимосвязанных компонентов:

– концептуального, раскрывающего цель моделируемого процесса (развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов), подходы (эвристический как основной подход к развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов) и эвристико-дидактические принципы (открытость и вариативность, диалогичность, поисковая самостоятельность, комплексность, сознательность);

– содержательного, отражающего этапы развития познавательной самостоятельности (латентный этап, этап поддержки, этап самостоятельности), формы организации образовательного процесса (традиционные и смешанные формы обучения в процессе коллективной, групповой, парной и индивидуальной работы), эвристические задания (мотивационно-ценностные, когнитивные, коммуникативные, креативные, оргдеятельностные, рефлексивные);

– оценки образовательных результатов, включающего диагностический инструментарий для исследования развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания (тестовые задания, анкеты экспертной оценки, валидизированные диагностические методики), критерии (когнитивный, коммуникативный, оргдеятельностный) и уровни развития познавательной самостоятельности иностранных студентов (низкий, средний, высокий).

4. Научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, направленное на использование в учебно-коммуникативной деятельности на уровне реализации межпредметных связей, включает:

– методические рекомендации для преподавателей по применению метода педагогического молчания, разработке эвристических заданий и оценке результатов работы студентов на занятиях, подготовке и проведению занятий;

– эвристический практикум для иностранных студентов, в котором представлены тексты с эвристическими предтекстовыми и послетекстовыми заданиями;

– учебно-методическое пособие, содержащее эвристические задания, упорядоченные по структурно-содержательным компонентам познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является самостоятельным исследованием, в рамках которого теоретически обоснован, разработан и апробирован метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов. Разработанная структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания и созданное научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания используются в практике для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные теоретические и практические положения диссертационного исследования представлялись на XX Международной научно-практической конференции «Технологии обучения русскому языку как иностранному и диагностика речевого развития» (г. Минск, 2019 г.); XVI, XVII, XVIII, XIX, XX Республиканских научно-практических семинарах с международным участием «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего образования при обучении языкам» (г. Гродно, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.); IX Международной научной конференции «Инновации и современные

педагогические технологии в образовании» (г. Прага, 2020 г.); V Международной научно-методической онлайн-конференции «Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации» (г. Курск, 2020 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (г. Горки, 2020 г.); VI Международной научно-практической интернет-конференции «Современные тенденции развития образования и науки: проблемы и перспективы» (г. Киев-Львов-Бережаны-Гомель, 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и образования» (г. София, 2021 г.); VIII и IX Международных научно-практических конференциях «Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе» (г. Королев, 2021, 2022 гг.); Международной научной конференции «Перспективы педагогического образования и развития» (г. Марибор, 2021 г.); X Международной научной конференции «Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования» (г. Брест, 2021 г.); Международном научном конгрессе «Русский язык в глобальном научном и образовательном пространстве» (г. Москва, 2021 г.); VII Международной научно-методической конференции «Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся» (г. Воронеж, 2022 г.); VI Международной научно-практической интернет-конференции молодых исследователей «Альфа-2022» (г. Гродно, 2022 г.); XVI Всероссийской научно-практической электронной конференции с международным участием «Язык. Образование. Культура» (г. Курск, 2022 г.); Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Медицинский университет: современные взгляды и новые подходы», посвященной 65-летию образования ГрГМУ (г. Гродно, 2023 г.); XIII Международной конференции «Сохранение, поддержка и продвижение русской культуры и языка за рубежом» (г. Минск, 2023 г.).

Результаты диссертационного исследования используются при организации образовательного процесса в учреждениях образования «Белорусский государственный медицинский университет», «Гомельский государственный медицинский университет», «Гродненский государственный медицинский университет», «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», что подтверждено 5 актами внедрения.

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертации опубликованы в 32 работах (14,24 авт. л.), из которых: 7 статей в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (3,42 авт. л.); 1 статья в научном рецензируемом журнале

(0,89 авт. л.), 20 статей в сборниках научных работ и материалах конференций (3,95 авт. л.); 1 тезисы доклада (0,07 авт. л.), 3 учебно-методические работы (5,93 авт. л.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Общий объем диссертации составляет 169 страниц, из них основной текст – 104 страницы, список использованных источников (242 библиографических источника, 32 публикации соискателя ученой степени) – 24 страницы, приложения – 41 страница.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе **«Теоретические основания развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания»** определен понятийный аппарат, обоснована актуальность проблемы развития познавательной самостоятельности в условиях антропологического кризиса XXI века, представлены структурно-содержательные характеристики познавательной самостоятельности, проанализированы теоретико-методологические основания метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, рассмотрено молчание в кросс-культурном аспекте, раскрыт эвристический потенциал метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Происходящие в настоящее время процессы глобализации, формирования общества потребления с доминирующей массовой культурой влекут утрату человеком четкого понимания своего места в мире, нивелируют национальную, этническую, культурную идентичность человека, вводя его в ситуацию неопределенности и дезориентации. Человек становится носителем «чужой» логики поведения, вынужден находиться в постоянном поиске себя настоящего и своих жизненных ценностей. В связи с этим в основе системы образования должны быть смыслообразующие стратегии, которые предполагают не только формирование профессиональных компетенций, но и их актуализацию через раскрытие творческого потенциала, развитие независимого критического мышления и способности к рефлексии, развитие познавательной самостоятельности обучающихся.

Анализ научных трудов (В. С. Абатурова, М. А. Данилов, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, Т. И. Шамова) позволил уточнить понятие «познавательная самостоятельность» применительно к обучению иностранных студентов – потребность и способность к осознанной самостоятельной познавательной

деятельности на русском языке для дальнейшего самообразования и саморазвития. Познавательная самостоятельность не сводится только к деятельностной основе при усвоении готового знания, а включает наличие личностно-ценностных ориентаций и опыта осознанной деятельности.

Традиционные подходы к обучению иностранным языкам в достаточной степени не решают проблему развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, поскольку деятельность педагога носит преимущественно объяснительно-репродуктивный характер, что способствует подражанию, копированию, механическому запоминанию обучающимися готовой информации, а не развитию их творческих способностей и креативного мышления. В качестве основного подхода к развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов выбран эвристический подход, позволяющий вывести обучение на диалогичный уровень через его индивидуализацию и возможность построения обучающимися собственной образовательной траектории, их творческую самореализацию в процессе создания образовательных продуктов. Эвристический подход предполагает активную познавательную позицию обучающегося по отношению к его учебной деятельности, максимально приближает образовательный процесс к реальной жизненной ситуации на основе использования эвристических заданий, обеспечивает развитие личности обучающегося при сохранении им собственной индивидуальности.

С позиций эвристического подхода определена структура познавательной самостоятельности иностранных студентов, включающая следующие структурно-содержательные компоненты: мотивационный (наличие потребности в самообразовании и саморазвитии, стремлений и интереса к самостоятельному достижению образовательных целей), когнитивный (владение языковыми навыками и речевыми умениями в соответствии с нормами русского языка для решения коммуникативных задач в разных сферах деятельности), деятельностный (осуществление самостоятельной познавательной деятельности по творческому освоению предметных знаний: умение ставить цели и планировать, владение навыками самоорганизации и самоконтроля), рефлексивный (владение навыками осмысления и оценки самостоятельной познавательной деятельности, ее коррекции с опорой на собственный опыт).

Познавательная деятельность на русском языке требует от иностранных студентов концентрации на объекте познания, усиления и целенаправленного сосредоточения в ходе внутреннего диалога с самим собой, в котором рождается новое знание. Внутренний диалог базируется на основе вопрошания студента, в котором глубина, креативность и осмысленность вопросов – показатели развития познавательной самостоятельности. В данном контексте молчание студента, эвристичное по своей природе, не означает незнание,

а становится особой компетентностью студента, позволяющей осуществлять познавательную деятельность в соответствии с собственными целями, проявляя творчество и обращаясь внутрь себя.

Молчание – дидактически значимый процесс познания, в котором иностранный студент самостоятельно определяет смысл и содержание образования, создает собственный образовательный продукт. Кроме того, в поликультурной аудитории знание национально-специфичного контекста молчания позволяет избежать нивелирования идентичности человека, оценки результатов учебно-коммуникативной деятельности представителей разных национальностей по критериям одной культуры, что обеспечивает организацию образовательного процесса на основе культурного релятивизма – системы взглядов и действий, позволяющей оценить достижения других народов и культур, сохраняя и развивая при этом культуру своего народа.

Во второй главе **«Моделирование процесса развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания»** описаны сущность и содержание метода педагогического молчания, его функции, приведена типология педагогического молчания и эвристических заданий для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, определены критерии и уровни развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания, предложена структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Метод педагогического молчания представляет собой разновидность диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, результат которого – создание студентом собственного образовательного продукта. Образовательный продукт включает не только дидактический компонент (сформированные мотивы обучения, языковые знания и речевые умения, навыки осуществления самостоятельной познавательной деятельности и ее рефлексии), но и воспитательный компонент (преодоление проблемы слышимости себя и других, развитие способности к эмпатии в условиях кросс-культурной коммуникации).

Методология дидактически значимого молчания студента основана на видах эвристической диалоговой деятельности обучающегося, реализуемых в виде последовательности трех методологических групп вопросов «Что?», «Как?», «Почему?», и включает:

– когнитивно-стратегический этап самостоятельной познавательной деятельности, на котором обучающийся познает объекты действительности и создает свой образовательный продукт;

– деятельностно-коммуникативный этап, во время которого происходит сравнение обучающимся своего продукта с культурно-историческим аналогом;

– потребностно-смысловой этап, предполагающий создание обучающимся обобщенного образовательного продукта.

Особая характеристика метода педагогического молчания – его вариативность, проявляющаяся в дополнении базисной триады вопросов «Что?», «Как?», «Почему?» вопросом «Зачем?», коррелирующим с мотивационным структурно-содержательным компонентом познавательной самостоятельности и организующим осмысление и осознанное достижение образовательных целей.

Ключевой элемент диалогизации взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, – вопрошание студента. Вопрос обучающегося, имея своим истоком период дидактического молчания, становится важнейшим инструментом развития познавательной самостоятельности и позволяет оценить приобретенное студентом знание. Умение задавать вопросы лежит в основе самостоятельной познавательной деятельности, а развитие навыков вопрошания происходит целенаправленно в ходе выполнения специально разработанных эвристических заданий.

Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов обеспечивают следующие виды педагогического молчания:

– в зависимости от этапа деятельности: предмолчание, продуктивное молчание, постмолчание;

– в зависимости от типа выполняемого эвристического задания: мотивационно-ценностное, когнитивное, коммуникативное, креативное, организационно-деятельностное, рефлексивное;

– в зависимости от вида речевой деятельности студента: молчание организации говорения, молчание-слушание, молчание-письмо, молчание-чтение.

В образовательном процессе метод педагогического молчания выполняет следующие функции: стимулирующую (вызывает интерес и содействует вовлечению в активную самостоятельную познавательную деятельность, способствует усилению концентрации и фокусировки внимания на объекте познания и на самом себе); эвристическую (позволяет конструировать собственный смысл, цели и содержание образования); коммуникативную (служит «территорией» рождения смысла, мысли, идеи и речи); организационную (содействует межкультурной коммуникации в системе «студент-студент» и «студент-преподаватель»); психотерапевтическую (обеспечивает преодоление трудностей, возникающих в процессе обучения).

В качестве критериев развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания

определены: когнитивный (позволяет оценить познавательные умения обучающихся, объем и качество сформированных у них предметных и межпредметных знаний, соответствие полученных образовательных продуктов изучаемой теме), коммуникативный (служит для оценки языковых знаний и речевых умений иностранных студентов), оргдеятельностный (позволяет дать оценку умению ставить цели, организовывать свою познавательную деятельность и управлять ею, а также способности к рефлексии и коррекции собственной познавательной деятельности).

Общая оценка развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания, обусловленного степенью развития каждого из ее структурно-содержательных компонентов, осуществлялась по трем уровням: низкому, среднему и высокому.

Разработанная структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов отражает субъектную позицию студента, когда он становится инициатором и организатором собственной образовательной траектории в рамках самостоятельной познавательной деятельности (рисунок 1).

Данная модель направлена на последовательное развитие у иностранных студентов познавательной самостоятельности, раскрытие и реализацию их личностного потенциала и представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков, повторяющуюся на каждом уровне развития познавательной самостоятельности с целью достижения более высокого уровня ее развития:

– концептуального, раскрывающего цель моделируемого процесса, подходы и эвристико-дидактические принципы;

– содержательного, отражающего этапы развития познавательной самостоятельности, формы организации образовательного процесса, эвристические задания;

– оценки образовательных результатов, который содержит диагностический инструментарий для исследования развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами педагогического молчания, критерии и уровни развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

В третьей главе **«Педагогический эксперимент по развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания»** представлены результаты экспериментальной работы по проблеме исследования и научно-методическое обеспечение развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания при обучении русскому языку.

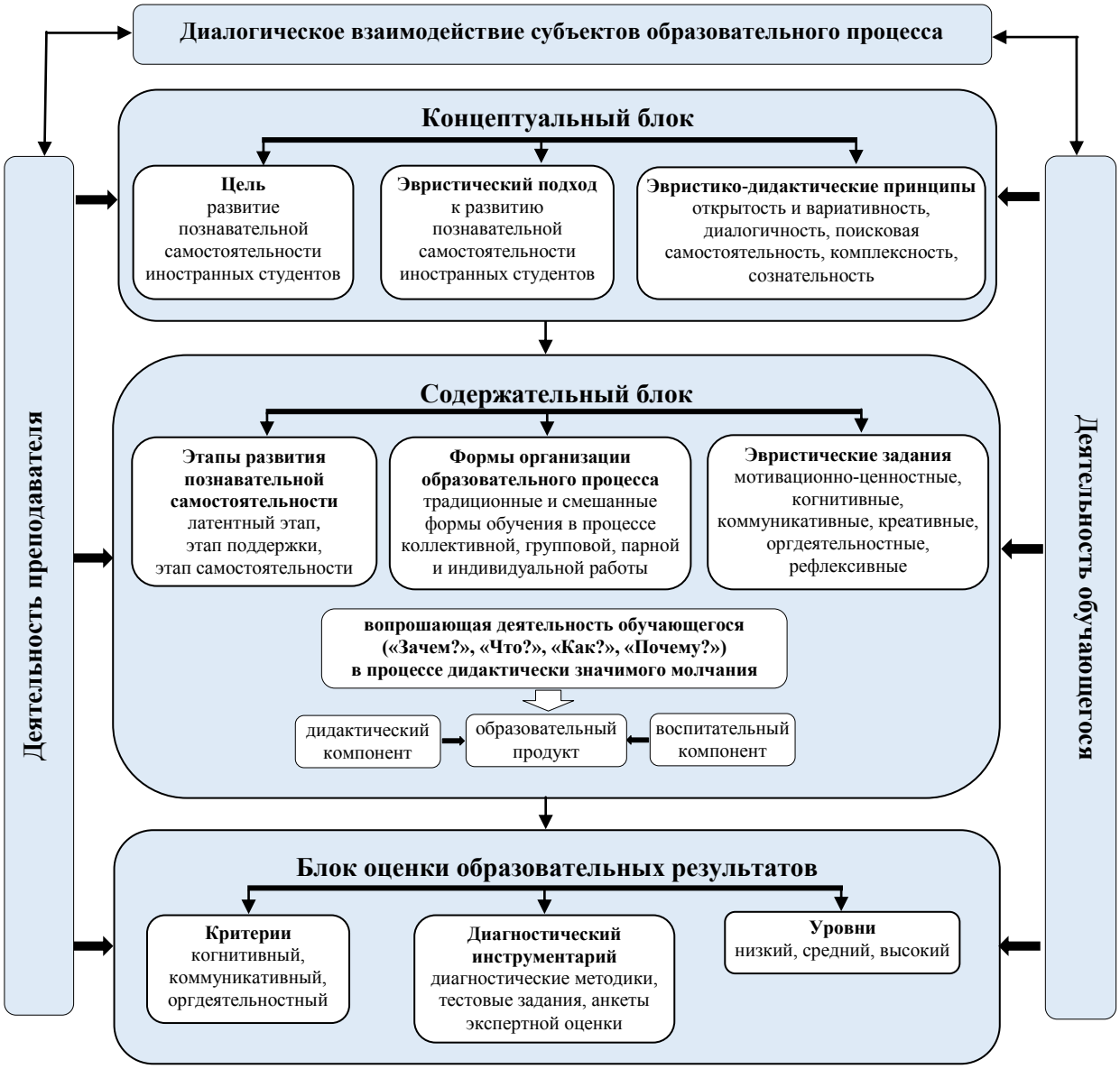

Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов

Педагогический эксперимент со студентами I-III курсов проведен на базе учреждений образования «Белорусский государственный медицинский университет», «Гомельский государственный медицинский университет», «Гродненский государственный медицинский университет», «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова». Экспериментальная группа (ЭГ) включала 152 студента, контрольная группа (КГ) – 151 студента. На констатирующем этапе педагогического эксперимента выявлялся исходный уровень развития познавательной самостоятельности иностранных студентов с помощью валидизированных методик, лексико-грамматического теста,

экспертной оценки преподавателями, что в совокупности представляет собой комплексную диагностическую систему, охватывающую все аспекты изучаемого объекта.

Для диагностики уровня сформированности мотивационного структурно-содержательного компонента (МК) и определения доминирующего типа мотивации применялась методика И. С. Домбровской «Изучение типов и уровней мотивации учебной деятельности». При оценке когнитивного структурно-содержательного компонента (КК) был применен лексико-грамматический тест. Для оценки деятельностного структурно-содержательного компонента (ДК) использовался опросник «Метакогнитивная включенность в деятельность». Оценка рефлексивного структурно-содержательного компонента (РК) осуществлялась при помощи опросника, разработанного А. В. Карповым.

Определение достоверности различий по t-критерию Стьюдента на констатирующем этапе не выявило статистической значимости в различиях уровней сформированности структурно-содержательных компонентов познавательной самостоятельности студентов ЭГ и КГ ($p \leq 0,05$). Для осуществления статистического анализа полученных данных использовался пакет IBM SPSS Statistics 23, Microsoft Excel.

На формирующем этапе педагогического эксперимента в ЭГ осуществлялась апробация разработанной структурно-функциональной модели реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов с использованием специально созданного научно-методического обеспечения. В КГ образовательный процесс был организован традиционно.

Целью контрольного этапа эксперимента было выявление произошедших изменений уровня развития каждого из структурно-содержательных компонентов познавательной самостоятельности, их качественный и количественный анализ и интерпретация полученных результатов. Для этого проведено повторное диагностическое обследование студентов ЭГ и КГ. По его результатам была выявлена положительная динамика развития познавательной самостоятельности студентов обеих групп, однако в ЭГ наблюдались более существенные изменения.

Анализ статистической обработки результатов контрольного этапа экспериментального исследования по определению достоверности различий по t-критерию Стьюдента (при $p \leq 0,05$) ЭГ и КГ подтвердил, что различия результатов статистически значимы по каждому структурно-содержательному компоненту познавательной самостоятельности иностранных студентов.

В ЭГ отмечена более высокая по сравнению с КГ динамика приращений показателей доминирования познавательной мотивации (ЭГ – на 31,1%, КГ – на 7,2%) при снижении показателей доминирования социальной мотивации

(ЭГ – на 49,0%, КГ – на 32,2%). Это свидетельствует о том, что организация образовательного процесса в ЭГ на основе разработанной структурно-функциональной модели реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов с использованием специально созданного научно-методического обеспечения позволила сформировать у студентов новые познавательные мотивы, содействовала осознанию ими важности учения для саморазвития, пониманию необходимости непрерывного совершенствования навыков самостоятельной познавательной деятельности и развития своих личностных качеств.

Сравнительный анализ положительной динамики изменений на высоком уровне развития КК (ЭГ – на 27,2%, КГ – на 25,0%) и отрицательной динамики на среднем (ЭГ – на 18,0%, КГ – на 16,4%) и низком (ЭГ – на 9,2%, КГ – на 8,6%) уровнях позволил зафиксировать незначительную разницу между показателями в КГ и ЭГ. Это объясняется тем, что применение традиционных подходов к обучению иностранным языкам, которых придерживались преподаватели в КГ, предполагает, что на занятиях внимание уделяется в большей степени овладению языковыми навыками и речевыми умениями, а не формированию познавательных мотивов, развитию творческих способностей и креативного мышления обучающихся, их способности к рефлексии самостоятельной познавательной деятельности.

Различия в показателях уровня развития ДК познавательной самостоятельности в ЭГ и КГ позволяют сделать вывод о том, что у студентов ЭГ в большей степени развиты умения определять цель самостоятельной познавательной деятельности и организовать ее достижение, а также способности к определению последовательности действий для решения поставленной задачи: количество студентов с высоким уровнем развития ДК в ЭГ увеличилось на 19,8%, в КГ – на 13,1%; со средним уровнем в ЭГ уменьшилось на 15,9%, в КГ – на 4,8%; с низким уровнем уменьшилось на 3,9% в ЭГ, в КГ – на 5,9%.

Анализ динамики изменений уровня развития РК в ЭГ и КГ показал, что 70,9% студентов ЭГ и 73,0% КГ имеют средний уровень развития РК познавательной самостоятельности. Вместе с тем по сравнению с данными констатирующего этапа педагогического эксперимента количество студентов с высоким уровнем развития РК увеличилось в ЭГ на 14,5%, в КГ – на 6,6%, а количество студентов с низким уровнем развития РК уменьшилось в ЭГ на 6,6%, в КГ – на 2,6%. Более высокая динамика приращений уровня развития РК в ЭГ по сравнению с КГ свидетельствует о том, что использование в образовательном процессе специально разработанного научно-методического обеспечения и внедрение структурно-функциональной модели реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной

самостоятельности иностранных студентов позволило сформировать у студентов ЭГ умения формулировать результаты собственной деятельности, определять цели дальнейшей работы и корректировать собственную образовательную траекторию.

Таким образом, по итогам проведенного педагогического эксперимента отмечена более высокая динамика приращений уровня развития всех структурно-содержательных компонентов познавательной самостоятельности иностранных студентов ЭГ по сравнению с КГ, что позволяет сделать вывод об эффективности метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов. Вместе с тем метод педагогического молчания наиболее эффективен для развития МК и КК познавательной самостоятельности иностранных студентов с изначально средним уровнем развития у них этих компонентов, а ДК и РК – с изначально низким уровнем развития указанных структурно-содержательных компонентов познавательной самостоятельности (рисунок 2).

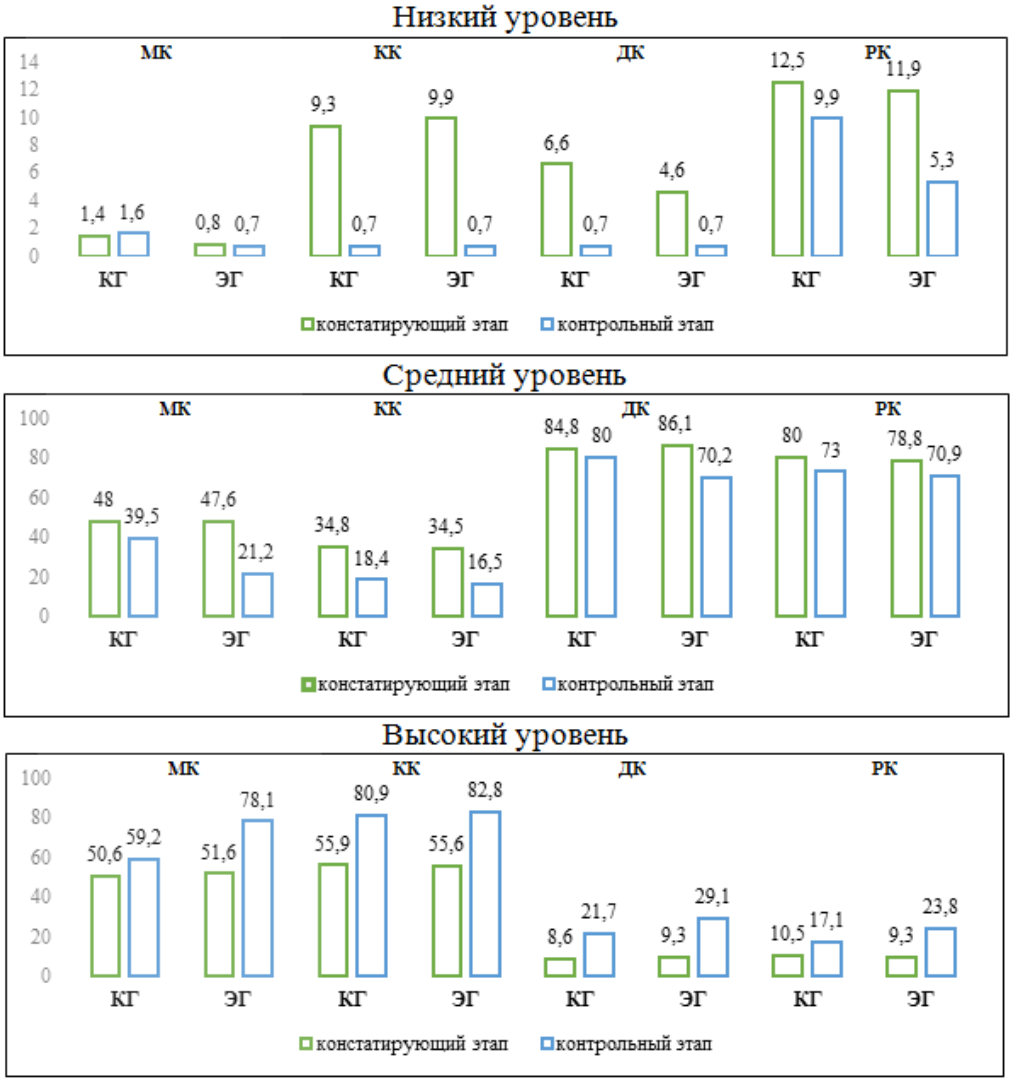

Рисунок 2 – Показатели развития познавательной самостоятельности иностранных студентов в разрезе уровней

С целью обеспечения комплексного подхода к анализу результатов педагогического эксперимента и оценки уровня развития познавательной самостоятельности иностранных студентов использовался метод экспертной оценки. В качестве экспертов выступали преподаватели КГ и ЭГ, которым для заполнения был предложен специально разработанный бланк экспертной оценки образовательных результатов и качественных характеристик студентов. Эксперты оценивали уровень развития каждого структурно-содержательного компонента познавательной самостоятельности у каждого студента группы по состоянию на начало и конец педагогического эксперимента.

Для обеспечения объективности экспертной оценки была разработана критериальная шкала оценки образовательных результатов и качественных характеристик студентов. Уровень развития МК определялся по среднему значению оценки таких показателей, как мотивация к изучению русского языка, степень проявления познавательного интереса, инициативность и активность обучающегося. Общая оценка уровня развития КК определялась по среднему значению оценки способности к логическому и эмоционально-образному познанию, вопрошания обучающегося и глубины его суждений. Уровень развития ДК определялся по среднему значению оценки умений целеполагания, планирования и степени проявления самостоятельности в познавательной деятельности. Оценка уровня развития РК осуществлялась по среднему значению оценки способности обучающегося к рефлексии, самоконтролю, самооценке и самокоррекции собственной познавательной деятельности.

Таким образом, полученные в ходе педагогического эксперимента данные подтвердили эффективность разработанной структурно-функциональной модели реализации метода педагогического молчания и соответствующего научно-методического обеспечения в качестве условия ее реализации для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Раскрыта сущность метода педагогического молчания как разновидности диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, результат которого – создание студентом собственного образовательного продукта. Описана методология дидактически значимого молчания, которая строится в соответствии с видами эвристической диалоговой деятельности обучающегося, реализуемыми в виде последовательности трех методологических групп вопросов «Что?», «Как?», «Почему?» и коррелирующими с этапами его самостоятельной познавательной

деятельности. Установлено, что ключевой элемент диалогизации взаимодействия субъектов образовательного процесса, организуемого педагогом посредством дидактически значимого молчания студента, – целенаправленно развиваемое в ходе выполнения специально разработанных эвристических заданий вопрошание студента. Образовательный продукт студента включает не только дидактический компонент (сформированные мотивы обучения, языковые знания и речевые умения, навыки осуществления самостоятельной познавательной деятельности и ее рефлексии), но и воспитательный компонент (преодоление проблемы слышимости себя и других, развитие способности к эмпатии в условиях кросс-культурной коммуникации).

Разработана типология педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов: в зависимости от этапа деятельности (предмолчание, продуктивное молчание, постмолчание); в зависимости от типа выполняемого эвристического задания (мотивационно-ценностное, когнитивное, коммуникативное, креативное, организационно-деятельностное, рефлексивное); в зависимости от вида речевой деятельности студента (молчание организации говорения, молчание-слушание, молчание-письмо, молчание-чтение) [2–А; 7–А; 10–А; 15–А; 16–А; 18–А; 20–А; 27–А].

2. Выявлены особенности применения метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов:

– метод педагогического молчания предполагает овладение методологией дидактически значимого молчания одновременно с формированием комплекса языковых навыков, необходимых для достаточно свободного нормативного пользования русским языком как средством коммуникации в сфере повседневного и профессионально ориентированного общения в условиях новой для обучающихся языковой среды;

– использование метода педагогического молчания наиболее эффективно при дополнении базисной триады вопросов «Что?», «Как?», «Почему?» вопросом «Зачем?», коррелирующим с мотивационным структурно-содержательным компонентом познавательной самостоятельности и представляющим собой результат сложного взаимодействия потребностей, мотивов и целей самостоятельной познавательной деятельности обучающегося, а также выступающим прообразом ее будущего результата;

– использование метода педагогического молчания требует целенаправленного ознакомления обучающихся с кросс-культурным аспектом молчания в контексте диалогичности восточной и западной культур.

Установлено, что метод педагогического молчания, применяемый для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов,

выполняет стимулирующую, эвристическую, коммуникативную, организационную и психотерапевтическую функции [3–А; 4–А; 8–А; 9–А; 11–А; 13–А; 14–А; 17–А; 19–А; 21–А; 22–А; 26–А; 28–А; 29–А].

3. Разработана структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, представляющая собой совокупность блоков:

– концептуального, раскрывающего цель моделируемого процесса (развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов), подходы (эвристический как основной подход к развитию познавательной самостоятельности иностранных студентов) и эвристико-дидактические принципы (открытость и вариативность, диалогичность, поисковая самостоятельность, комплексность, сознательность);

– содержательного, отражающего этапы развития познавательной самостоятельности (латентный этап, этап поддержки, этап самостоятельности), формы организации образовательного процесса (традиционные и смешанные формы обучения в процессе коллективной, групповой, парной и индивидуальной работы), эвристические задания (мотивационно-ценностные, когнитивные, коммуникативные, креативные, оргдеятельностные, рефлексивные);

– оценки образовательных результатов, который включает диагностический инструментарий для исследования развития познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания (тестовые задания, анкеты экспертной оценки, валидизированные диагностические методики), критерии (когнитивный, коммуникативный, оргдеятельностный) и уровни развития познавательной самостоятельности иностранных студентов (низкий, средний, высокий) [5–А; 6–А; 23–А; 24–А].

4. Создано научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, направленное на использование в учебно-коммуникативной деятельности на уровне реализации межпредметных связей и включающее:

– методические рекомендации для преподавателей по применению метода педагогического молчания, разработке эвристических заданий и оценке результатов работы студентов на занятиях, подготовке и проведению занятий;

– эвристический практикум для иностранных студентов, в котором представлены тексты с эвристическими предтекстовыми и послетекстовыми заданиями;

– учебно-методическое пособие, содержащее эвристические задания, упорядоченные по структурно-содержательным компонентам познавательной самостоятельности иностранных студентов [1–А; 12–А; 25–А; 30–32–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования апробированы в учреждениях высшего образования, могут быть использованы при разработке программ учебных и факультативных дисциплин, учебно-методических пособий, практикумов и методических рекомендаций с целью совершенствования содержания и процесса подготовки будущих специалистов, а также в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических работников.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ
СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1–А. Зданович, Е. С. Эвристическое обучение в системе подготовки иностранных студентов-медиков к клинической практике на занятиях по русскому языку / Е. С. Зданович // Вестн. Перм. нац. исслед. политех. ун-та. Пробл. языкознания и педагогики. – 2021. – № 1. – С. 169–180.

2–А. Зданович, Е. С. Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами педагогического молчания / Е. С. Зданович // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 136–143.

3–А. Зданович, Е. С. Познавательная самостоятельность иностранных студентов: компоненты и критерии оценки / Е. С. Зданович // Нар. асвета. – 2022. – № 5. – С. 11–13.

4–А. Зданович, Е. С. Познавательная самостоятельность иностранных студентов: содержание, структура и особенности развития (на примере дисциплины «Русский язык как иностранный») / Е. С. Зданович // Вестник БарГУ. Сер. Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение). – 2022. – № 2 (12). – С. 14–20.

5–А. Зданович, Е. С. Метод педагогического молчания: структурно-функциональная модель / Е. С. Зданович // Нар. асвета. – 2024. – № 2. – С. 11–14.

6–А. Зданович, Е. С. Развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов средствами метода педагогического молчания: итоги эксперимента / Е. С. Зданович // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 103–113.

7–А. Зданович, Е. С. Проектирование метода педагогического молчания / Е. С. Зданович // Нар. асвета. – 2024. – № 3. – С. 8–11.

Статьи в научных рецензируемых журналах

8–А. Зданович, Е. С. Педагогическое молчание в преподавании русского языка как иностранного: теоретические основы и практическое применение / Е. С. Зданович // Mundo Eslavo. – 2021. – № 20. – С. 133–146.

Статьи в сборниках научных работ и материалах конференций

9–А. Зданович, Е. С. Молчание в обучении русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Технологии обучения русскому языку как иностранному и диагностика речевого развития : материалы XX Междунар. науч.-практ. конф. посвящ. 45-летию каф. белорус. и рус. языков УО БГМУ,

Минск, 3 окт. 2019 г. / Бел. гос. мед. ун-т ; редкол.: Т. Н. Мельникова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 133–137.

10–А. Зданович, Е. С. Молчание как коммуникативный акт [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Язык. Общество. Медицина : сб. материалов XIX Респуб. студ. конф. «Язык. Общество. Медицина» и XVI Респ. науч.-практ. семинара «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего образования при обучении языкам», Гродно, 14 нояб. 2019 г. / Грод. гос. мед. ун-т ; редкол.: Е. П. Пустошило (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – С. 318–320. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

11–A. Zdanovich, A. S. Heuristic approach to the language training for foreign students / A. S. Zdanovich // Innovations and modern pedagogical technologies in the education system : materials of the IX international scientific conference, Prague, 20-21 Feb., 2020 / Rus.-Arm. Univers., Tashk. St. Ped. Univers. nam. aft. Nizami, Shandr. St. Ped. Univers. ; org. com.: A. S. Berberyan [et al.]. – Prague : Sociosféra-CZ, 2020. – P. 11–13.

12–А. Зданович Е. С. Использование эвристических заданий в практике преподавания дисциплины «Русский язык как иностранный. Речевой этикет будущему врачу» [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации : сб. науч. тр. V Междунар. науч.-метод. онлайн-конф., Курск, 14 мая 2020 г. / Кур. гос. мед. ун-т ; редкол.: И. А. Ковынева [и др.]. – Курск, 2020. – С. 84–88. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

13–А. Зданович, Е. С. Мотивационная составляющая познавательной самостоятельности иностранных студентов-медиков при изучении РКИ / Е. С. Зданович // Актуальные вопросы современной лингвистики и методики преподавания иностранных языков : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию Белорус. гос. сельхоз акад., Горки, 12–13 июня 2020 г. / Белорус. гос. сельхоз акад. ; редкол.: А. С. Чечёткин (отв. ред.) [и др.]. – Горки, 2020. – С. 168–171.

14–А. Зданович, Е. С. Познавательная самостоятельность обучающихся как объект педагогической мысли / Е. С. Зданович // сб. науч. работ VI Международной научно-практической интернет-конференции «Современные тенденции развития образования и науки: проблемы и перспективы», 6 окт. 2020 г. / гл. ред. Ю. И. Колесник-Гуменюк. – Киев-Львов-Бережаны-Гомель, 2020. – Вып. 6. – С. 88–92.

15–А. Зданович, Е. С. Эвристические методы обучения и их роль на занятиях по русскому языку как иностранному [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Язык. Общество. Медицина : сб. материалов XX Респ. студ. конф. «Язык. Общество. Медицина» и XVII Респ. науч.-практ. семинара «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего

образования при обучении языкам», Гродно, 19 нояб. 2020 г. / Гродн. гос. мед. ун-т ; редкол.: Е. П. Пустошило (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2021. – С. 405–407. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

16–А. Зданович, Е. С. Молчание в обучении русскому языку как иностранному [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Современные тенденции развития науки и образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., София, 18 мар. 2021 г. / отв. ред. А. И. Вострецов. – Нефтекамск, 2021. – С. 66–69. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

17–А. Зданович, Е. С. Говорение и молчание в обучении русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе : сб. тр. по материалам VIII Межд. науч.-практ.конф., Королев, 19 мар. 2021 г. / Технолог. ун-т им. А. А. Леонова ; редкол.: У. А. Когтева [и др.]. – Королев, 2021. – С. 169–174.

18–А. Зданович, Е. С. Педагогическое молчание в обучении русскому языку как иностранному в свете новой образовательной парадигмы / Е. С. Зданович // Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования : сб. материалов X Межд. науч. конф., Брест, 19–20 нояб. 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: О. Б. Переход, О. А. Фелькина. – Брест, 2022. – С. 222–225.

19–А. Зданович, Е. С. Формирование лексико-грамматической грамотности студентов средствами педагогического молчания при обучении русскому языку как иностранному [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Язык. Общество. Медицина : сб. материалов XXI Респ. студ. конф. «Язык. Общество. Медицина» и XVIII Респ. науч.-практ. семинара «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего образования при обучении языкам», Гродно, 25 нояб. 2021 г. / Грод. гос. мед. ун-т ; редкол.: Е. П. Пустошило (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2021. – С. 287–289. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

20–А. Зданович, Е. С. Развитие познавательной самостоятельности студентов при обучении РКИ в контексте цифровой трансформации / Е. С. Зданович // Русский язык в глобальном научном и образовательном пространстве : сб. материалов Междунар. науч. конгресс, Москва, 6-10 дек. 2021 г. : в 3 ч. / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина ; отв. ред. М. А. Осадчий. – Москва, 2021. – Ч. II. Направление 3: Методика преподавания русского языка как иностранного в контексте многоязычия и цифровой трансформации. – С. 54–56.

21–А. Зданович, Е. С. Педагогическое молчание в обучении студентов-медиков русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся : сб.

материалов VII Межд. науч.-метод. конф., Воронеж, 28-29 янв. 2022 г. / Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. Е. А. Пляскова. – Воронеж, 2022. – С. 68–73.

22–А. Зданович, Е. С. Целеполагание в самостоятельной познавательной деятельности студентов при обучении РКИ / Е. С. Зданович // Альфа–2022 : сб. науч. ст. VI Межд. науч.-практ. интернет-конф. молодых исследователей, Гродно, 17 февр. 2022 г. / Гродн. гос ун-т им. Янки Купалы ; отв. ред. И. Н. Кавинкина. – Гродно, 2022. – С. 378–381.

23–А. Зданович, Е. С. Вопрошание студента в обучении русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе : сб. тр. по матер. IX Межд. науч.-практ. конф., Королев, 10 мар. 2022 г. / Королев. технолог. ун-т им. А. А. Леонова ; гл. ред. У. А. Когтева. – Королев, 2022. – С. 15–19.

24–А. Зданович, Е. С. Специфика обучения русскому языку как иностранному: эвристический подход / Е. С. Зданович // Язык. Образование. Культура : сб. науч. тр. по матер. XVI Межд. науч.-практ. электрон. конф., Курск, 23–26 мая 2022 г. / Кур. гос. мед. ун-т ; редкол.: И. Ф. Шамара [и др.]. – Курск, 2022. – С. 195–198.

25–А. Зданович, Е. С. Эвристические задания как средство развития познавательной самостоятельности студентов при обучении РКИ [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Язык. Общество. Медицина : сб. материалов XXII Респ. студ. конф. «Язык. Общество. Медицина» и XIX Респ. науч.-практ. семинара «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего образования при обучении языкам», Гродно, 24 нояб. 2022 г. / Гродн. гос. мед. ун-т ; редкол.: Е. П. Пустошило (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2022. – С. 416–419. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

26–А. Зданович, Е. С. Педагогическое молчание: кросс-культурный аспект / Е. С. Зданович // Медицинский университет: современные взгляды и новые подходы : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с межд. уч., посв. 65-летию образования ГрГМУ, Гродно, 28–29 сент. 2023 г. / Гродн. гос. мед. ун-т ; редкол.: И. Г. Жук [и др.]. – Минск, 2023. – С. 176–177.

27–А. Зданович, Е. С. Содержание и функции молчания в образовательном процессе (опрос преподавателей Гродненского государственного медицинского университета) [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович // Язык. Общество. Медицина : сб. материалов XXIII Респ. студ. конф. «Язык. Общество. Медицина» и XX Респ. науч.-практ. семинара с межд. уч. «Формирование межкультурной компетентности в учреждениях высшего образования при обучении языкам», посвящ. 30-летию каф. русского и белорусского языков, Гродно, 23 нояб. 2023 г. / Грод. гос. мед. ун-т ; редкол.:

Е. П. Пустошило (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2023. – С. 423–427. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

28–А. Зданович, Е. С. Метод педагогического молчания в обучении русскому языку как иностранному / Е. С. Зданович // Сохранение, поддержка и продвижение русской культуры и языка за рубежом : сб. ст. XIII междунар. конф., Минск, 1–4 дек. 2023 г. / Моск. Дом соотечественника ; ред. совет: М. А. Никульшина [и др.]. – М., 2023. – С. 46–55.

Тезисы докладов

29–А. Zdanovich, A. The method of pedagogical silence in teaching foreign languages / A. Zdanovich // Perspectives on Teacher Education : International scientific conf., Maribor, 30 Sept. – 1 Oct. 2021 : zb. abstr. book. / Univer. of Maribor ; ed.: J. Tekavc [et al.]. – Maribor, 2021. – P. 11.

Учебно-методические работы

30–А. Зданович, Е. С. Русский язык как иностранный : эвристический практикум для студентов факультета иностранных учащихся с английским языком обучения, обучающихся по специальности 1-79 01 01 «Лечебное дело» / Е. С. Зданович ; М-во здравоохр. Респ. Беларусь, Гродн. гос. мед. ун-т. – Гродно : ГрГМУ, 2022. – 111 с.

31–А. Зданович, Е. С. Педагогическое молчание в обучении русскому языку как иностранному : методические рекомендации для преподавателей / Е. С. Зданович ; М-во здравоохр. Респ. Беларусь, Гродн. гос. мед. ун-т. – Гродно : ГрГМУ, 2022. – 50 с.

32–А. Зданович, Е. С. 100 эвристических заданий по русскому языку как иностранному : учебно-методическое пособие для студентов факультета иностранных учащихся с английским языком обучения, обучающихся по специальности 1-79 01 01 «Лечебное дело» [Электронный ресурс] / Е. С. Зданович. – Электрон. текст. дан. и прогр. (объем 368,1 Мб). – Гродно : ГрГМУ, 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

РЭЗЮМЭ

Здановіч Алена Сяргееўна

Метад педагагічнага маўчання як сродак развіцця пазнавальнай самастойнасці замежных студэнтаў

Ключавыя словы: метад педагагічнага маўчання, пазнавальная самастойнасць, замежныя студэнты, эўрыстычнае заданне

Мэта даследавання: тэарэтычнае абгрунтаванне, распрацоўка і эксперыментальная праверка метаду педагагічнага маўчання для развіцця пазнавальнай самастойнасці замежных студэнтаў.

Метады даследавання: аналіз навуковай і метадычнай літаратуры па праблеме даследавання, абагульненне айчыннага і замежнага педагагічнага вопыту, педагагічнае мадэляванне, педагагічны эксперымент, анкетаванне, тэсціраванне, апытанне, метад матэматычнай статыстыкі t-крытэрый Ст'юдэнта.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: раскрыты сутнасныя характарыстыкі метаду педагагічнага маўчання, распрацавана тыпалогія педагагічнага маўчання; выяўлены асаблівасці рэалізацыі метаду педагагічнага маўчання як сродку развіцця пазнавальнай самастойнасці замежных студэнтаў, вызначаны яго функцыі і крытэрыі ацэнкі; распрацавана структурна-функцыянальная мадэль рэалізацыі метаду педагагічнага маўчання як сродку развіцця пазнавальнай самастойнасці замежных студэнтаў; створана навукова-метадычнае забеспячэнне прымянення метаду педагагічнага маўчання для развіцця пазнавальнай самастойнасці замежных студэнтаў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: матэрыялы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны пры арганізацыі адукацыйнага працэсу ва ўстановах вышэйшай адукацыі, распрацоўцы навучальных і вучэбна-метадычных дапаможнікаў, у ходзе рэалізацыі адукацыйных праграм павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі педагагічных работнікаў.

Галіна прымянення: вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны для развіцця пазнавальнай самастойнасці навучэнцаў ва ўстановах вышэйшай адукацыі, а таксама пры распрацоўцы вучэбна-праграмнай дакументацыі.

РЕЗЮМЕ

Зданович Елена Сергеевна

Метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов

Ключевые слова: метод педагогического молчания, познавательная самостоятельность, иностранные студенты, эвристическое задание

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Методы исследования: анализ научной и методической литературы по проблеме исследования, обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, опрос, метод математической статистики t-критерий Стьюдента.

Полученные результаты и их новизна: раскрыты сущностные характеристики метода педагогического молчания, разработана типология педагогического молчания; выявлены особенности реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, определены его функции и критерии оценки; разработана структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов; создано научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Рекомендации по использованию: материалы диссертационного исследования могут быть использованы при организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования, разработке учебных и учебно-методических пособий, в ходе реализации образовательных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических работников.

Область применения: результаты диссертационного исследования могут быть использованы для развития познавательной самостоятельности обучающихся в учреждениях высшего образования, а также при разработке учебно-программной документации.

SUMMARY

Alena Sergeevna Zdanovich

Method of pedagogical silence as a means of development cognitive independence of foreign students

Key words: method of pedagogical silence, cognitive independence, foreign students, heuristic task

The objective of the study: theoretical substantiation, development and experimental verification of the method of pedagogical silence for the development of the cognitive independence of foreign students.

Research methods: scientific and methodological literature, synthesis of domestic and foreign pedagogical experience, pedagogical modeling, pedagogical experiment, questioning, testing, survey, mathematical statistics method: Student's t-test.

The results obtained and their novelty: the essential characteristics of the method of pedagogical silence have been uncovered; the typology of pedagogical silence has been developed; features of the implementation of the method of pedagogical silence as a means of development for the cognitive independence of foreign students have been identified; its functions and assessment criteria have been defined; the structural-functional model for implementing of the method of pedagogical silence a means of development for the cognitive independence of foreign students has been proposed; an appropriate educational and methodological support has been developed and implemented.

Recommendations for use: the results of the dissertation research can be used by organizing the educational process in the institutions of higher education, by development of educational and teaching aids, in the course of implementing educational programs of advanced academic staff updating and retraining.

Field of application: the results of the dissertation research can be used in order development for the cognitive independence of foreign students in the institutions of higher education, as well as in the development of educational program documentation.