

69,3% респондентов ответили, что курили/курят *сигареты*, причем 19,2% -10-19 раз в жизни, 3,8% - 20-39 раз, а 15,8% -40 и более раз в жизни. 4 подростка (15,8%) ежедневно выкуривали от 1 до 20 сигарет.

В потреблении *марихуаны* в течение жизни призналось 4 подростка (15,8%), по 1 подростку попробовали экстази, ингалянты, насвай, алкоголь вместе с таблетками. Никто из опрошенных никогда не пробовал «тяжелые» и другие запрещенные наркотики.

Таким образом, наиболее популярными ПАВ в опрошенной подростковой группе являются слабоалкогольные напитки и сигареты. Употребление других видов ПАВ распространено в значительно меньшей степени. Имеющиеся в настоящее время данные (Никифоров И.А.,2004; Шурыгина И.И.,1997; Анохина И.П.,2001) показывают, что употребление алкоголя, в том числе раннее знакомство с опьяняющими дозами в возрасте до 14 лет, и табакокурение являются факторами прогноза употребления запрещенных наркотиков и полинаркомании.

Полученную информацию необходимо учитывать при разработке мероприятий первичной профилактики: введение строгого запрета (и контроля за его исполнением) на продажу подросткам не только крепких алкогольных напитков, но и сигарет и слабоалкогольных напитков.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОПУЛЯРНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ Тестирующих СРЕД

Голышева Е. И., Худовцова А. В.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра медицинской и биологической физики

Научный руководитель – к. ф.-м. н., доцент С. И. Клинецвич

В системе инновационного образования нашей республики важное место занимают информационные дидактические технологии в сочетании с компьютерным тестированием. В современных условиях компьютерное тестирование является наиболее технологичным и объективным инструментом для оценки знаний. Применяемые в настоящее время компьютерные тестирующие среды (КТС) характеризуются широким спектром функциональных возможностей и реализованных в них педагогических концепциях, различаются по критериям рейтингового балла, по стоимости и другим параметрам. Целью нашей работы является анализ функциональных характеристик и возможностей самых популярных КТС с учетом фактора их рыночной стоимости. Результаты анализа 3 наиболее популярных КТС, поддерживающих русскоязычный интерфейс, приведены в таблице.

| Характеристика | VeralTest | SunRav TestOfficePro | AVELife TestGold Studio |
|-----------------------|---|---|---|
| Сайт разработчика | http://veralsoft.com | http://www.sunrav.ru | http://www.avelife.ru |
| Состав комплекса | БР+БТ+БА | БР+БТ+БА | БР+БТ+БА |
| Режимы тестирования | ПТ+ПГ+ВТ | ПТ+ПГ+ВТ | ПТ+ПГ+ВТ |
| Веб-интерфейс | есть | есть | есть |
| Безопасность | ШТ+ШР+ПМ | ШТ+ШР+ПМ | ШТ+ШР+ПМ |
| Визуализация | изображения, формулы, схемы, | изображения, формулы, схемы, | изображения, формулы, схемы, |

| Характеристика | VeralTest | SunRav TestOfficePro | AVELife TestGold Studio |
|--------------------------------|--|--|--|
| | таблицы, аудио- и видео- файлы, HTML | таблицы, аудио- и видео- файлы, HTML | таблицы, аудио- и видео- файлы, HTML |
| Многообразие типов вопросов | 5 типов вопросов | 5 типов вопросов | 12 типов вопросов |
| Использование тем | есть | есть | есть |
| Случайные вопросы | есть | есть | есть |
| Адаптивные тесты | есть | есть | есть |
| Вес вопроса и вариантов ответа | есть | есть | есть |
| Ограничение по времени. | есть | есть | есть |
| Количество тестов | не ограничено | не ограничено | не ограничено |
| Цена | 1-9 лицензия ~ 130\$ 10-24 лицензии ~ 120\$ 25-49 лицензий ~ 105\$ | 1 лицензия ~ 310\$ >10 лицензий ~ 260\$/ лицензию | 1 образовательная лицензия ~ 285\$ 1 стандартная лицензия ~ 355\$ |

Условные обозначения: БР- блок редактирования, БТ – блок тестирования, БА – блок администрирования, ПТ –персональное тестирование, ГТ – групповое тестирование, ВТ – веб-тестирование, ШТ –шифрование тестовых вопросов, ШР – шифрование результатов тестирования, ПМ – пароль на манипуляции с тестами.

Общий вывод. Рассмотрение КТС принадлежат к одному классу, имеют достаточно широкий набор возможностей для реализации различных схем тестирования, в них используются гибко настраиваемые модели формирования итоговой оценки, имеют одинаково удобные интерфейсы для разработчика тестов и тестируемого. Однако, если учитывать некоторые дополнительные функциональные возможности рассмотренных КТС, все же следует заключить, что с небольшим преимуществом в данном классе КТС лидирует программный продукт AVELife TestGold Studio компании "АВЕЛайф" (ООО «АВЕЛайф»).

ВЛИЯНИЕ НАСИЛИЯ В СМИ НА ПОВЕДЕНИЕ ИНДИВИДА

Гончарова К.О., Павловская М.А.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра гуманитарных наук

Научный руководитель – к.и.н. Короленок Л.Г.

Современное общество живет в информационной эре, когда человек не мыслит свое существование без информации, которая помогает ему сориентироваться в жизни. Однако информация, которую получает человек, может быть не только конструктивной, но и способной деструктивно влиять на сознание, подсознание и, в итоге, на поведение людей. Один из основных информационных каналов – это СМИ.

За последнее десятилетие накапливаются данные, свидетельствующие о все более деструктивном влиянии многих СМИ на психическое здоровье населения. Насилие на телеэкране и в видеоиграх увеличивает риск агрессивного, или, наоборот, чрезмерно стеснительного поведения людей. На телеэкранах почти ежедневно