

УДК 378.4.026-057.875:159.923

ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАЕМОСТИ ЗНАНИЙ, С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ МПФ

Е.Г. Королева

УО «Гродненский государственный медицинский университет», Гродно, Беларусь

Актуальной проблемой совершенствования высшего образования является разработка концепции эффективности учебной деятельности студента, исследование связи эффективности с ее объективными и субъективными условиями, а именно с потребностно-мотивационной сферой личности студента. Одним из важных критериев эффективности учебной деятельности является вопрос о выживаемости знаний у студентов.

Ключевые слова: эффективность, выживаемость, мотивация, информация.

Актуальность исследования

Решение задач повышения эффективности и качества подготовки специалистов с высшим образованием предусматривает совершенствование высшего образования путем перестройки организации и управления процессом обучения студентов, с опорой на всесторонний учет психологии личности студента, закономерностей и принципов обучения и воспитания, на наиболее полное использование субъективных возможностей личности в достижении учебных целей.

Узловыми пунктами указанных выше актуальных проблем совершенствования высшего образования являются разработка концепции эффективности учебной деятельности студента, исследование связи эффективности с ее объективными и субъективными условиями, а именно, с потребностно-мотивационной сферой личности студента. Одним из важных критериев эффективности учебной деятельности является вопрос о выживаемости знаний у студентов.

В числе субъективных условий повышения эффективности учебной деятельности особенно выделяются потребностно-мотивационные факторы.

Целью данного исследования явилось выяснение факторов, повышающих выживаемость знаний.

При этом задачами исследования были:

1. Выявление факторов, препятствующих хорошей выживаемости знаний, с точки зрения студентов старших курсов МПФ.

2. Выявление факторов, препятствующих хорошей выживаемости знаний, с точки зрения студентов 1 курса МПФ.

3. Определить предложения студентов для повышения уровня выживаемости знаний.

4. Определить предложения преподавателей для повышения уровня выживаемости знаний.

По результатам проведенного анкетирования была проведена факультетская конференция, где студенты и преподаватели высказывали свою оценку полученным мнениям, и делали свои выводы и давали свои рекомендации и предложения.

Было проведено анкетирование 100 студентов 5-6 курсов и группой сравнения явились 50 студентов 1-го курса медико-психологического факультета. Анкета включала следующие вопросы:

1. Есть ли на занятиях активное двустороннее взаимодействие: преподаватель-студент, или взаимодействие на занятии носит только характер контроля: вопрос-ответ?

2. Разнообразие методов проведения занятий (наглядность, примеры, задачи, совместное решение, тренинги-игры и пр.), достаточное ли?

Если вы владеете информацией - вы владеете миром!

3. Удастся ли вам использовать знания, полученные на одной кафедре, на других кафедрах?

4. Рационально ли используется преподавателем время на занятии?

5. Считаете ли вы, что на большей части дисциплин программы изучения перегружены и их можно было бы сократить?

6. Считаете ли вы мотивацию к обучению большей части студентов недостаточной?

7. Считаете ли, что уровень Ваших знаний и их выживаемость зависят от преподавателя?

8. Часто ли Вы довольны преподавателем?

9. Из-за чего, на Ваш взгляд, у студентов плохая выживаемость знаний, приведите причины.

10. Как повысить мотивацию студентов к обучению, на Ваш взгляд?

11. Как повысить эффективность занятий и усвояемость предметов, на Ваш взгляд?

В результате полученных ответов студентов можно выделить следующее: старшие курсы считают в 52%, а первокурсники в 34% случаев, что взаимодействие на занятиях в основном носит характер контроля в форме вопрос-ответ, занятия не отличаются разнообразием проведения (наглядность, примеры, тренинги и т.п.) - в 52% старшекурсники и в 65% 1 курс. Настораживает 74% ответов старшекурсников и 53% младшекурсников о нерациональном использовании преподавателями времени занятий. А также о перегруженности программ говорят 58% на старших курсах и 77% - на младших и, кроме того, старшекурсники в 23% считают, что полученные знания не пригодятся в практической деятельности.

Сами студенты считают недостаточной мотивацию к обучению 65% старшекурсников и 47% младших курсов. Сами студенты объясняют недостаточность мотивации ленью, усталостью и недостатком времени (это чаще касается 1-го курса). Интересным в этом же плане представляется мнение студентов о том, что выживаемость их знаний зависит от преподавателей: в 73% старшекурсников и 91% первокурсников. Удовлетворение работой преподавателя: 51% старшекурсников не довольны, в то время как первокурсники недовольны только в 23%, т.е. На 1-м курсе еще сохраняется уважение и вера в преподавателя.

Рационально звучит мнение некоторых студентов (6%), что повышать надо мотивацию преподавателей, а не студентов. Пессимистичным аккордом прозвучали заявления 15% студентов о том, что повысить эффективность занятий, видимо, просто невозможно.

В результате проведенных исследований и на основании полученных предложений на конференции можно сделать следующие выводы и выделить следующие пред-

ложения и рекомендации для повышения уровня выживаемости знаний.

1. На неэффективность занятий влияет отрицательное отношение студентов к учению, бедность и узость мотивов, слабая заинтересованность в успехах, неумение преодолевать трудности, нежелание учиться. Эффективность занятий зависит от интереса студентов к предмету и изучаемой теме. Первой общей закономерностью является зависимость интересов обучаемых от уровня и качества их знаний, сформированности способов умственной деятельности.

2. Другой, не менее общей и важной закономерностью является зависимость интересов студентов от их отношения к преподавателю. С интересом учатся у тех преподавателей, которых любят и уважают студенты.

3. Трудности адаптации студента к учебе в вузе свидетельствуют о том, что сложившаяся практика стимулирования учебной работы студента недооценивает связи мотивационной сферы с учебной деятельностью, в результате чего значительные резервы, скрывающиеся в мотивационном потенциале личности, остаются неиспользованными.

4. Если у студента нет своего взгляда на вещи, не развита самостоятельность суждений, отсутствует творческий подход к изучаемым фактам, у него вряд ли разовьется глубокий интерес к какой-либо области знаний.

5. Для развития самостоятельности мышления можно ввести занимательные задания для развития мышления. Это своего рода игры или тренинги. Они не обязательно должны быть длительными: достаточно от 20 до 30 минут. Выполняя эти задания, студенты овладеют приемами анализа и синтеза, сравнения и обобщения, связей и отношений между предметами, явлениями и событиями окружающего мира.

6. Одним важным показателем эффективности занятий является умение активизировать обучаемых, развивать их способности, самостоятельность, пытливость. В своей работе опытный преподаватель для достижения эффективности занятий должен использовать некоторые правила, такие как:

- опираться на желания студентов, учитывая их интересы и склонности;
- поощрять желания добиться признания, признавая их достоинства;
- одобрять успехи и поощрять творческую научную деятельность.

7. Наибольший активизирующий эффект на занятиях дают ситуации, в которых студенты должны:

- отстаивать своё мнение в организованных на занятиях дискуссиях и обсуждениях;
- поощрять и провоцировать постановку вопросов своим сокурсникам и преподавателям;
- пытаться обсуждать и рецензировать ответы других студентов;

- возможно, возобновить существовавшую практику наставничества и заниматься хорошо учащимся студентам обучением отстающих.

8. Важно и сотрудничество студентов между собой в процессе обучения на занятии. Часто преподаватели бывают строги, когда запрещают студенту в процессе работы над учебным материалом посоветоваться, попросить его помощи или оказать ему помощь.

9. Если на занятии «рабочая» обстановка (спор, диспут, дискуссия и т.д.), то это нужно только приветствовать. Совместные действия студентов налаживаются не сразу, нужно специально их формировать, время от времени пересаживать их, чтобы у них накапливался опыт общения, умение вести себя в коллективе.

10. На занятиях необходимо отводить время для ежедневных письменных работ, обязательно ежедневно оценивать эти работы. Только ежедневный контроль помогает выявить тех студентов, которые что-то не доработали, и помочь им.

Итак, среди многообразия путей и средств, которые можно выбрать в практике для формирования устойчивых познавательных интересов и выживаемости знаний, можно выделить:

- увлеченное преподавание;
- новизну учебного материала;
- историзм;
- показ практического применения знаний в связи с жизненными планами студентов;
- использование новых и нетрадиционных форм обучения;
- чередование форм и методов обучения;
- проблемное обучение;
- обучение с компьютерной поддержкой;
- применение мультимедиа систем;
- взаимообучение (в парах, микрогруппах);
- тестирование знаний, умений;
- показ достижений обучаемых;
- создание ситуаций успеха;
- педагогический такт и мастерство педагога;
- заинтересованное отношение педагога к своему предмету.

Основная идея в преподавании должна заключаться в таком афоризме: если давать информацию без интереса, то она только отупляет!

Литература

1. Русина, Н.А., Активные методы обучения имитационные: Метод. пособие для преподавателей/ Русина Н.А., Хмаро Н.В.// Ярославль: Аверс Плюс.- 2007. - 24 с.
2. Дианкина, М.С. Профессионализм преподавателя высшей медицинской школы (Психолого-педагогический аспект) / Дианкина М.С.// Изд. 2-е. - М.- 2002. - 256 с.
3. Кудрявая, Н.В. Врач-педагог в изменяющемся мире: традиции и новации. / Кудрявая Н.В. / Под ред. академика РАМН, проф. Ющука// М.: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ.- 2001. - 304 с.

THE PROBLEM OF SURVIVAL OF STUDENTS KNOWLEDGE

Ye.G. Koroleva

Educational Establishment "Grodno State Medical University", Grodno, Belarus

An urgent problem of improvement of higher education is developing the concept of effective student learning activities, the study of the relationship between effectiveness of communication and its objective and subjective conditions, namely, the need-motivational sphere of the individual student. One of the important criteria of the effectiveness of learning activities is a question of survival of knowledge among students.

Key words: survival of knowledge, efficiency, motivation, information.