

ПРОЦЕССЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ В КОНЦЕ XX НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений
(университет)» Министерства иностранных дел Российской Федерации

Рубцова В.В., студентка 2 курса факультета международной журналистики
Научный руководитель – к. филол. н., доцент кафедры русского языка и культуры
речи Курского государственного медицинского университета Рубцова Е.В.

Язык как основное средство человеческого общения существует только в обществе людей. Связь языка и общества двусторонняя, нет языка вне общества и нет общества без языка. Таким образом, язык – это, прежде всего, социальное явление, поэтому он не может не испытывать влияние социальных факторов. Все изменения общественной и социальной структуры, в конечном счете, отражаются в языке. Социолингвисты установили, что социальный статус человека во многом зависит от того, насколько в его речи соблюдаются нормы, свойственные людям соответствующего круга.

Анализируя языковые явления в дореформенное время конца 20 века, до распада союза, можно выделить как положительные, так и отрицательные стороны. Это был «дубовый» язык идеологических и политических стереотипов. Язык, отражавший вненациональное тоталитарное мышление, а не мироощущение русского народа. Этот язык был лишен личностного начала. Лояльность к строю выражалась в символической формуле типа «народ и партия едины», «два мира – два детства», «акулы империализма», «чуткое руководство коммунистической партии». Но при этом спичрайтеры (писатели речей) для советских вождей были людьми грамотными, высокообразованными. Они создавали тексты, пусть не искренние, безликие и однообразные, но правильные с точки зрения языковых форм. Характерно для этого периода было чтение «по бумажке».

Конец XX века и начало XXI характеризуется глобальными социальными изменениями, а значит, меняется и языковое состояние русского языка нашего времени, это определяется рядом факторов:

- увеличивается доля публичных выступлений разных слоев населения с разным уровнем речевой культуры;
- ослабляется цензура и автоцензура СМИ, что способствует раскрепощению речевого поведения человека, говорящего публично;
- начинает доминировать личностное начало в речи, за счет возрастания роли общения, умение вести диалог становится одной из важных характеристик современного человека;
- устное спонтанное выступление выдвигается на первый план, умение говорить без подготовки или по памяти в речевой культуре нашего народа всегда оценивалось высоко;
- возрастает роль обратной связи в речевой коммуникации (слушающий – говорящий), например, круглый стол, ток-шоу и т.д.;

– рождаются наименования новых реалий, а также возрождаются номинации прошлого, появляются новые, связанные с интернетом;

– появляются новые жанры в СМИ, упразднился институт дикторов, на смену которым пришли радио и телеведущие, размышляющие, не лишённые юмора, высказывающие свое мнение.

Особое влияние на состояние речевой культуры оказывают СМИ, ежедневно слушающие радио и телевидение подвергаются воздействию эфирной речи. К сожалению, для многих носителей языка именно они являются показателем его нормативной стороны. Лингвисты связывают со СМИ многие «болезни» языка: происходит расшатывание представлений о допустимом и недопустимом; увеличивается количество немотивированных заимствований (имиджмейкер, импичмент, мерчендайзер); появляются неумелые окказионализмы (авторские неологизмы), например, впаривать; также происходит нарушение этических норм поведения, в том числе и речевых. Повсеместное активное использование интернета, мобильных телефонов привело к сокращению традиционной письменной речи.

Процессы происходящие в жизни общества, отражающиеся в языке, в частности приводят к активному изменению в словообразовании, грамматике: становятся продуктивными интернациональные приставки -анти,- про,- пост (антикоррупционный, пророссийский, постфактум); появились короткие наименования слов, возникшие путем усечения морфем (зам – заместитель, зав – заведующий); растёт класс абстрактных существительных на -ация, -фикация (презентация, интеграция, оптимизация, модификация, унификация); появляется интерфикс – дополнительный суффикс, в большей степени для удобства произнесения аббревиатур (гибэдэдэшник – ГИБДД, эмгэушник – МГУ).

Не менее активны процессы в области морфологии: стало возможным согласование слова кофе, как в мужском, так и в среднем роде; появляются формы множественного числа у абстрактных существительных, а также у несклоняемых (у последних в разговорном стиле) (еврики, инициативы, колбасы, свободы). В письменном синтаксисе можно отметить следующие слабомотивированные процессы, такие как, употребление вопросительного знака в середине предложения для замены какого либо слова, числа или для выражения эмоций, с целью привлечения внимания и т. д. Похожую функцию стало выполнять тире, которое превратилось в печатных СМИ, рекламах в знак неожиданности, подчеркивающий экспрессивность. Точка, активно участвующая в процессе парцелляции, стала способом усиления выразительности.

Таким образом, в русском языке на рубеже XX и XXI веков можно выделить следующие процессы: активное влияние общественно-политической ситуации, а также научно-технического прогресса на языковое развитие; преобладающие изменения происходят в орфоэпии, лексике, фразеологии; утрачивается одна из основных характеристик нормативного аспекта культуры речи – относительная устойчивость, что ведет к появлению в большинстве случаев вариантных форм; количественные изменения преобладают над качественными.