

мужчины в хозяйственные нужды семьи, изменяет характер социальной активности и эмоциональной поддержки в семье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, А. Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 110–116.

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННОГО КРИЗИСА У СТУДЕНТОВ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Мшенецкая А. А.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. Воронко Е. В.

Актуальность. Смысложизненный кризис понимается как разновидность ценностно-смыслового кризиса, связанного с дезинтеграцией, дестабилизацией, дезорганизацией либо с элементарной несформированностью у человека иерархии смысложизненных ценностей, которые функционируют как ведущие инстанции смысловой регуляции и источники смыслообразования жизненного пути [1]. Юношеский возраст – это период, в котором человек выбирает направление в своей профессиональной деятельности, задумывается о своем будущем, впервые встречается с жизненными трудностями самостоятельно. Именно в юношестве человек впервые задается вопросом смысла жизни, и в зависимости от того, как этот кризис у него будет проходить, так и в дальнейшем будут разворачиваться события его жизни.

Цель. Изучить особенности смысложизненного кризиса у студентов юношеского возраста.

Методы исследования. Теоретико-библиографический анализ, психодиагностический метод (Диагностическая версия опросника «Смысложизненный кризис» Карпинского К. В.). Эмпирическую базу исследования составили студенты 4 курса УО «ГрГМУ», в количестве 50 человек, из них – 8 мужского пола, 42 – женского пола.

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов диагностики позволил определить ряд особенностей. 32% респондентов имеют высокий уровень выраженности смысложизненного кризиса, подразумевающий, что потребность в смысле жизни не развита, либо сильно фрустрирована; они избегают мыслей о собственной жизни и ее смысле; в повседневной жизни руководствуются простыми потребностями, интенсивно переживают внутреннюю опустошенность

и нереализованность в жизни; часто наблюдается сниженная мотивация деятельности; общий эмоциональный фон сниженный, преобладает апатия и опустошенность; есть рассогласование между осознанными представлениями о смысле жизни и реально действующим смыслом. Основной причиной возникновения такого уровня переживания кризиса у студентов, на наш взгляд, может быть переживание страха ответственности выбором дальнейшей специализации.

У 50% студентов уровень переживания кризиса смысла жизни умеренный; их переживания можно свести к неопределенности осознания кризиса и смысла жизни, что не будет существенно влиять на эмоциональное состояние или учебную деятельность студента. Предполагаемыми причинами такого переживания можно отнести недостаточную рефлекссию собственной жизни и своей личности, высокий порог эмоциональной чувствительности, недостаточность представлений о жизненных целях и смысле жизни.

У 18% респондентов констатируется низкий уровень переживания кризиса смысла жизни. Такие студенты не испытывают внутренней опустошенности и апатии, кризис не влияет на их уровень мотивации, представления о смысле жизни (если они имеются) совпадают с реальным действующим смыслом. Предполагаем, что такие студенты либо сформировали жизненные цели и смысл жизни, либо не осознают данный кризис у себя.

Выводы. У студентов юношеского возраста преобладает умеренный уровень переживания смысложизненного кризиса, когда многие студенты либо не осознают в достаточной мере свой смысл жизни, либо переживают его с минимальной степенью осознанности. В целом, 82% студентов испытывают смысложизненный кризис разной степени выраженности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпинский, К.В. Опросник смысложизненного кризиса / К.В. Карпинский. – Гродно : ГрГУ, 2008. – 126 с.