

разрабатывает и утверждает критерии оценки конкурсных заданий, проверяет и оценивает результаты выполнения заданий, определяет победителей и призеров олимпиады.

Олимпиада по клинической биохимии включает теоретический и практический этап. На первом из них студенты подвергаются компьютерному тестированию, во второй входят тематические задания по дисциплине.

В качестве практических заданий по клинической биохимии студенты выполняют работу на фотометрической технике по определению различных компонентов в биологических материалах [1], а также решают ситуационные задачи. Победители и призеры олимпиады получают дипломы и бонусы на промежуточной аттестации.

Выводы. Таким образом, предметная олимпиада, без сомнения, является важным способом повышения медицинского образования, позволяет выявить наиболее талантливых и одаренных студентов, а также мотивирует ее участников к более углубленному и обстоятельному изучению учебной дисциплины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лелевич, С. В. Теория и практика лабораторных биохимических исследований / С.В. Лелевич – Санкт-Петербург : ЛАНЬ, 2022. – 303 с.

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ СТУДЕНТАМИ

Масловская А.А.

*Гродненский государственный медицинский университет,
Гродно, Республика Беларусь*

Актуальность. Качественная подготовка студентов медицинского университета по теоретическим базовым дисциплинам, и в частности, по биологической химии, является основой успешного освоения студентами клинических дисциплин. Значительная часть обучающихся без проблем овладевает необходимыми знаниями и справляется с требованиями учебной программы. Однако, определенное количество студентов, которых условно можно назвать слабоуспевающими (неуспевающими), несмотря на проводимую кафедрами индивидуальную работу, показывают отсутствие знаний по дисциплине либо минимальный удовлетворительный уровень усвоения учебного материала во время пересдачи экзамена.

Цель. Представляло интерес изучить причины низкой успеваемости отдельных студентов для учета в индивидуальной работе с этой категорией обучающихся и поиска возможностей повышения уровня их успеваемости.

Материалы и методы исследования. Мы сознательно отказались от проведения анкетирования с заранее придуманными вариантами ответов и предложением выбора студентами того или иного утверждения о причинах их низкой успеваемости (неуспеваемости). Во время проведения индивидуальной

работы со студентами им задавали конкретные вопросы о подготовке к занятиям, а также предлагались для выполнения некоторые простые задания, для последующего анализа и обобщения результатов.

Результаты и обсуждение. Считается, что в течение первого курса происходит адаптация студента к новому виду учебной деятельности [1], переключение от школьного к вузовскому обучению. Тем не менее, даже среди успевающих второкурсников, встречается немало студентов, которые не умеют учиться, не владеют навыками самостоятельного приобретения знаний, не всегда могут выделять главное, перерабатывать информацию, не пользуются приемами, облегчающими запоминание, не могут контролировать четкость мысли при изложении выученного материала. Важной проблемой в обучении является также то, что большинство студентов не умеет слушать, а только делает вид, что слушает [2]. Неудивительно, что многие, казалось бы, простые вещи студент, даже успевающий, усваивает только после повторного (троекратного) произнесения преподавателем.

Наш многолетний опыт преподавания биологической химии позволяет поделиться некоторыми наблюдениями и размышлениями, которые могли бы оказаться полезными для целенаправленной индивидуальной работы со студентами, повышению ее эффективности и возможного снижения количества слабоуспевающих студентов.

В среднем, среди списочного состава студентов в группе обычно 1-3 человека (7-23 %) можно рассматривать как слабоуспевающих. Реже встречаются группы без неуспевающих студентов либо с их большим (4-5 человек) количеством. Индивидуальные беседы с неуспевающими студентами разных факультетов проводились на протяжении нескольких лет. Во время разговора со студентом ему объяснялись важность дисциплины для его будущей профессии, последствия наличия пробелов в знаниях, необходимость накопления знаний для успешной сдачи экзамена. Призывы преподавателя к студенту начинать серьезно учиться, сдавать итоговые (контрольные) темы, регулярно готовиться к занятиям очень часто ни к чему не приводили: студент соглашался, что надо учиться, что иначе он может не сдать экзамен, но продолжал оставаться в разряде неуспевающих.

Для более глубокого выяснения причин низкой успеваемости студентов были предприняты попытки индивидуально выяснить у студента, что мешает (не дает возможности) ему справиться с требованиями учебной программы. На вопрос «почему вы не учитесь?» обычно студент отвечает стандартной фразой «я учусь». Если уточнить у студента «тогда какова причина вашей неуспеваемости?», почти у всех студентов готов ответ «мне трудно дается», который предполагает разжалобить преподавателя или родителей. Интересным является ответ таких студентов на вопрос «сколько времени вы готовитесь к занятию по биологической химии?». Чаще всего ответ звучит от «где-то час» до «2-3 часа». Ежегодно встречаются студенты, которые заявляют, что учили «весь вечер и всю ночь», даже если тема была простая (описательный материал) и короткая; подобные фразы обычно говорят, чтобы привлечь к себе внимание и вызвать сочувствие.

Следующий вопрос «если вы учили несколько часов, то почему вы ничего не знаете?» ставит студента в тупик, и он обычно отвечает «я не понимаю биохимию». На вопрос «что вам было непонятно в сегодняшнем занятии» студент часто не может ничего сказать конкретно и отвечает «всё было не понятно». Тогда студенту предлагается внимательно, не спеша, прочитать описание какого-нибудь нетрудного вопроса, чтобы выяснить, что в данном вопросе вызывало затруднение для восприятия или было не понятно. Оказывается, что все было понятно. После этого студенту предлагается рассказать (пересказать) прочитанный текст. В таких случаях часто возникает парадоксальная ситуация – студенту, оказывается, «всё понятно», но пересказать прочитанное он не может.

Некоторые студенты прямо говорят, что, когда они читают учебник или слушают преподавателя, они все понимают и поэтому считают, что «выучили материал к занятию». Однако, во время устного или письменного опроса на занятии выясняется, что студент не может изложить свои знания, либо делает это с большим количеством ошибок, путая понятия, причины и следствия, смешивая воедино термины из несоединимых процессов.

Когда у студента спрашивали, пересказывает ли он самому себе прочитанный материал во время подготовки к занятию, такие студенты обычно отвечали, что «не знают» (или притворялись, что не знают) о том, что учебный материал можно считать выученным, если он при домашней подготовке к занятию воспроизводится студентом в графическом виде (рисунок, схема, формулы) или текстовом (пересказ, изложение сути в устной или письменной форме). Но даже «впервые узнав» о том, как надо работать с учебным материалом, некоторые студенты впоследствии не пытаются (ленятся) использовать методику пересказывания или графического изображения прочитанной информации во время подготовки к занятию.

Возможно, еще в школьные годы, когда ввиду высокой пластичности мозговых процессов закладываются в сознание определенные жизненные ориентиры, у данного молодого человека не были сформированы навыки того, как надо учиться, и что учеба предполагает большую работу над собой. Примерно у половины слабоуспевающих студентов, на фоне отрицательных оценок на текущих занятиях, результаты компьютерного тестирования, проводимого перед итоговым (контрольным) занятием, оказываются сданными на положительную, часто даже высокую, оценку. И этому есть своё объяснение. Во время подготовки дома к компьютерному тестированию по тестам с предложенными ответами студенты, не затрачивая больших усилий, тренируются «угадывать», «узнавать» или «чувствовать» правильный готовый ответ (фамилии авторов, названия молекул, ферментов, болезней). Но тот же вопрос без возможности выбора варианта из предложенных ответов ставит студента в тупик из-за отсутствия фактических истинных знаний.

Выводы. Таким образом, при проведении индивидуальной работы с неуспевающими студентами, для повышения ее эффективности, преподавателю, возможно, необходимо подсказать студенту процесс, как надо учиться, овладевать знаниями; довести до сознания студента мысль о том, что

усвоение содержания учебной дисциплины проходит через преодоление определенных трудностей в приобретении знаний, и что преодоление этих трудностей должно проходить при обязательном активном участии самого студента (не узнавание знакомых слов в тексте, не пассивное созерцание графических изображений, а их воспроизведение в устной или письменной форме), возможно, изначально под контролем преподавателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курчевская, О.Г. Изучение мотивации выбора профессии и уровня адаптированности к учебному процессу у первокурсников / О.Г.Курчевская, И.Г. Жук, Е.М. Тищенко // Журнал ГрГМУ, 2008. – № 1. – С. 126-127.

2. Шейнов, В.П. Скрытое управление человеком (Психология манипулирования) / В.П. Шейнов. – Мн.: Харвест, 2005. – 816 с.

ПРЕПОДАВАНИЕ КЛИНИЧЕСКОЙ БИОХИМИИ В ПОДГОТОВКЕ ВРАЧА ЛЕЧЕБНОГО ПРОФИЛЯ

Новикова И.А., Макеева К.С., Зубкова Ж.В., Барсукова Е.А.

*Гомельский государственный медицинский университет,
Гомель, Республика Беларусь*

Актуальность. В эпоху стремительного развития медицины, особенно с акцентом на персонализированный подход и доказательную практику, клиническая биохимия приобретает критически важное значение. Являясь неотъемлемой частью лабораторной медицины, она лежит в основе точной диагностики, эффективного мониторинга лечения и прогностической оценки заболеваний.

Современная клиническая биохимия характеризуется экспоненциальным ростом количества доступных тестов и параметров. Если ранее врачи оперировали ограниченным набором рутинных анализов, то сегодня спектр исследований расширился до тысяч позиций, предоставляя беспрецедентные возможности для углубленной диагностики.

Такая доступность и разнообразие биохимических тестов, с одной стороны, открывают новые горизонты в персонализированной медицине, с другой – предъявляют повышенные требования к уровню знаний и компетенций врачей лечебного профиля. Современный клиницист должен не только свободно ориентироваться в многообразии биохимических маркеров, но и глубоко понимать их клиническую значимость, факторы, влияющие на результат, правила подготовки пациента, а также уметь интегрировать лабораторные данные в клиническую картину для принятия обоснованных диагностических и лечебных решений. Недостаток этих знаний не только ведет к нерациональному использованию ресурсов здравоохранения, но и, что гораздо важнее, повышает риск диагностических ошибок, задержек в постановке верного диагноза и, в конечном итоге, может негативно сказаться на исходах лечения и качестве жизни пациентов. В условиях ограниченного