

10. Park, H. Distal Femoral Shortening Osteotomy for Severe Knee Flexion Contracture and Crouch Gait in Cerebral Palsy. / H. Park [et al.]. – Journal of clinical medicine. – 2019. – № 8(9). – P. 1354.

11. Heinen, F. European consensus table 2006 on botulinum toxin for children with cerebral palsy. / G. Molenaers [et al.]. – Eur J Paediatr Neurol. – 2006. – № 10(5–6). – P. 215–225.

ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ М.ШЕЛЕРА

Шафаревич И.О.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. К проблеме отчуждения на современном этапе достаточно часто обращаются как философы, так и социологи, исследуя социальную природу, структуру и способы развития личности. Выступая в качестве одной из достаточно популярных тем изучения ряда философских социологических школ XX века (школ марксизма, гегельянского марксизма, франкфуртской школы и пр.), проблема отчуждения достаточно актуальна и по сей день.

Цель. Исследование феномена отчуждения личности в философии М. Шелера.

Методы исследования. Методами исследования являются аналитический, описательный, а также метод исторической реконструкции.

Результаты и их обсуждение. Категория отчуждения достаточно принципиальна для понимания образа мыслей М. Шелера, а также всего его творчества. При этом имеется ввиду жизненная позиция Шелера, его установка по отношению ко всему, что имеет место в мире. Именно отчуждение, по мысли философа, есть скрытая движущая сила, вызвавшая определившая разложение этоса в следствие переворота в позитивном порядке ценностей.

Понятия «отчуждение», по М.Шелеру, трактуется следующим образом. Прежде всего, смысл этого понятия заключен в воспроизведении в переживании конкретной ответной реакции. Соответственно, отчуждение входит в определенную структуру причин и следствий. Отличаясь от активных и агрессивных импульсов, отчуждение имеет основой только воспринятые ранее чужие душевные состояния. Предшественником каждого отчуждения должны быть нападение или оскорбление, поэтому его необходимо отличать от злости, недоброжелательности, злорадства и т. п. уже из-за специфики его возникновения.

Отчуждение выступает долговременной психической установкой. Долговременность установки – это не столько результат повторяющихся внешних воздействий, сколько следствие систематического вытеснения самой возможности выхода (разрядки) ряда душевных движений и аффектов. Соответственно, реакция личности, которая подверглась нападению, никогда не

равна импульсу к контрудару или самозащите, даже если эту реакцию сопровождает гнев, ярость или возмущение.

Для феномена вытеснения важны два момента: мгновенное или длящееся какое-то время торможение непосредственного ответного импульса, а также связанный с ним перенос ответной реакции на другое время до более подходящей ситуации.

Отчуждение является переживанием, построенном на чувстве собственного бессилия. М. Шелер считает, что указанные выше торможение и перенос ответной реакции вызывает опережающая мысль о том, что за счет немедленной ответной реакции может наступить поражение, и с этой мыслью связаны чувства «немощи», «бессилия», по этой причине отчуждение так или иначе всегда имеет связь со слабостью.

Категорией «отчуждение» выражается качественно негативная, то есть имеющая враждебную направленность, эмоция. Наиболее подходящим в немецком языке словом, покрывающим основную часть значения понятия «отчуждение», Шелер считает «Groll» [2, с. 381]

Отчуждение является источником изменения ценностей и основанного на них мировоззрения. Посредством воздействия на ядро личности и стимулирования формирования более низких ценностей, вызывается своеобразная ценностная иллюзия и автоматически следующее за ней изменение картины мира, в большей или меньшей степени отклоняющейся от картины мира, основой которой являются позитивно-нравственные ценности.

Отчуждение способно наложить свой отпечаток не только на мир идей, но также и на сферу практического действия. Его наличие подтверждается самим поведением человека. Сформировавшейся под влиянием отчуждения установкой относительно жизненного мира как сферы осмысленного действия мотивируется соответствующее преобразование повседневности. Там, где это происходит, пропускание этого внутреннего беспокойства как переживания через практические действия (в понимании Шютца) имеют место все феномены негативного толка (это касается агрессивности, солипсизма, вероломства, мстительности, расизма и пр.)

Рассматривать отчуждение в одном ряду с прочими негативными эмоциями, а тем более отождествлять его с ненавистью или завистью было бы неверно. Так, его нельзя просто назвать эмоцией, он есть комплекс переживаний, куда может входить ряд самых разных эмоций.

Также, говоря о отчуждении, необходимо различать три уровня рассмотрения и применения его Шелером. Это феноменологический, историческо-социологический и философско-религиозный [1, с. 67].

На первом уровне отчуждение выступает предметом феноменологического исследования. И хотя М. Шелер видит отчуждение как чистый феномен, пройденный им путь, в процессе которого происходит очистка феномена от разного рода наслоений, он сам по себе является весьма поучительным и может выступить в качестве отправного пункта для эмпирического исследования,

которое может быть психологическим, социально-психологическим или социологическим.

На втором уровне отчуждение является предметом историческо-социологических изысканий и размышлений М. Шелера. Как таковой он выступает как важное культурологическое понятие (или понятие «социологии знания» в ее шелеровском понимании), а также образует ядро идеологической конструкции, которая призвана пролить свет на генезис капитализма, диагностировать его современное состояние и развитие.

Также отчуждение – это важнейшее философско-религиозное понятие Шелера. «Феноменология ресентимента» – это только прелюдия к философско-религиозному исследованию способов явленности (данности) людям космического начала, противоположного любви, в третьей главе «Христианская мораль и отчуждение». По мысли М. Шелера, оно имеет целью разоблачения перед людьми самого механизма действия мирового зла.

При рассмотрении чистой любви в качестве божественного начала в человеке и единственно верного пути к Христу М. Шелер именно отчуждение позиционирует в качестве основного источника «метафизических заблуждений». В этом смысле отчуждение позиционируется как дьявольское в человеке, ведущее все человечество к гибели. Такая философско-религиозная трактовка отчуждения М. Шелера основана на известных положениях «Генеалогии морали» Ф. Ницше.

Таким образом, отчуждение позиционируется М. Шелером не просто в качестве совокупности феноменов, а как целостный модус бытия человека и человечества. Процесс постижения негативных и порочных человеческих проявлений посредством исследования идеи отчуждения достаточно глубок и содержателен: он позволяет изучить их сущностные истоки и скрытые стороны, просмотреть их глубинную взаимосвязь, которая состоит в причастности к единому ядру культурно-исторического становления человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прокофьев, А. В. Справедливость и отчуждение (заметки на полях «К генеалогии морали Ф. Ницше») / А. В. Прокофьев // Этическая мысль. М. : ИФ РАН, 2013. – С. 65–87.

2. Чухина, Л. А. Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера / Л. А. Чухина // Шелер М. Избранные произведения. – М., 1994. – С. 377–398.