

WAYS TO PROCESS THE CURRENT CONFLICT OF STUDENTS OF THE GrSMU

Strelkov O.G., Protas A.N.

Grodno State Medical University, Grodno, Belarus

High academic workload and chronic stress accompanying studies at a medical university stimulate the activation of mental processes of coping with current conflict situations in students. It is necessary to pay attention to the improvement of programs for supporting students' mental health, taking into account gender differences, since this contributes to improving their well-being and quality of life.

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ВЫРАЖЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ И АГРЕССИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Филипович В.И., Спасюк Т.И.

Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Беларусь

Введение. Саморегуляция поведения и агрессивность теоретически объединяются конструктом психологического здоровья личности. Психологическое здоровье, как система убеждений к адаптивному поведению и самореализации, объединяет работу различных личностных образований. Саморегуляция поведения и агрессивность рассматриваются как системы убеждений, диспозиций личности. Саморегуляция произвольной активности формирует базис социальной самореализации личности, агрессивность как свойство личности определяет деструктивную направленность поведения в социуме. Профессиональные значимые качества личности врача предполагают высокие уровни сформированности регулятивных процессов, выраженность просоциальных установок.

Изучение типологических особенностей саморегуляции поведения и агрессивности личности у студентов медицинского университета позволит выявить некоторые поведенческие установки из совокупности установок, значимых как для профессионального становления, так и для психологического здоровья личности.

Цель. Выявить и описать эмпирические группы студентов медицинского университета в связи с выраженностью составляющих саморегуляции поведения и агрессивностью.

Материалы и методы исследования. Выборка: 75 студентов 1 курса медико-психологического факультета Гродненского государственного медицинского университета (80 % девушки, средний возраст 17,73 лет). Метод статистической обработки – корреляционный анализ Спирмена, пакет

STATISTICA 7. Метод опроса. Методика «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ» (Базовый опросник В.И. Моросановой) [2]. Методика «Опросник агрессивности» (А. Басс, М. Перри, адаптация С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский, 2007) [1].

Результаты исследования. Для осуществления классификации испытуемых применялся метод кластерного анализа. Переменные предварительно были стандартизованы. Иерархический кластерный анализ использовался для определения оптимального количества кластеров. Необходимым и достаточным является количество кластеров 3. Итеративным методом k-средних рассмотрена трехкластерная модель (рисунок 1).

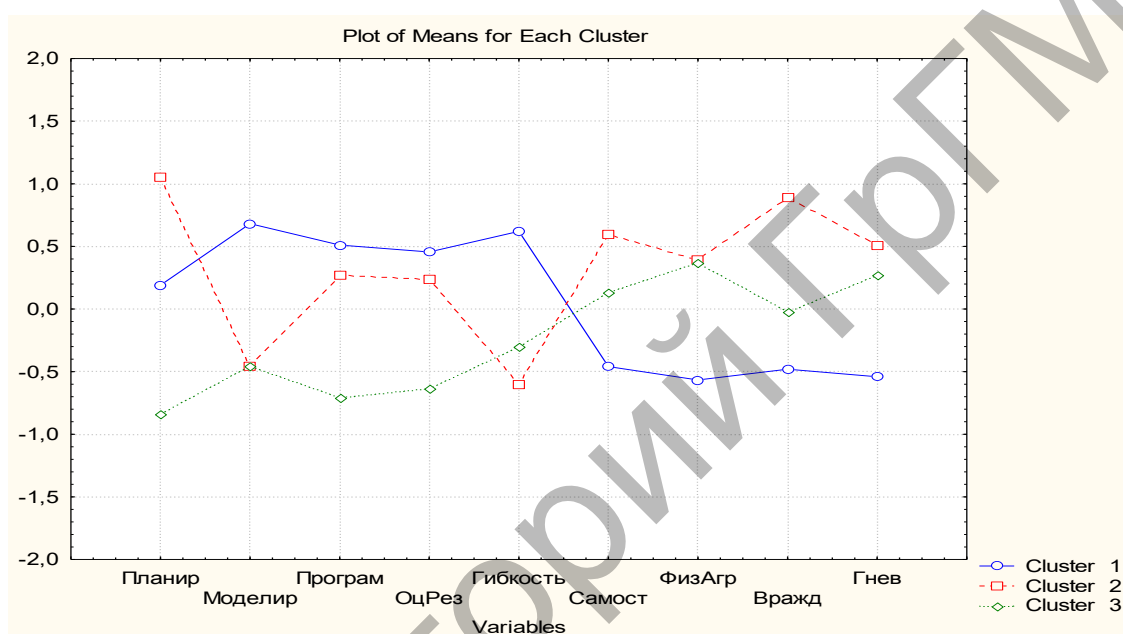


Рисунок 1. – Профили средних значений характеристик саморегуляции поведения и агрессивности для каждого кластера

Результаты кластеризации на 3 группы были подвергнуты дисперсионному анализу с целью определения статистической значимости различий между группами. Средние значения переменных статистически различаются между группами. Критерий Фишера для планирования $F=41,94$, $p=0,00$, моделирования $F=16,46$, $p=0,00$, программирования $F=16,37$, $p=0,00$, оценки результатов $F=11,99$, $p=0,00$, гибкости $F=13,56$, $p=0,00$, самостоятельности $F=7,60$, $p=0,00$, физической агрессии $F=9,98$, $p=0,000$, враждебности $F=13,80$, $p=0,00$, гнева $F=9,30$, $p=0,00$. Анализ средних значений переменных в каждой из 3 групп позволяет выделить различные уровни выраженности характеристик саморегуляции поведения и агрессивности. Первый кластер характеризуется высокими уровнями сформированности показателей саморегуляции, кроме планирования, где сформированность средняя, самостоятельности – низкая $x_{cp}=-0,46$; $\sigma=0,98$, и низкими уровнями выраженности проявлений агрессивности. Третья группа характеризуется низкими уровнями сформированности показателей саморегуляции, кроме самостоятельности со средней сформированностью $x_{cp}=0,13$; $\sigma=0,96$, средним и повышенным уровнем выраженности проявлений

агрессивности. Вторая группа представлена акцентуированным профилем проявлений саморегуляции поведения со средней сформированностью программирования и оценки результатов, низким моделированием и гибкостью, компенсированными высокими уровнями планирования и самостоятельности $x_{cp}=0,60$; $\sigma=0,71$, высокими уровнями выраженности физической агрессии, гнева и очень высоким уровнем выраженности враждебности. Наибольшие различия между группами, таким образом, наблюдаются по проявлению самостоятельности, а также планирования (1 кластер $x_{cp}=0,19$; $\sigma=0,70$, 2 кластер $x_{cp}=1,05$; $\sigma=0,77$, 3 кластер $x_{cp}=-0,84$; $\sigma=0,63$) и враждебности (1 кластер $x_{cp}=-0,48$; $\sigma=0,83$, 2 кластер $x_{cp}=0,89$; $\sigma=0,93$, 3 кластер $x_{cp}=-0,03$; $\sigma=0,85$).

Первая группа “послушных” (30 человек) характеризуется способностью самостоятельно формулировать цели в направлении, заданном значимыми другими людьми, тщательно оценивать условия достижения целей, способы и последствия своих действий, способностью быстро корректировать поведение в зависимости от изменившихся условий, покладисты.

Вторая группа “непослушных” (17 человек) характеризуются сильной потребностью самостоятельно планировать свою деятельность, формулировать цели без подсказки и одобрения других людей, при этом неспособностью оценить спектр условий для реализации собственных проектов, неспособностью изменить цели в новых условиях, высокой обидчивостью и обвинением других людей в собственных неудачах.

Третья группа “импульсивных” (28 человек) характеризуется низкой эффективностью в управлении сложной деятельностью, с выраженной потребностью в самостоятельности, гневливостью, агрессивными проявлениями импульсивного характера без предварительно накопленной обиды и подозрительности.

Выводы. 1. Способность эффективно управлять поведением и деятельностью в рамках предложенных значимыми другими людьми, социумом направлений соотносится с низкой агрессивностью у студентов-первокурсников медицинского университета.

2. Низкая способность реалистично оценить условия для достижения целей, низкая эффективность управления поведением в условиях неопределенности при выраженной потребности в самостоятельности соотносится с агрессивными проявлениями на основе убежденности в намеренных помехах со стороны социального окружения.

3. Низкая эффективность в управлении поведением при выраженной потребности в самостоятельности соотносится с ситуативными агрессивными проявлениями.

4. Психологическое консультирование, направленное на установки личности в связи с психологическим здоровьем, должно опираться на стремление к самостоятельности, активировать самопознание и прояснять причины социального недоверия.

Список литературы:

1. Ениколопов, С.Н. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри / С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28, № 1. – С. 115–124.
2. Моросанова, В.И. Диагностика саморегуляции человека / В.И. Моросанова, И.Н. Бондаренко. – М. : Когито-Центр, 2015. – 304 с.

EMPIRICAL TYPES OF EXPRESSION OF SELF-REGULATION OF BEHAVIOR AND AGGRESSIVENESS IN FIRST-YEAR STUDENTS OF MEDICAL UNIVERSITY

Filipovich V.I., Spasyuk T.I.

Grodno State Medical University, Grodno, Belarus.

First-year medical university students demonstrate low aggressiveness with the development of self-regulation processes of behavior but with a low need for independence. Increased aggressiveness is demonstrated with insufficient formation of processes and properties of self-regulation of behavior. Increased aggressiveness and distrust of people are also demonstrated with low efficiency of self-regulation of behavior with a pronounced need for independence.

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ГЕНЕРАТИВНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Фрейманис И.Ф.

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия*

Введение. Технология генеративного ИИ быстро совершенствуется за последнее десятилетие. Ее применение становится все более распространенным в широком спектре научных областей.

Хотя не существует единого, общепринятого определения генеративного ИИ, обычно технологию характеризуют как: «систему, имитирующую человеческий интеллект, обученную на больших массивах данных, способную создавать (генерировать) новый контент, включая тексты, изображения, видео, музыку, комбинированный медиаконтент» [1]. Одной из наиболее примечательных разработок в этой области является ChatGPT от OpenAI.

Как показывает анализ исследований, генеративный ИИ успешно используется в прикладной психологии. Можно выделить два основных направления: сфера психологического здоровья и обучение будущих специалистов в данной области.