

ЛИТЕРАТУРА

1. Avital, S. A large epithelial splenic cyst. / S. Avital, H. Kashtan // N Engl J Med. – 2003. – V. 349. No. 22. – P. 2173-2174. DOI: 10.1056/NEJM200311273492222.
2. Charewicz, H. Splenomegaly caused by congenital splenic cyst. A review and a case report. Ugeskr Laeger / H. Charewicz, J. Cohn, A. Halveg. – 1977. – V. 139. No. 37. – P. 2185–2186.
3. Wu, H. M. Management of splenic pseudocysts following trauma: a retrospective case series / H. M. Wu, J. B. Kortbeek // Am J Surg. – 2006. – V. 191. No. 5. – P. 631–634. DOI: 10.1016/j.amjsurg.2006.01.034.
4. Кубышкин, В. А. Опухоли и кисты селезенки. / В. А. Кубышкин, Д. А. Ионкин // Москва, РФ: ИД Медпрактика. – М. 2007. – 288 с.
5. Степанова, Ю. А. Ультразвуковая дифференциальная диагностика кист и кистозных опухолей селезенки / Ю. А. Степанова, М. З. Алимурзаева, Д. А. Ионкин // Мед. Визуализация. – 2020. – Т. 3. – № 24. – С. 63–75. DOI: 10.24835/1607-0763-2020-3-63-75.

ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Масловская А.А.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. Качество медицинского образования, уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся тесно связаны с успеваемостью студентов и являются её отражением. Оценка знаний студентов является неотъемлемым этапом процесса обучения [1]. Одним из показателей повышения качества знаний является повышение уровня успеваемости обучающихся. Представляло интерес провести сравнительный анализ некоторых показателей успеваемости студентов лечебного факультета по курсам для изыскания возможных путей повышения качества подготовки студентов по теоретическим дисциплинам на младших курсах медицинского университета с предложением конкретных рекомендаций.

Цель. Изучить динамику показателей успеваемости студентов лечебного факультета по результатам сдачи экзаменационных сессий, выяснить причины основных трудностей неуспевающих студентов при изучении теоретических дисциплин 1-2 курсов.

Методы исследования. Проанализированы данные отчетной документации по успеваемости студентов лечебного факультета: средние баллы по результатам сдачи теоретических дисциплин 1-3 курсов и клинических дисциплин 3-5 курсов, качественную успеваемость (оценки «7»-

«10») и количество неаттестованных студентов (оценки «1»-«3») по курсам за 2019-2023 годы.

Результаты и их обсуждение. По результатам сдачи теоретических дисциплин (за исключением социально-гуманитарного блока) самый низкий средний балл наблюдается на 2 курсе (в диапазоне от «6» до «7»), несколько выше «7» – на 1 курсе и возрастал на 3 курсе – 7,62. По клиническим дисциплинам самый высокий средний балл (выше «8») – на 3 курсе, немного ниже «8» – на 4 и 5 курсах. Качественная успеваемость студентов – самая низкая на 2 курсе, несколько выше – на 1 и на 3 курсах и существенно возростала на 4 и 5 курсах. Количество студентов, получивших в сессию неудовлетворительные оценки, максимальное на 2 курсе, меньше – на 1 и на 4 курсах, минимальное – на 3 и 5 курсах.

Можно предположить, что при изучении теоретических дисциплин студенты 1 курса испытывают трудности, связанные, в основном, с недостаточной адаптацией к требованиям высшей школы и к самому процессу обучения в университете; на 2 курсе трудности в изучении базисных теоретических дисциплин могут быть вызваны неумением студентов работать с большими объёмами информации, выделять главное, отслеживать причинно-следственные связи, чётко и конкретно излагать выученный материал. Повышение показателей успеваемости студентов по клиническим дисциплинам на 3-4-5 курсах свидетельствует о том, что студенты постепенно осознают, как надо готовиться к занятиям, экзаменам, более осмысленно подходят к изучению преподаваемых разделов медицины, осознают и разумно воспринимают требования преподавателей, приобретают способность применять знания, полученные при изучении теоретических дисциплин, для понимания вопросов патогенеза, диагностики и лечения заболеваний.

Снижение показателей успеваемости студентов по результатам сдачи теоретических дисциплин на 2 курсе по сравнению с другими курсами и по сравнению с клиническими дисциплинами побудило нас выяснить у неуспевающих студентов основные причины их слабой подготовки, возможные трудности при изучении теоретических дисциплин, а также позволило взглянуть глазами студента на некоторые способы подачи преподавателями учебного материала и предложить определенные рекомендации для более эффективной индивидуальной работы преподавателей со студентами. Для выяснения причин слабой успеваемости студентов мы сознательно отказались от проведения анкетирования с готовыми вариантами ответов, в ходе которого студенты обычно выбирают, часто не задумываясь, какой-нибудь, на их взгляд, наиболее подходящий вариант, либо, не углубляясь в рассуждения, отмечают пункт «затрудняюсь ответить» и пропускают строку, где предлагается указать свой вариант.

Результаты индивидуальных бесед с неуспевающими студентами, позволили получить полезную информацию для поиска дополнительных возможностей по повышению качества образования при изучении теоретических дисциплин. В большинстве случаев причины недостаточно

высокой успеваемости студентов на 1 курсе отличаются от таковых на 2 курсе. На 1 курсе у студентов часто присутствует мнение, которое в обобщенном виде можно выразить следующим образом: «зачем мне изучать физику (химию, биологию), ведь я ее учил в школе» («ведь я – врач», «я буду хирургом, и мне это не понадобится», «я решил учить только то, что связано с моей будущей профессией»). Начиная со 2 курса студенты впервые сталкиваются со значительными объемами информации, которую необходимо запомнить, проанализировать, обобщить к текущему занятию, а впоследствии – и к итоговому (контрольному) занятию. Оказалось, что многие студенты, даже хорошо успевающие, не умеют эффективно работать с большим текстовым материалом: при самостоятельной подготовке пытаются заучивать подробно и бессистемно отдельные абзацы, но при этом не умеют выделить главное, выстроить логическую цепочку рассуждений, сделать закономерный вывод или проследить практическое применение описанного теоретического механизма, не всегда могут понять, на что надо обратить особое внимание. Поэтому, начиная с первых дней занятий в университете, преподавателям очень важно проводить работу одновременно по обучению и воспитанию студентов; необходимо убедить студента, что успешная учеба всегда предполагает совершение определенного усилия для приобретения знаний. Для всех преподавателей теоретических кафедр младших курсов обязательным и необходимым должно быть регулярное обучение студентов на занятиях тому, как именно результативно учить тот или иной учебный предмет, ту или иную тему занятия, то есть помогать выработать у студента умение учиться, прививать навыки активной работы с текстовым материалом: подсказывать некоторые мнемонические приемы для удержания в памяти определенных блоков информации, рекомендовать студентам конспектировать основные мысли, ключевые понятия изучаемого вопроса; для лучшего запоминания рисунков, схем, формул, путей превращения тренироваться изображать их на бумаге.

Еще одним важным моментом является то, что студент часто не усваивает то, что говорит преподаватель, не потому, что не слушает или испытывает негативное отношение к предмету, а потому, что не успевает осмыслить сказанное преподавателем. В данном случае преподавателю при объяснении каких-либо трудных моментов изучаемого материала очень важно не увлечься собственной эрудицией по данному вопросу, а изложить главные мысли просто, четко, последовательно, с красочными примерами, без лишнего многословия, после чего обязательно один или два раза повторить общую идею объясненного материала, лучше – обсуждая ключевые или наиболее важные моменты вместе со студентами.

При подготовке практически к каждому занятию по теоретическим дисциплинам 2 курса студенты сталкиваются с особенно трудными для понимания и запоминания вопросами. На кафедрах по определенным дням для студентов организованы консультации, во время которых студенты могут обращаться к дежурному преподавателю с вопросами, вызывающими

затруднения. Однако, на практике студенты, имеющие трудности при изучении вопроса, по понятным причинам не пользуются такого рода возможностями (например, консультация проводится не в тот день, когда студент готовится к занятию). Аналогично, на занятии, когда преподаватель спрашивает, что было не понятно при изучении материала, конкретные вопросы задают, как правило, хорошо подготовленные студенты, чтобы уточнить интересующие их детали. Другие студенты могут стесняться задавать вопросы из-за боязни быть осмеянными одногруппниками, «показаться неумными», получить от преподавателя ответ «а что здесь может быть непонятно» или «все написано в книге». В связи с этим, на каждом занятии при обучении студентов преподаватель должен знать, предусматривать, какие вопросы надо объяснить более подробно (даже если студенты не задают вопросы), что именно подчеркнуть, указать как наиболее важное, выделить главное, и, не задавая вопроса «это понятно?» (на этот вопрос студенты всегда отвечают положительно, даже если это не так), кратко повторить 1-2 раза главную мысль объясняемого материала.

Выводы. Преподавателям теоретических дисциплин (особенно естественнонаучных, морфологических, медико-биологических, в том числе, химических) на кафедрах медицинского университета (1-2 курсы) следует с пониманием относиться к трудностям студентов при обучении и продолжать регулярно проводить учебно-воспитательную работу – активно помогать обучающимся формировать учебные привычки и овладевать эффективными навыками получения знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дроздов, И. Н. Пути повышения эффективности подготовки к профессиональной деятельности студентов с различным уровнем / И. Н. Дроздов // Новая наука: Проблемы и перспективы успеваемости. – 2015. – № 1 (1). – С. 21–24.

АНАЛИЗ РАСПРОСТРАНЁННОСТИ СЛАБОСТИ В СТОПЕ У ПАЦИЕНТОВ С ПОЯСНИЧНО-КРЕСТЦОВОЙ РАДИКУЛОПАТИЕЙ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ, УРОВНЯ ТРЕВОГИ И ДЕПРЕССИИ

Матюх Е.К., Гаманович А.И.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. Боль в спине в силу широкой распространённости остается одной из основных медико-социальных проблем, стоящих перед человечеством [1]. Она затрагивает все сферы жизни человека, а также влияет на поведение и психику. Потому оценка качества жизни особенно актуальна у пациентов с вертебро-неврологическими заболеваниями [2, 3].