

Ценность диагностической лапароскопии при остром аппендиците заключается в том, что при установлении диагноза она трансформируется в лечебную в большинстве случаев.

Диагностическая лапароскопия позволила исключить диагноз острого аппендицита у 56 пациентов (57,14 %). Самой частой патологией, которая была выявлена у этих пациентов, был мезаденит – 26 случаев (46,43 %). У 8 пациентов (14,29 %) выявлены перекрут пряди большого сальника или жировой привески ободочной кишки, в 3 случаях, с их некрозом, произведена лапароскопическая санация указанной патологии. Лапароскопия позволила у одного пациента обнаружить флегмонозно измененный дивертикул Меккеля с последующей его резекцией. Острая гинекологическая патология диагностирована у 10 пациенток (17,86 %). Тифлит диагностирован у 1 пациента (1,79 %), терминальный илеит – у 2 (3,57 %). По результатам обследования с учетом лапароскопического исследования диагноз функционального расстройства кишечника установлен у 9 пациентов, мочекаменной болезни – в 1 случае.

Выводы. Таким образом, лапароскопия в диагностике и лечении ургентной хирургической патологии позволяет конкретизировать диагностику, не тратить время на динамическое наблюдение за пациентом, минимизировать диагностические ошибки, оптимизировать хирургическую тактику, сократить количество необоснованных аппендэктомий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Видеолапароскопия в диагностике и лечении абдоминальной патологии с клиническими проявлениями острого аппендицита. / В. Т. Самсонов [и др.] // Вестник хирургической гастроэнтерологии. – 2017. – № 1. – С. 34–40.
2. Майстренко, Н. А. Современные тенденции в диагностике и лечении деструктивного аппендицита. / Н. А. Майстренко, П. Н. Ромащенко, М. В. Ягин // Вестник хирургии им. И. И. Грекова. – 2017. – Т. 176, № 3. – С. 67–73.

ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА НА АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Тарасюк Б. И., Маркевич М. Н., Сарана Е. Р.

УО "Гродненский государственный медицинский университет"

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Вдовиченко В. П.

Актуальность. В ходе обучения студенты-медики должны развивать профессиональное мышление, которое включает в себя принципы доказательной медицины. Понять, как склонны студенты медицинского вуза

руководствоваться этими принципами при выборе лечения[1]. Было проведено анкетирование «Рациональность использования различных средств народной медицины для лечения онкологических заболеваний».

Цель. Изучить мнения студентов медицинского университета об альтернативных методах (использование средств народной медицины – СНМ) лечения онкологических заболеваний.

Методы исследования. Методом анкетирования в Интернете при помощи сайта Google Forms было опрошено 100 студентов медицинского университета (ГрГМУ) в возрасте от 17 до 23 лет. Большинство из них (82 %) составляли студенты младших (1-3) курсов. Для анкетирования собирались адреса электронной почты и на отобранные случайным способом адреса высылались анкеты. Статистическая обработка полученных данных выполнялась на персональном компьютере с помощью программ “Excel” и “Statistica 10.0”.

Результаты и их обсуждение. Большинство студентов (61 %) не слышали о лечении онкологических заболеваний с помощью СНМ, меньшинство же (16 %) считают себя даже вполне информированными о подобных методах лечения; остальные студенты (23 %) – информированы частично («что-то слышали об этом»). Лишь незначительное меньшинство (4 %) анкетированных студентов верят, что СНМ позволяют добиться полного излечения онкозаболеваний, 20 % верят в значительный вспомогательный эффект СНМ, а ещё 40 % – в незначительный лечебный эффект СНМ. Остальные проанкетированные студенты (36 %) не верят в эффективность такого лечения. В анкете студентам предлагался список растений и биологических продуктов, которым в имеющейся популярной русскоязычной литературе наиболее часто приписывают противоопухолевые свойства. Анкетированные студенты отметили следующие средства (в скобках приведён процент, отметивших данное средство): прополис (20 %) > ягоды калины (15 %)> гриб чага (14 %)>лук (13 %)> свекольный сок = мухоморы (12 %)> трава барвинка (11 %) >гриб весёлка (10 %)> ботва картофеля (7 %). Все вышеперечисленные средства относятся к средствам традиционной (народной) медицины.

Выводы. Более половины (64 %) анкетированных студентов медицинского университета в той или иной степени склонны доверять биологическим продуктам с недоказанной эффективностью при ответе на вопрос о лечении онкологических заболеваний. Студенты медицинских университетов, как будущие врачи, в ходе учёбы должны сформировать научное мышление, т. е. мышление, основанное на доказательной медицине (evidence-based medicine). В этом конкретном случае особое значение для формирования научного мышления у студентов медицинского университета имеют усилия преподавателей фармакологии и онкологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Evidence-based medicine : A new approach to teaching the practice of medicine / EvidenceBased Medicine Working Group . JAMA. 1992; Vol. 268, no. 17 (4 November): P. 2420–2425.