

При этом 14,6% студентов указали, что постоянно прослушивают музыку при подготовке к занятиям, иногда к этому прибегает 33,3% учащихся, а 44,3% – никогда не слушают музыку во время обучения.

91,6% опрошенных не используют беруши при подготовке к учебным занятиям, 2,1% – всегда надевают беруши, а 6,3% – лишь иногда ими пользуются.

93,8% опрошенных предпочитают учиться в комнате общежития или квартиры. В читальный зал ходят 28,1% студентов. 15,6% – готовятся к занятиям в библиотеке и 7,3% – в кафе.

Уровень шума в рабочем окружении 50% студентов отмечают как средний, 15,6% – оценивают его ниже среднего. Ровно столько же человек отмечают, что приемлемый. 13% отмечают, что уровень шума выше среднего, а 5,7% считают, что он слишком высокий.

Студенты отметили, что шум влияет на них следующим образом: раздражает в 79,7% случаев, у 41,1% опрошенных появляется головная боль, стресс ощущает 31,8%, также, примерно на равне со стрессом, влияние шума вызывает усталость у 29,7% респондентов. Только 10,9% отмечают, что не ощущают никакого влияния шума.

Выводы. Исходя из полученных данных можно сделать вывод о неблагоприятном влиянии шума на самочувствие и концентрацию студентов и необходимости создания более комфортных условий для учебы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Погоньшева, И. А. Влияние шума на психофизиологические параметры и работоспособность организма человека / И.А.Погоньшева, Д.А.Погоньшев, А.А. Крылова // Вестник Нижневартковского государственного университета, 2015. – № 1. –С. 87–93.
2. Чернюк, В. В. Оценка влияния шума на работоспособность и остроту слуха у студентов / В.В.Чернюк, О.В. Заяц // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»[Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018020730>. – Дата доступа: 06.03.2024.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ЭКО

Наджибдин Фатима Шара

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Научный руководитель: Барановская А. В.

Актуальность. Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) – это форма вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), которая улучшила лечение женского бесплодия и использовалась для преодоления репродуктивных проблем в последние 40 лет.

Цель. Обсуждение плюсов и минусов ЭКО при лечении бесплодия.

Методы исследования. Анализ литературы по проблеме исследования.

Результаты и их обсуждение. Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) – это форма вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), которая улучшает лечение женского бесплодия. Во всем мире рождаются миллионы детей после лечения бесплодия (биологическая неспособность зачать ребенка) с помощью экстракорпорального оплодотворения. Причинами бесплодия являются как возрастной овариальный резерв, образ жизни и факторы окружающей среды, так и ряд серьезных отклонений по медицинским показателям [1].

Экстракорпоральное оплодотворение – это контролируемая процедура, включающая гормональную стимуляцию, извлечение яйцеклеток, осеменение, оплодотворение, культивирование эмбрионов, предимплантационную генетическую диагностику и перенос эмбрионов с использованием камеры в лаборатории [2].

Преимущества этого метода заключаются в успешной беременности, которая может быть достигнута даже у женщин с различными серьезными заболеваниями. Благодаря этому методу, каждой женщине дается шанс испытать долгожданное материнство.

ЭКО рекомендуется по сравнению с другими формами вспомогательных репродуктивных технологий из-за более низкой частоты побочных эффектов, а также, в некоторых случаях, из-за использования меньшего количества препаратов для снижения риска побочных эффектов в определенных случаях.

С другой стороны, у ЭКО есть свои минусы, такие как высокая стоимость и многоплодная беременность в качестве побочного эффекта. Кроме того, было доказано, что оно показывает низкий уровень успеха у женщин в возрасте 40 лет и старше.

Выводы. Метод экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) является распространенным методом лечения бесплодия, который решает репродуктивные проблемы и предотвращает генетические нарушения. Но вопросы, которые касаются лечения бесплодия и стоимости, нуждаются в коррекции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интрацитоплазматическая инъекция спермы (ИКСИ) – Вестчестерская фертильность (2023 г.) Вестчестерская фертильность – единственный частный центр лечения бесплодия с полным спектром услуг в округе Вестчестер, штат Нью-Йорк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.westchesterfertility.com/advanced-ivftreatment/intracytoplasmic-sperm-injection-icsi/>. – Дата доступа: 05. 02. 2024.

2. Эскью, А. М. История разработок по улучшению экстракорпорального оплодотворения, медицина штата Миссури / А. М. Эскью, Э. С. Юнгхейм. – Национальная медицинская библиотека США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6140213/>. – Дата доступа: 05. 02. 2024.