

Результаты и их обсуждение. В настоящее время наука развивается огромными шагами, распространяясь во все сферы жизни, начиная от простой уборки по дому, заканчивая сложнейшими вычислениями в космической сфере. Наука включает в себя изучение вопросов биологии, астрономии, физики, антропологии и т.д. Вливается в сознание людей и формирует научное мировоззрение. При этом наблюдается тенденция, когда люди начинают ограничивать себя только научным знанием, не уделяя должного внимания философскому знанию. В свою очередь, человек должен понимать, что есть вещи, на которых нужно поставить точку, а есть вещи, на которых – нельзя. Философия относится ко второй категории. Одна из проблем взаимоотношений философии и науки напрямую связана с тем, как мы формулируем вопрос. Научный подход делает акцент на физический мир, следовательно, и брать за основу своего изучения материальные вещи. Философия же в этом плане иная. У нее при изучении мира присутствует четко выраженная направленность на человека и от человека. Поэтому философия и берет за основу своих изучений человека. Но аккуратно, ибо можно прийти к биологии, антропологии и другим наукам, имеющим направление изучения человека. Философия в свою очередь отражает существующее и формирует представление о должных или ценных формах природного, духовного бытия. Она может формировать мнение о том, что может не произойти, не происходит и не произойдет, т.е. о том, что в опыте не дано. Философия в своих суждениях плюралистична, следовательно, ответов на один вопрос может быть несколько, каждый из которых может являться правильным.

Выводы. Таким образом, наука и философия имеют как сходные черты, так и различия, которые необходимо понимать и учитывать, занимаясь научной деятельностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленков, А.И. Философия / А. И. Зеленков. – Минск, 2022. – 298 с.

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕДИЦИНЕ

Клухин А. А.

УО "Гродненский государственный медицинский университет"

Научный руководитель: Севенко Ю. С.

Актуальность. Последнее десятилетие наблюдается повсеместное внедрение технологий, основанных на применении искусственного интеллекта. Данная тенденция характерна и для системы здравоохранения, где искусственный интеллект стал выступать отдельным звеном, оказывая

значительную помощь врачам и в некоторых ситуациях даже заменяя его. В связи с этим актуализируется проблема автономии искусственного интеллекта, а также возможное появление конкуренции между ним и врачом.

Цель. Рассмотреть взаимодействие искусственного интеллекта и врача в медицине.

Методы исследования. Теоретический. Анализ литературы и обобщение.

Результаты и их обсуждение. В области философии медицины и биомедицинской этики одно из центральных мест принадлежит проблеме искусственного интеллекта и его практического применения. В настоящее время искусственный интеллект рассматривается учёными с двух позиций. Речь идет или о машине/алгоритме, подчиненном своду правил, написанному человеком, т. е. о слабом искусственном интеллекте, или же о механизме, способном к самосознанию и рефлексии – сильном искусственном интеллекте. На данный момент системы представляют собой в основном слабый ИИ, который ориентирован на решение своих узкоспециализированных задач. Так, при разработке технологий слабого интеллекта, таких как МРТ и УЗИ, никакой конкуренции не возникает. Она может появиться лишь после начала широкого распространения технологий сильного интеллекта – поднимаются предположения о том, что ИИ может рано или поздно выступить с запросом на собственную автономию [2, с. 162]. При этом возможны ситуации, когда, несмотря на более низкую эффективность терапии, проводимой человеком, она может оказаться предпочтительнее для пациента, чем высокоэффективное лечение, проводимое искусственным интеллектом [1, с. 52]. В этой связи все чаще поднимается тема ответственности, которая в области здравоохранения особенно актуальна. Кто будет нести ответственность за неправильный диагноз, поставленный искусственным интеллектом? Как будут выглядеть санкции в этом случае? Этот спектр проблем ещё предстоит решить ученым, медикам и юристам.

Однако нельзя не отметить тот факт, что во взаимодействии врача с искусственным интеллектом есть и сильные стороны. Способность последнего анализировать весь спектр предоставленных ему данных может обеспечить врача различной информацией по поводу тактики ведения лечения пациента и назначения ему лекарственных средств. Это значительно увеличит скорость и эффективность терапии, а также снизит эмоциональное напряжение врача, влекущее за собой состояние профессионального выгорания.

Выводы. Из анализа публикаций по данной проблеме следует, что сегодня системы с использованием искусственного интеллекта представляют собой слабый ИИ, который решает лишь ряд вспомогательных задач. Поэтому он еще не способен стать полноценной фигурой в мире медицины и может использоваться лишь как консультант врача. При этом перспективы его внедрения в медицинскую практику очень велики. Учёным ещё предстоит решить ряд этико-философских проблем, связанных с ним.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брызгалина, Е. В. Искусственный интеллект в медицине: рекомендации по проведению социально-гуманитарной экспертизы /Е. В. Брызгалина, А. Н. Гумарова, Е. М. Шкомова // Сибирский философский журнал. – 2023. – Т. 21. – № 1. – С. 51–63.
2. Куцин, И. Ю. Искусственный интеллект в медицине: ожидания и вызовы «философский и социокультурный аспекты) / И. Ю. Куцин, К. С. Беленок, Д. Д. Глушук. – Режим доступа:<http://science-med.ru/articles/3/Vestnik1-3-1-159-169.pdf>. – Дата доступа: 14.02.2024.

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА И ФРУСТРАЦИОННЫХ РЕАКЦИЙ У СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

Ковалева А. Р.

УО "Гродненский государственный медицинский университет"

Научный руководитель: Саков В. М.

Актуальность. При изучении различных дисциплин и прохождении курса обучения в ВУЗе у студентов могут возникать трудности и препятствия на пути к достижению цели. Это может выражаться в фрустрационных реакциях и существенно влиять на психологическое здоровье [1]. Таким образом, исследование взаимосвязи мотивации и фрустрации у студентов-медиков является актуальным и важным шагом в понимании состояния учащихся и разработке мероприятий по их психологической поддержке.

Цель. Исследовать взаимосвязь мотивации достижения успеха и фрустрационных реакций у студентов-медиков.

Методы исследования. 1) эмпирические методы: психометрические личностные опросники Методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга; методика Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха [2];

2) методы обработки данных: методы описательной статистики, непараметрический R-критерий Спирмена, непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

Результаты и их обсуждение. В исследовании приняли участие 23 респондента, из которых 16 человек проходят обучение на медико-психологическом факультете, 7 – на факультете иностранных учащихся.

В ходе исследования было выявлено, что анализируемая выборка в среднем характеризуется уровнем мотивации достижения успеха, равным 18 баллам, что соответствует умеренно высокому уровню мотивации. Студенты