

возникновения побочных эффектов, 34 % – из-за неудобства их приема в форме таблеток, около 5 % не могут использовать данный метод контрацепции из-за несовместимости с приёмом других лекарственных препаратов. При этом 63,3 % опрошенных женщин, не применяющих гормональные контрацептивы, опасаются повышения массы тела, 54 % считают, что приём данных препаратов способствует возникновению акне, 52 %, что препараты снижают либидо и влияют на настроение, 25,5 % опасаются повышения риска возникновения рака половых органов и миомы матки.

В результате опроса 40 % женщин, применяющих гормональные контрацептивы, не столкнулись ни с какими побочными эффектами за счет правильного подбора лекарственного препарата, 25 % столкнулись с повышением либидо, 15 % – с межменструальными кровяными выделениями. Остальные побочные эффекты в виде гирсутизма, акне и увеличения массы тела проявились только в 12 % случаев.

Выводы. В результате проведённого анкетирования выяснилось, что только 26 % женщин выбирают гормональные препараты в качестве метода контрацепции. В большинстве случаев это обусловлено опасением возникновения у них побочных эффектов вследствие их низкой информированности. Однако проведённое нами исследование показывает, что при правильном подборе гормонального контрацептива, побочные эффекты возникают редко и по степени тяжести относятся к категории легких.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоконь, О. А. Я женщина. Все о женском здоровье / О. А. Белоконь [и др.] – 2019-с.137-138
2. Поляков, А.В., Соколов, С.В., Черевко, И.В. Влияние оральных контрацептивов на риск развития рака груди / А. В. Поляков, С. В. Соколов, И. В. Черевко //Онкология. – 2015. – № 17(2). – С. 92–95

ТРАКТАТ А. ВЕЗАЛИЯ «DE HUMANI CORPORIS FABRICA» (ИСТОРИЯ, СТРУКТУРА, ЗНАЧЕНИЕ)

Войткевич В. В.

УО "Гродненский государственный медицинский университет"

Научный руководитель: ст. препод. Божко Т. В.

Актуальность. Трактат «De humani corporis fabrica» в истории развития описательной анатомии человека является точкой отсчета научной анатомии, основанной на экспериментальном исследовании.

Актуальность нашего исследования определена необходимостью изучения анатомической терминологии, методами научного описания препарирования, изучения истории нормальной анатомии человека.

Цель. Цель научной работы – изучить трактат А. Везалия, предполагает решение следующих задач: проследить становление и развитие анатомии и ее преподавания; исследовать историю создания трактата; описать структуру трактата; определить вклад А. Везалия.

Методы исследования. Методы нашего исследования: сравнительно-сопоставительный, описательный, метод контекстного и лингвокультурологического анализа.

Результаты и их обсуждение. Собранный и систематизированный материал позволяет констатировать следующее. Трактат Везалия «De humani corporis fabrica» состоит из 7 книг: 1) посвящена анатомии костей и суставов; 2) анатомии мышц; 3) кровеносным сосудам; 4) периферической нервной системе; 5) органам брюшной полости; 6) строению сердца и легких; 7) анатомии головного мозга и органов чувств. В трактате дано научное описание строения человеческого тела, основанное на экспериментальных исследованиях [1]. В трактате используется анатомическая терминология в основном латинского происхождения.

Выводы. Вклад А. Везалия и его трактата в развитие анатомического знания определяется тремя основными положениями. Во-первых, он обобщил достижения в области анатомии предыдущих веков. Во-вторых, обогатил науку собственными оригинальными достоверными данными, полученными в результате новых методов исследования, исправив при этом ошибки и ложные представления своих предшественников. И в-третьих, Везалий впервые привел все эти знания в систему, сделал из анатомии науку [2, с. 55] и таким образом внес огромный вклад в анатомическую терминологию на латинском языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Муртазаев, Р. Т. Успехи естествознания в XVI веке и их влияние на медицину: Леонардо да Винчи, А. Везалий, У. Гарвей / Р. Т. Муртазаев // Форум молодых ученых. – 2018. – № 6/2 (22). – С. 790–793.
2. Сорокина, Т. С. Андреас Везалий (1514–1564) и Падуанская анатомическая школа / Т. С. Сорокина // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2014. – № 3. – С. 52–56.