

восхищение мужество и самоотверженность медицинского персонала, сотрудников госпиталя, работавших в тяжелейших условиях послевоенной разрухи.

В 1975 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР за достигнутые успехи в медицинском обслуживании военнослужащих и в связи с 30-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 432-й окружной военный госпиталь Белорусского военного округа награжден орденом Красной Звезды.

Выводы. Каждый медицинский работник, отважно сражавшийся за жизнь солдат во времена Великой Отечественной войны, заслуживает глубокого уважения и почтения, ведь, выполняя свой долг, они внесли огромный вклад в общую победу Красной Армии и всего народа в целом. Многие из них отдали собственную жизнь ради будущей жизни своей страны. Они выполняли свою работу от начала и до конца, даже если им угрожала смертельная опасность. Важно помнить, что среди армии медицинских работников был и коллектив эвакогоспиталя № 432, который в настоящее время является Главным военным клиническим медицинским центром Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Литература

1. Подвиги медиков в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10693>. – Дата доступа: 24.02.2024.

ЛИЦО ПРАВДЫ: «ДОБРЫЙ ЧЕЛОВЕК ИЗ ОСВЕНЦИМА»

Новицкий И. А.

Гродненский государственный медицинский университет
г. Гродно, Беларусь

Научный руководитель – подполковник м/с Князев И. Н.

Введение. В ходе нашей жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями, когда первое впечатление о человеке оказывается обманчивым. Однако со временем через разные события и обстоятельства истинное лицо человека начинает проявляться вне зависимости от масок и фасадов, которые могут быть созданы для внешнего мира. Отличный иллюстрирующий случай – это Ганс Вильгем Мюнх, или же «добрый человек из Освенцима», показавший, как истинная природа человека всегда станет ярко освещена в конечном итоге.

Цель. Подчеркнуть важность осмотрительности и непредвзятости в оценке людей, а также побуждать к размышлению о том, что поведение и поступки могут быть более показательными для определения истинной природы человека, чем первое впечатление. Привести в качестве примера Ганса Вильгема Мюнха.

Материалы и методы. Для данного исследования были изучены электронные источники; проведены сравнительный анализ и общенаучные методы исследования.

Результаты и их обсуждение. На протяжении полувека Ганс Вильгем Мюнх считался единственным «добрым человеком из Освенцима».

В юности Ганса Мюнха увлекали две вещи: медицина и идеи национал-социалистической немецкой рабочей партии. Мюнх был одним из самых ярких активистов партии: сам устраивал агитационные лекции и привлекал туда своих ровесников. С началом войны он рвался на фронт, однако его как ценного специалиста-врача оставляли в Германии. Мюнх, заручившись поддержкой своего друга, вступил в СС (отряд «Мертвая голова») и оказался в Освенциме.

В концлагере Освенцим немецкие медики проводили жестокие эксперименты. Самые чудовищные опыты на людях ставил врач Йозеф Менгеле, которого называли «ангелом смерти». Он специализировался на вопросах генетики и аномалиях развития. «Материал для исследования», а именно так он и относился к заключенным евреям, свозили в Польшу со всей Европы. [3]

По заявлению Мюнха, он был приглашен участвовать в процессе селекции новоприбывших заключенных, где требовалось определить тех, кто мог бы стать объектом медицинских экспериментов, а остальных направлять на газовую камеру. Однако, опираясь на свою специализацию, Мюнх отклонил это предложение. Тем не менее, он заявил, что не мог отказаться от проведения самих экспериментов над заключенными, так как был вынужден участвовать в них. По словам Мюнха, он работал рядом с Йозефом Менгеле. Однако, в отличие от «Ангела смерти из Освенцима», Мюнх заявлял, что предпочитал проводить «наименее вредные для организма» эксперименты и специально затягивал их, якобы чтобы дать заключенным больше времени остаться живыми. По словам выживших узников, Мюнх устраивал фиктивные эксперименты, пытаясь спасти людей. Он осознавал, что тех, кто был «использован в экспериментах» или не подходил для исследований, немедленно отправляли в газовые камеры, и он делал все возможное, чтобы это предотвратить [1].

После эвакуации из Освенцима в 1945 г. Мюнх три месяца проработал в концентрационном лагере Дахау, после чего был арестован. В лагере для военнопленных его идентифицировали как члена медицинского персонала СС. В 1946 г. он был переведен в Польшу, где стал фигурантом Первого освенцимского процесса. В ходе судебного разбирательства Верховный национальный трибунал признал руководство и служащих в концентрационных лагерях преступной организацией. Из 40 чел.: 23 чел., обвиняемых в военных преступлениях, были приговорены к смертной казни через повешение, 16 чел. осуждены на разные сроки заключения и один человек признан невиновным, этим человеком и оказался Ганс Вильгем Мюнх [2].

Почему он был оправдан? Одной из причин было то, что Мюнх не участвовал в процессе селекции новоприбывших заключенных, ссылаясь на узкую специализацию как врач-биолог. Однако Мюнх проводил опыты над людьми под непосредственным руководством Менгеле. Второй фактор, способствовавший оправданию, заключался в том, что Мюнх умышленно затягивал эксперименты, осознавая, что после их завершения испытуемых убьют. Он также якобы выбирал наименее вредные эксперименты. На процессе многие заключенные подтвердили это и фашист был оправдан. Оправдательный приговор звучал так: «Подсудимый действовал благосклонно по отношению к заключенным, оказывая им помощь и тем самым подвергая себя опасности». Однако что произошло спустя много лет? [1].

Смена мнений об этом человеке произошла, когда однажды выяснилось, что Немецкий журнал «Der Spiegel» не опубликовал интервью с Мюнхом, проведенное журналистом Бруно Ширром после просмотра фильма «Список Шиндлера». В этом интервью Мюнх не только критически высказался о фильме, но также начал говорить о Менгеле как о самом отзывчивом и замечательном из всех его коллег и товарищей. Он рассказал о своем эксперименте, в рамках которого вводил гной в позвоночник заключенных для изучения ревматизма, а затем лечил их препаратами с добавлением «человеческой плоти». Восторженно отмечая, что это замечательно, так как в других условиях он мог бы проводить подобные эксперименты только над животными. Он также утверждал, что фашисты выбрали евреев как объект истребления, потому что они считались самой умной расой в мире, после арийцев, конечно. Но, по его словам, мир не может выдержать существование двух столь же умных рас одновременно.

Интервью с Мюнхом так и не увидело свет, поскольку его родственники настояли на том, что болезнь Альцгеймера, которой страдал

старик, продолжала прогрессировать. Вскоре после этого заболевание было подтверждено медицинскими заключениями. Этот диагноз спас Мюнха от судебного преследования, в том числе от пересмотра дела Освенцима на основе новых польских документов, после чего ему было предъявлено уголовное обвинение. В ходе этого процесса выяснилось, что большинство заключенных, защищавших Мюнха на первом судебном заседании, никогда с ним не встречались. Позднее их мотивы были объяснены «стокгольмским синдромом»: иногда жертвы оправдывают своих мучителей, которые хотя бы проявляли к ним минимальное сочувствие и понимание [3].

Впоследствии Ганс делал ряд противоречивых заявлений, все в поддержку идеологии фашистов. В 1999 г. на французском радио Мюнх высказал мнение, что некоторые этнические группы настолько жалкие, что единственным верным решением для них были бы газовые камеры. В результате он был признан виновным в подстрекательстве к расовой ненависти во Франции. Тем не менее, и на этот раз ему удалось избежать наказания ввиду преклонного возраста и вывода медицинской экспертизы, которая признала его «психически неуравновешенным».

Ганс Мюнх ушел из жизни в 2001 г., так и оставив множество вопросов и сомнений по поводу своего настоящего отношения к идеологии фашистов. Его пример стал еще одним подтверждением того факта, что историческим событиям часто сложно дать однозначную оценку [1].

Выводы. Несмотря на все усилия скрывать свою истинную сущность, человек неизбежно вынужден столкнуться с реальностью своей природы. Пусть он и представляется в лучшем свете, надевая маску благородства или доброжелательности, но со временем эта маска начнет осыпаться. Рано или поздно истинное лицо выйдет наружу, раскрывая его истинные мотивы, характер и нравственные установки. Не существует маски, которая могла бы навсегда скрыть то, кто мы есть на самом деле. Таким образом, в конечном итоге правда всегда становится явной, и человек будет судим не по тому, каким он кажется, а по тому, кто он на самом деле.

Литература

1. Игры нацистского разума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jewish.ru/ru/stories/chronicles/196227>. – Дата доступа: 25.03.2024.
2. Первый освенцимский процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Первый_освенцимский_процесс. – Дата доступа: 25.03.2024.
3. «Добрый человек из Освенцима» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lost-buddha.livejournal.com/715561.html/>. – Дата доступа: 25.03.2024.