

УРОВЕНЬ КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКОЙ ПОПУЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Василенко В. А.

УО "Гродненский государственный медицинский университет"

Научный руководитель: Стрелков О. Г.

Актуальность. Сегодня интеллект рассматривается не столько как способность к познанию, а как уровень психического развития, проявляющийся в показателях степени зрелости определенных познавательных функций (вербальных и невербальных) и степени усвоения конкретных знаний и навыков [2].

В результате накопления и объединения этих взглядов было создано единое численное определение интеллекта (коэффициент интеллекта, IQ). Несмотря на критику относительно возможности измерить познавательные способности, тесты интеллекта стали широко распространенными в практике [1, 3]. Созданный в середине XX века тест Векслера до сих пор популярен среди ученых и практиков. Благодаря тому, что тест Векслера постоянно совершенствуется специалистами, в конечном счете, он стал незаменимым.

Цель. Определение и оценка уровня познавательных способностей белорусов для составления когнитивного профиля с целью формирования и развития интеллекта, необходимого для адаптации к информационному обществу

Методы исследования. В исследовании принимали участие взрослые жители различных регионов РБ, представители различных профессий, социального статуса. Общее количество составило 536 человек, из них мужчин – 274 (51,12 %) и женщин – 262 (48,88 %); средний возраст исследуемых – 36,72, больший процент выборки (32,4 %) составили белорусы в возрасте от 20 до 29 лет.

Для комплексного исследования познавательной сферы использовались: тест для исследования памяти «10 слов» А. Р. Лурия, методика для исследования особенностей активного внимания и работоспособности (эффективность работы, степень вработываемости, психическая устойчивость, истощаемость) – «Таблицы Шульте», методика исследования интеллекта WAIS тест Д. Векслера (стимульный материал и методическое руководство ООО «ИМАТОН») [3].

Для статистической обработки и графического отображения данных использовались пакеты STATISTICA 6.0, SPSS 17.0: критерий Колмогорова-Смирнова для анализа особенностей распределения данных, критерий ранговой

корреляции R-Спирмена для установления взаимосвязей между переменными, U-критерия Манна-Уитни для сравнения двух независимых групп.

Результаты и их обсуждение. В исследовании анализировались эмпирические данные диагностики познавательной сферы, которые были получены при изучении статистики встречаемости различных уровней интеллектуального развития в выборке согласно авторской классификации Д. Векслера.

Данные о границах определения уровней интеллектуального развития по официальной классификации Д. Векслера у представителей белорусской популяции:

1. Уровень IQ 69 и ниже (умственный дефект): количество (n) – 11, доля в выборке (%) – 2,05.

2. Уровень IQ 70-79 (пограничный уровень): количество (n) – 25, доля в выборке (%) – 4,66.

3. Уровень IQ 80-89 (сниженная норма интеллекта): количество (n) – 31, доля в выборке (%) – 5,78.

4. Уровень IQ 90-109 (средний уровень интеллекта): количество (n) – 98, доля в выборке (%) – 18,28.

5. Уровень IQ 110-120 (хорошая норма интеллекта): количество (n) – 145, доля в выборке (%) – 27,05.

6. Уровень IQ 120-129 (высокий интеллект): количество (n) – 153, доля в выборке (%) – 28,54.

7. Уровень IQ 130 и выше (весьма высокий интеллект): количество (n) – 73, доля в выборке (%) – 13,62.

Численная оценка результатов тестирования показала, что значительный процент выборки представителей белорусской популяции обладает высоким уровнем интеллекта (28,5 %) и хорошей нормой интеллекта (27,05 %).

Шкалы, измеряющие способности, как правило, подчиняются нормальному закону распределения. В исследуемой выборочной совокупности отмечается, что показатель общего IQ находится в диапазоне 120-130 наиболее часто встречаемых значений (n=153).

Границы определения уровней интеллектуального развития по Д. Векслеру:

1. Уровень IQ 69 и ниже (умственный дефект): доля в выборке N=1700 (%) – 2,2.

2. Уровень IQ 70-79 (пограничный уровень): доля в выборке N=1700 (%) – 6,7.

3. Уровень IQ 80-89 (сниженная норма интеллекта): доля в выборке N=1700 (%) – 16,1.

4. Уровень IQ 90-109 (средний уровень интеллекта): доля в выборке N=1700 (%) – 50,0.

5. Уровень IQ 110-120 (хорошая норма интеллекта): доля в выборке N=1700 (%) – 16,1.

6. Уровень IQ 120-129 (высокий интеллект): доля в выборке $N=1700$ (%) – 6,7.

7. Уровень IQ 130 и выше (весьма высокий интеллект): доля в выборке $N=1700$ (%) – 2,2.

Однако при анализе данных относительно представителей белорусской популяции выяснилось, что все исследуемые переменные не подчиняются нормальному закону распределения. Важно отметить, что первичные данные были отобраны случайным образом без учета конкретных категорий исследуемых: в диагностике принимали участие представители различных профессий, социальных слоев, жители различных регионов (городских и сельских). Людям, относящимся к доле выборки 2,2% с уровнем интеллектуального развития 69 и ниже, было рекомендовано обратиться за квалифицированной помощью к врачам-психиатрам.

Можно сделать вывод о том, что у представителей белорусской популяции наблюдается высокий уровень развития интеллектуальных способностей (31% от общей численной выборки). Однако такой высокий процент не соответствует общепринятым представлениям о количественной оценке способностей (как правило 95% процентов людей попадает в зону «нормы»).

Результаты статистического анализа показывают связь между уровнем общего IQ и показателями кратковременной памяти и внимания.

Взаимосвязь общего IQ и показателей кратковременной памяти и внимания ($p=0,05$):

1. Объем кратковременной памяти: R-коэффициент корреляции Спирмена – 0,27; p -level – $p < 0,05$.

2. Темп запоминания: R-коэффициент корреляции Спирмена – 0,22; p -level – $p < 0,05$.

3. Удержание информации (долговременная память): R-коэффициент корреляции Спирмена – 0,18; p -level – $p < 0,05$.

4. Эффективность работы (абсолютное зн-е, сек): R-коэффициент корреляции Спирмена – 0,33; p -level – $p < 0,05$.

5. Вработываемость (абс*): R-коэффициент корреляции Спирмена – 0,009; p -level – 0,220327.

6. Истощаемость (абс*): R-коэффициент корреляции Спирмена – -0,19; p -level – 0,460486.

Таким образом, была установлена тенденция ($R=0,27$) с переменной, которая отражает объем запоминания (количество запомненных слов после первого повторения) в тесте А. Р. Лурии. Это может косвенно указывать на скорость формирования навыка – способность адаптироваться к новой деятельности. Также это связано с интеллектуальными способностями в целом, которые подразумевают темп выработки навыков.

Абсолютное значение «эффективности работы» (показатель активного внимания, который указывает также на быструю адаптацию к выполнению задания) имеет обратную слабую связь с общим уровнем интеллекта ($R=-0,33$). Если принять во внимание, что более высокие абсолютные значения

«эффективности работы» свидетельствуют об увеличении времени выполнения одной таблицы (таблицы Шульте), то и обратная связь между показателем эффективности работы и общим IQ находит логичное объяснение. В тесте интеллекта Д. Векслера высокие скорости выполнения задания (в случае правильности выполнения) гарантируют более высокие баллы (либо дополнительные баллы).

Выводы.

1. Представители белорусской популяции обладают высоким уровнем развития интеллектуальных способностей (31 % от общего количества выборочной совокупности), который превышает общепринятые стандарты.

2. Уровень общего интеллекта (IQ) соответствует с динамическими показателями образования навыка ($r = -0,33$). Корреляционный анализ шкал интеллекта выявил тенденцию формирования динамической природы комплексного психического образования (интеллекта).

3. Исследование показало, что нормативные показатели методик различаются с нормативами выборочной совокупности белорусской популяции. Для улучшения русскоязычного варианта методики Д. Векслера необходимо провести модификацию и нормализацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачук, Л. Ф., Морозов, С. М. Словарь справочник по психологической диагностике. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.
2. Лобанов, А. П. Интеллект и ментальные репрезентации: образовательный подход: монография / А. П. Лобанов. – Минск: БГПУ, 2010. – 288 с.
3. Филимоненко, Ю. И. Тест Векслера. Измерение уровня развития интеллекта (взрослый вариант): метод. руководство / Ю. И. Филимоненко, В. И. Тимофеев. – СПб.: ИМАТОН, 2021. – 112 с.

АНАЛИЗ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ У ПАЦИЕНТОВ С ОСТРЫМ ПАНКРЕАТИТОМ В ОТДЕЛЕНИЯХ ХИРУРГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Денисюк М. Г.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Научный руководитель: Масюкевич А. И.

Актуальность. До настоящего времени одной из наиболее важных проблем неотложной хирургии остаются заболевания поджелудочной железы, в первую очередь – острый панкреатит. На протяжении последних 20 лет