

Литература

1. Ефремов Михаил Григорьевич – военачальник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efremov.su/?p=9&cat=125>. – Дата доступа: 28.03.2024.
2. Михеенков, С. Е. Армия, которую предали. Трагедия 33-й армии генерала М.Г. Ефремова. 1941-1942 гг. / С. Е. Михеенков. – Москва : Центрполиграф, 2009. – 351 с.
3. Подвижники. Генерал-лейтенант Михаил Григорьевич Ефремов [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://smoleparh.ru/publikacii/2023/10/kulturnyj-kod-podvizhniki-general-lejtenant-mihail-grigorevich-efremov/> – Дата доступа: 28.03.2024.

КАТАСТРОФА 33-й АРМИИ ЗАПАДНОГО ФРОНТА

Кручковский А. В.

Средняя школа № 11 им. генерала армии А. И. Антонова г. Гродно
г. Гродно, Беларусь

Научный руководитель – д-р ист. наук, доцент Кручковский Т. Т.

Введение. Великая Отечественная война оставила огромный след в истории, ее значение сложно переоценить. Победа в этой войне далась советскому народу невероятно тяжело, ведь враг был очень силен. За победу над врагом, по официальным данным, отдали свою жизнь 27 млн человек, которые принимали участие с первого и до последнего дня войны. И важно помнить все вехи войны, которые включали и трагические события. Такая судьба постигла и 33-ю армию Западного фронта, которая зимой-весной 1942 года стремилась к освобождению Ржева.

Цель. Проследить боевой путь 33-й армии Западного фронта зимой-весной 1942 г. и раскрыть причины ее гибели.

Материалы и методы. Использовались основные методы теоретического метода исследования: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, метод восхождения от конкретного к абстрактному, метод классификации и типологизации, метод концептуального анализа и т. д.

Результаты и их обсуждение. Ко Ржеву и Вязьме Красная Армия вышла после победного контрнаступления под Москвой. Желание освободить как можно больше своих территорий было велико, поэтому наступление советских войск продолжалось.

После ликвидации Нарофоминского прорыва в ходе начавшегося 5 декабря 1941 г. контрнаступления под Москвой 33-я армия под командованием М. Г. Ефремова к 26 декабря полностью освободила Наро-Фоминск, 4 января 1942 г. – Боровск, а 19 января – еще и Верею. Но к этому времени 33-я армия нуждалась в пополнении людьми, техникой и боеприпасами. Поэтому приказ, полученный 17 января 1942 г. от командующего Западным фронтом генерала армии Г. К. Жукова, наступать на Вязьму стал полной неожиданностью, ведь состояние армии после боев оставляло желать лучшего [2].

В ходе Ржевско-вяземской операции (которая началась 8 января 1942 г. – А. К.) наступление войск Западного фронта (33-й армии, 1-го гвардейского кавалерийского корпуса и 4-го воздушно-десантного корпуса) на Вязьму, начавшееся 26 января при взаимодействии с 11-м кавалерийским корпусом Калининского фронта, успеха не имело. Немцы нанесли сильные и массовые контрудары по коммуникациям выдвинувшихся вперед 33, 39 и 29-й армий, так советские части оказались в окружении [2].

Командующий 33-й армией генерал-лейтенант М. Г. Ефремов запросил разрешение на выход из окружения, в том момент он мог, удастся, ведь сил у армии еще хватало, но командующий в том время Западным фронтом Г. К. Жуков ответил категорическим отказом, приказав наступать дальше – на Вязьму. В том, что войска Ефремова были окружены, Жуков обвинил самого Ефремова, мол, тот при наступлении не обеспечил свои тылы. Будет у М. Г. Ефремова попытка добиться разрешения на прорыв у И. Сталина, через голову Г. К. Жукова, но и он не даст ему разрешения на прорыв.

В окружение попали свыше 10 тыс. чел., среди которых много раненых. Боеприпасов было крайне мало, продовольствия тоже. В войсках начался голод, а снабжали их по воздуху крайне скудно. При этом командование Западным фронтом почему-то не приняло решения объединить группу генерала Ефремова с группой генерала Белова (который тоже попал в окружение – А. К.) [3].

Когда М. Г. Ефремову был дан приказ на прорыв, было уже поздно. И не только потому, что войска истощены, боеприпасов не было, 2100 раненых, которых надо было как-то выносить из окружения. Наступил апрель, снег таял, дороги превратились в топи. Еще хуже, что таял лед, и реки превратились из удобных маршрутов следования в трудно проходимые преграды [3].

Согласно воспоминаниям маршала Г. К. Жукова, немцы обнаружили части М. Г. Ефремова при движении к реке Угре и разбили их.

Однако, как отмечает В. М. Сафир, «с самого начала группа действовала в окружении и «обнаруживать» ее никто не собирался, так как огневое воздействие на нее со стороны немцев практически не прекращалось». Неудачный исход этой операции был изначально предопределен тем, что «... командующий Западным фронтом... направлял одно указание за другим, но указания эти никакими дополнительными силами и средств-вами не подкреплялись...» В частности, Г. К. Жуков отдал приказ убрать 2 февраля 1942 г. 9-ю гвардейскую стрелковую дивизию генерал-майора А. П. Белобородова (примерно 10 тыс. чел.) с основной снабжавшей ефремовцев магистрали и передать ее в состав 43-й армии, дав тем самым противнику возможность рассеять соединения 33-й армии [2]. Можно сказать о том, что советское командование не стремилось сохранить жизни своих солдат, а продолжало настаивать на продвижении вперед.

Изнурительные бои, нехватка продовольствия и практически отсутствие боеприпасов измотали армию. Поняв катастрофичность положения, Ставка ВГК прислала за М. Г. Ефремовым самолет. Однако он отказался покинуть своих измученных солдат и отправил на самолете боевые знамена своей армии [2]. Такая практика была распространена в Советской Армии, людей уже не спасти, а руководство надо вывести – оно еще может пригодиться.

С вечера 13 апреля всякая связь со штабом 33-й армии теряется. Армия перестает существовать как единый организм, распадается на группы, и отдельные ее части пробиваются на восток разрозненными группами. 19 апреля 1942 г. в бою командарм М. Г. Ефремов, сражавшийся как настоящий герой, был трижды ранен и, видя неизбежность плена, застрелился [2].

Вывод. 33-я армия погибла, ее командующий, чтобы избежать плена, застрелился. Одним из результатов Ржевско-Вяземской операции было продвижение советских войск на витебском направлении на 250 км, а на гжатском и юхновском – на 80-100 км, освобождение Московской, Тульской и ряда районов Калининской и Смоленской областей. Однако решить главную задачу – окружить и уничтожить ржевско-вяземскую группировку врага – Калининскому и Западному фронтам не удалось [1]. В неудачном наступлении погибла не только армия генерала М. Г. Ефремова, враг был еще силен, но данная страница Великой Отечественной войны по-прежнему остается не до конца известной.

Литература

1. Абатуров, В. Ржевско-Вяземская наступательная операция (8 января – 20 апреля 1942 г.) [Электронный ресурс] / В. Абатуров. – Режим доступа:

https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12111043@cmsArticle – Дата доступа: 25.03.2024.

2. Ефремов Михаил Григорьевич – военачальник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efremov.su/?p=9&cat=125> – Дата доступа: 25.03.2024.

3. Шишкин, К. Как сражалась 33-я армия генерала Ефремова [Электронный ресурс] / К. Шишкин. – Режим доступа: https://dzen.ru/a/XkOrRW_7UHLeYXUn – Дата доступа: 25.03.2024.

ОСТРЫЕ СТРЕССОВЫЕ ЯЗВЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Куневич Ю. В.

Гродненский государственный медицинский университет
г. Гродно, Беларусь

Научный руководитель – подполковник м/с Князев И. Н.

Введение. Стресс – состояние психологического и физического напряжения в ответ на внешнее воздействие. Великая Отечественная война (далее – ВОВ) оставила неизгладимый след на здоровье населения. Стресс преследовал людей на протяжении всего времени ВОВ. Население имело дефицит продуктов питания и нерегулярный прием пищи на фоне хронического стресса, что могло способствовать развитию заболеваний желудочно-кишечного тракта, в том числе и возникновению острых стрессовых язв.

Цель работы – изучить влияние хронического стресса на состояние желудочно-кишечного тракта населения в годы Великой Отечественной войны.

Методы исследования. Анализ и сравнение используемой литературы. В ходе изучения использовалось 10 литературных источников, основные из них – 3 [1, 2, 3].

Результаты и обсуждение. Стресс – состояние психологического и физического напряжения в ответ на внешнее воздействие. Его способны вызвать затруднительные ситуации, монотонная деятельность и эмоциональные факторы [1].

Нельзя сказать, что в годы Великой Отечественной войны был человек, который не волновался за свою жизнь и будущее своей страны. В течение всего периода войны население жило в хроническом стрессе.