

ступ пароксизмальной тахикардии у одного ребенка развился на фоне энцефалопатии новорожденного.

При проведении эхокардиографии у всех детей органической патологии сердца не было выявлено. У 13 (43,3%) детей диагностированы малые аномалии развития сердца: аномально расположенные хорды левого желудочка (33,3%), пролапс митрального клапана 1 степени без митральной регургитации (10,0%).

Таким образом, приступы пароксизмальной тахикардии чаще развиваются у детей школьного возраста, в вечернее время, на фоне малых аномалий развития сердца.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кручина, Т.К. Клинические варианты и частота возникновения суправентрикулярных тахикардий у детей / Т. К. Кручина, Г. А. Новик, Д. Ф. Егоров // Лечащий врач. – 2011. – № 10. – С. 64–68.
2. Школьников, М.А. Тахикардии у детей первого года жизни / М. А. Школьников, Л. А. Кравцова, В. В. Березницкая // Педиатрия. – 2012. – № 3, Т. 91. – С. 90–98.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ НА КАФЕДРЕ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ХИМИИ ГРГМУ

Леднёва И.О., Петушок Н.Э., Лелевич В.В.

Гродненский государственный медицинский университет

Образовательный процесс в современной высшей школе характеризуется усилением внимания к качеству подготовки специалистов [1]. Поэтому одной из ключевых задач становится формирование у студентов устойчивой мотивации к обучению и стремления овладеть теми знаниями, которые необходимы для дальнейшей эффективной практической деятельности [2]. В связи с этим в процесс обучения внедряются новые методы и приемы, в частности, рейтинговая система контроля знаний, которая позволяет осуществлять постоянную связь с обучаемыми, создаёт условия для своевременной корректировки процесса обучения, повышает мотивацию студентов к систематической самостоятельной учебной и научной работе [3].

Рейтинговая система оценки знаний широко используется во многих странах мира. Рейтинг (от англ. *rating* – оценка, поря-

док, классификация) – термин, который означает субъективную оценку явления по определённой шкале критериев. Рейтинг позволяет осуществлять градацию объектов по степени выраженности у них того или иного свойства. В педагогике рейтинг стал основой для построения различных шкал оценок учебной деятельности, с помощью которых можно оценивать степень знания учебного материала студентами, сформированность у них умений и навыков.

Рейтинговая система оценки знаний студентов была введена на кафедре биологической химии для специальности 1-79 01 04 Медико-диагностическое дело с 1 сентября 2015 года согласно приказу ректора с целью стимулирования учебно-познавательной деятельности студентов, повышения их мотивации к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего периода обучения, а также оперативного контроля деканатов за качеством образовательного процесса. В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов оценивается в ходе текущего контроля на лабораторных и семинарских занятиях, промежуточного контроля на итоговых занятиях и итогового контроля на курсовых экзаменах.

Текущий контроль осуществляется в виде устных опросов, письменных работ, тестов и рефератов. Отметка текущего контроля знаний студентов отражается в электронном журнале успеваемости группы. Промежуточный контроль представляет собой контроль знаний на итоговых занятиях, он проводится два раза в семестр. Итоговым контролем является экзамен. Для студентов имеется возможность быть аттестованными по дисциплине и без экзамена. Это является стимулом для регулярной систематической работы в течение семестра, усиливается интерес к изучаемому предмету. Данное условие реализуется при сдаче мероприятий промежуточного контроля на высокие баллы (8-10 баллов) в течение учебного года. В этом случае кафедра имеет право выставить студенту отметку по итоговому контролю на основе среднеарифметического значения отметок его промежуточного контроля. Если студент не согласен с предлагаемой отметкой, он проходит итоговый контроль на общих основаниях. В 2015-2016 учебном году от экзамена были освобождены 10 студентов факультета. Они получили три отметки 10 баллов, шесть – 9 и одну – 8.

В рейтинговой системе оценки знаний за каждый вид деятельности определены четкие критерии оценки, с которыми студенты ознакомлены. Помимо этого по решению кафедры за определенные виды учебно-исследовательской деятельности студента, связанные с изучением биологической химии (участие в экспериментальной работе кафедры, участие в предметной олимпиаде, выступления с докладами на студенческих конференциях) выставляется бонусная отметка, которая прибавляется к учебному рейтингу. Величина бонусной отметки Психологическая особенность рейтинга заключается в том, что он затрагивает интеллектуальную, мотивационную сферы обучаемого, влияет на формирование его самооценки, самоорганизации своей самостоятельной работы.

Рейтинговая система позволяет дать объективную оценку учебной активности за весь период обучения посредством градации баллов, которые получают студенты за выполнение различных видов учебных работ. Мы провели сравнительный анализ итогов аттестации студентов по дисциплине «Биологическая химия» на медико-диагностическом факультете за 2013-2014, 2014-2015 и 2015-2016 учебные годы. В таблице представлены статистические данные по оценкам, полученным на экзамене студентами факультета, обучающимися по разным системам контроля знаний по дисциплине «Биологическая химия».

Таблица. Успеваемость студентов медико-диагностического факультета по биологической химии в 2013 – 2016 годах

Учебный год	Форма контроля	Средний балл	Успеваемость (%)			
			10, 9	8, 7, 6	5, 4	3, 2, 1
2013-2014	обычная	5,8	11,9	44,1	34,3	9,7
2014-2015	обычная	6,0	7,1	46,4	39,3	7,2
2015-2016	РС	6,2	17,0	45,4	27,4	10,2

Примечание: РС – рейтинговая система.

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что за 2015-2016 учебный год, когда контроль знаний проводился по рейтинговой системе, получены более высокие результаты: сред-

ний балл составил 6,2 против 6,0 и 5,8 за предыдущие годы. Увеличилось число студентов, получивших экзаменационные оценки 10 и 9 (с 7,1 – 11,9% до 17,0%). Увеличение среднего балла произошло также за счет уменьшения количества удовлетворительных оценок. Полученные результаты свидетельствуют о том, что использование рейтинговой системы дополнительно стимулирует работу студентов, имеющих высокие результаты.

Опыт внедрения рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов на нашей кафедре дает основания утверждать, что она имеет ряд преимуществ. Для студентов эти преимущества заключаются в том, что:

- активизируется их управляемая самостоятельная работа, приобретая систематический характер в течение всего периода изучения дисциплины;
- формируется стойкая положительная мотивация учебной деятельности;
- стимулируется самостоятельность, ответственность и творчество;
- повышается объективность оценивания знаний студентов;
- уменьшается нагрузка во время сдачи экзаменов и зачетов;
- имеются возможность получить освобождение от итоговой аттестации;
- полученные знания более глубоки и устойчивы.

Для преподавателей преимущества использования рейтинговой системы могут проявляться в следующих аспектах:

- повышение возможности индивидуализации обучения и дифференцированного подхода;
- более эффективное формирование мотивационных установок студентов при изучении дисциплины;
- минимизация конфликтов при итоговом контроле знаний на экзамене.

Таким образом, рейтинговая система оценки знаний, предусматривающая возможность дифференцированного подхода к контролю и оценке знаний студентов, позволяет осуществлять регулярное отслеживание качества усвоения знаний в ходе учебного процесса, развивать стремление обучающихся к систематическим самостоятельным занятиям, закреплять позитивные достижения в учебной деятельности. Существенным стимулом активизации учебной деятельности в течение учебного года является

ся возможность освобождения учащихся с высоким баллом от сдачи курсового экзамена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гудкова, В. С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения / В. С. Гудкова, С. Н. Ячинова // Молодой ученый. — 2015. — № 8. — С. 910-912.
2. Война, В.В. НИРС как форма активации учебного процесса на физическом факультете / В.В.Война, А.М. Колодинский // Тез. докл. междунаучн.-практич. конф. «Опыт и проблемы организации научно-исследовательской работы студентов». – Мн.; БГУ, 1997. – С. 96.
3. Забелин, Н.Н. Модульно-рейтинговая система оценки знаний / Н.Н. Забелин, А.А. Рогачевский. – Гродно: ГГАУ, 2007. – 23 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ НАРКОЛОГИИ

Лелевич В.В., Лелевич С.В.

Гродненский государственный медицинский университет

Заболевания, связанные с злоупотреблением психоактивными веществами (ПАВ), в настоящее время рассматриваются как сложные по своей природе, характеризующиеся прогредиентным развитием, стадийностью и циклической сменой клинических состояний (интоксикация, абстиненция, ремиссия). Многочисленность существующих направлений исследования потребления ПАВ определяет значительную важность выбора правильного методического подхода к данной проблеме. Обобщая проводимые экспериментальные и клинические исследования в области наркологии, можно заключить, что цельность и системный характер научной разработки проблемы могут быть обеспечены при наличии методологии, базирующейся на эмпирически и теоретически адекватной концепции природы изучаемого феномена, его исходной модели или моделях. Спектр экспериментальных исследований, изучающих действие ПАВ, чрезвычайно широк. Это в определенной степени связано с изучением различных аспектов данного сложного и стадийно развивающегося патологического процесса. Важным в практическом отношении является изучение токсического действия ПАВ на органы и системы, поиск эффективных способов его предупреждения и коррекции, анализ многочисленных метаболических отклонений, патогномоничных для