Выводы. Таким образом, инволюция массово-коммуникативного общества, приводит к сужению смысловой сферы публичного текста, упрощению процесса коммуникации и примитивизации человеческого мышления и как следствие формированию клипового сознания и появлению «мема-медиавируса».

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Голубева, А. Р. Мем кА феномен культуры / А. Р. Голубева, Т. А. Семилет // Культура и текст 2017. N 2. C. 193 —205.
- 2. Болдырева, А. Мемасики подъехали: что такое мемы и нужны ли смешные и не очень картинки в журналистике [Электронный ресурс] / А. Болдырева // Журналист. 2018. № 8. Режим доступа: https://jrnlst.ru/mems.—Дата доступа: 10.02.2023.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

Святощик С. В.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: Саков В. М.

Актуальность. Самооценка личности является системообразующим ядром индивидуальности и во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний. Влияет на жизнедеятельность человека и формирование стиля поведения. Сегодня жизнь заставляет проявлять больше настойчивости, смелости, уверенности и ответственности. Именно эти качества способствуют становлению настоящего профессионала в любой деятельности, поэтому сегодня весьма актуально обращение к развитию данных качеств и повышению самооценки студентов — будущих медицинских работников и в частности психотерапевтов, от уровня профессионализма которых, порой, зависит человеческая жизнь.

Цель. Определить психологические особенности самооценки студентовмедиков.

Методы исследования. Методика исследования самооценки личности С. А. Будасси. Эмпирическую базу исследования составили студенты лечебного, педиатрического и медико-психологического факультетов 1 и 4 курсов УО «ГрГМУ» в количестве 74 человека, из них 35 студентов 1 курса и 39 студентов 4 курса, при этом в исследовании приняли участие 10 респондентов мужского пола и 64 — женского.

Результаты и их обсуждение. В ходе эмпирического исследования были получены результатыраспределения уровней самооценки студентов-медиков в

исследуемой выборке. (низкая неадекватная самооценка – 2,70%, низкая адекватная самооценка – 8,10%, средняя адекватная самооценка – 40,50%, высокая адекватная самооценка – 47,3%, высокая неадекватная самооценка – 1,4%). Количественное распределение уровней самооценки студентов 1 курса (низкая неадекватная самооценка – 3,0%, низкая адекватная самооценка – 17,0%, средняя адекватная самооценка -40,0%, высокая адекватная самооценка 40,0%, высокая неадекватная самооценка -0%). Количественное распределение уровней самооценки студентов 4 курса (низкая неадекватная самооценка -2,50%, низкая адекватная самооценка -2,5%, средняя адекватная самооценка – 41,0%, высокая адекватная самооценка – 51,5%, высокая неадекватная самооценка – 2,5%). Показатели средних значений по переменной «самооценка» среди респондентов мужского и женского полов (мужской пол – 0.34, женский пол -0.41).

Выводы. Самооценка соответствует студентов-медиков высокому адекватному и среднему адекватному уровням. Обнаружены различия в уровне самооценки между студентами 1 и 4 курса: самооценка студентов-медиков 4 курса характеризуется более высокими показателями и в относительно большем количестве случаев соответствует уровню высокой адекватной самооценки. При этом для студентов 1 курса совершенно нехарактерными высокой неадекватной самооценки. При показатели гендерных различий уровне самооценки обнаружена следующая закономерность: среднее значение уровня самооценки студентов и женского, и мужского пола находится в диапазоне значений, соответствующих среднему адекватному уровню самооценки, но при этом самооценка студентов-медиков женского пола имеет количественно более высокие значения, нежели самооценка студентов мужского пола.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Джеймс, У. Психология / У. Джеймс; под ред. Л. А. Петровской. М. : Педагогика, 1991.-368 с.
- 2. Лях, Т. И. Педагогическая психология: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности специальная психология / Т. И. Лях. Тула, 2005. 64 с.
 - 3. Фрейд, 3. Психология бессознательного / 3. Фрейд. М.: Просвещение, 1990. 448 с.