

# НЕМЕЦКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА SARS-COV-2

Ольховик Р. А.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: ст. препод. Василевич М. Н.

**Актуальность.** Лексико-семантическая система немецкого языка в условиях пандемии, вызванной новой коронавирусной инфекцией, за последние два года существенно обогатилась новыми лексемами и выражениями, а также новыми семемами, при этом наблюдается продолжение данного процесса, хотя и отмечается его замедление. Стремительное развитие и обогащение словарного состава довольно быстро стало предметом новых лингвистических исследований, в которых предпринимаются первые попытки описать и дать структурные характеристики появившихся лексических новаций в языке. Кроме того, ряд исследований затрагивают не общеупотребительную, а специальную лексику.

**Цель.** Цель исследования – определить структурно-семантические особенности неологизмов немецкого языка в период пандемии коронавируса SARS-CoV-2.

**Методы исследования.** Для достижения поставленной цели использовались такие методы исследования, как морфемный, словообразовательный (по непосредственно составляющим), компонентный, количественный и метод противопоставления.

**Результаты и их обсуждение.** Релевантным для исследований подобного рода является вопрос установления статуса слова как неологизма. Для решения этой проблемы опираются, с одной стороны, на временной критерий. Так, А. Р. Гарипова выделяет неологизм-абсолют (совершенно новое слово или высказывание, только что введенное в речь), неологизм (слово недавно введено в речь), неоклише (относительно новое, но уже закрепившееся словарное слово). Д. Штеффенс и О. А. Никитина считают, что для составления словаря неологизмов «слово или значение слова должно быть новым для конкретного десятилетия» и не должно быть зафиксировано ранее в корпусах электронных текстов и словарях. Одновременно с этим существует и иррациональный подход к определению неологизмов, а именно восприятие слова как нового носителями языка. Эти два критерия применяются в исследованиях одновременно, в т.ч. и при составлении анализируемого нами корпуса неологизмов, и нередко при установлении статуса слова противоречат друг другу. Так, например, слово из анализируемого тезауруса Kontaktperson (лицо, находившееся в контакте с инфицированным) функционировало в языке ещё в 2005 г. (зафиксировано в газете Berliner Zeitung), однако приводится как

неологизм. Ср. также: Mund-Nasen-Schutz (медицинская маска) – die Zeit, 1998; Spuckschutz (защитный экран) -Mannheimer Morgen, 2006; Virenfront (место, попадающее под заражение) – Mannheimer Morgen, 2003; RheinZeitung, 2005 и др. Примечательно, что само слово Coronavirus новым не является, т.к. оно введено в научный обиход еще в 60-х годах XX века вместе с открытием коронавирусов и лишь в 2019 г. вошло в общеупотребительную лексику. Подобное противоречие можно объяснить тем, что, впервые появившись в языке, некоторые новые слова обладают низкой частотностью использования в речи или функционируют лишь в специальных языках, но при возникновении новых экстралингвистических условий (напр., пандемия, мировой кризис) употребление в речи подобных слов существенно возрастает, возникает эффект новизны, и языковым сообществом слово воспринимается как новое. Таким образом, определение неологизма опирается в большей степени на ощущение носителями языка эффекта новизны.

### **Выводы.**

1. Ключевым критерием, по которому слово/сочетание можно считать новым, является ощущение носителем языка эффекта новизны.

2. Важными источниками «коронавирусной» лексики являются: новообразования за счет средств языка, заимствования из иностранных и специальных языков, контаминация и семантическая деривация.

3. Словообразовательно активными показали себя следующие определяющие компоненты: Corona-, COVID-19/Covid-19, Impf-, Lockdown-, Pandemie-, Maske-, Abstand-, Online-, Geister-, Virus-/Viren, Infektion(s)-, Öffnung(s)-, Distanz-, Zoom-, Hygiene-, Mund-, Präsenz-, Test-, Homeoffice-, Lockerung-, Quarantäne-, которые частично отражают картину мира данной эпохи. Иноязычные формальные заимствования обладают, несмотря на незначительное содержание в составе лексики, высокой словообразовательной активностью.

4. Проанализированные неологизмы продемонстрировали наличие избыточной полной и стилистической синонимии, число единиц которой вследствие тенденции языковой экономии должно со временем сократиться.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Кириллова, О. Ю. Неологизмы немецкого языка, возникшие в условиях пандемии корона-вируса / О. Ю. Кириллова, А. Р. Никонова // Вопросы зарубежной филологии в контексте современных исследований: сборник научных статей XXX Международной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 26-27 апреля 2021 года). – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2021. – С. 175-179.

2. Майер, В. С. Пандемия коронавируса как языковой маркер современности (на материале немецкого языка) / В. С. Майер // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 4. – С. 124–137.

3. Розен, Е. В. На пороге XXI века. Новые слова и словосочетания в немецком языке / Е. В. Розен. – М.: Менеджер, 2000. – 192 с.

4. Харитонова, Е. Ю. Обогащение словарного состава языка в эпоху COVID19 (на материале немецкого языка) / Е. Ю. Харитонова // Актуальные вопросы современной лингвистики: материалы VIII Региональной научно-практической конференции (с

международным участием) к 90-летию МГОУ (г. Москва, 25 сентября 2020 года) / отв. ред. М. Н. Левченко. – М.: Московский государственный областной университет, 2021. – С. 110–113.

5. Шемчук, Ю. М. Лексические изменения в немецком языке под влиянием пандемии коронавируса (на примере неологизмов спортивной тематики) / Ю. М. Шемчук // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 498–500.

## СОСТОЯНИЕ ВЕГЕТАТИВНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ И ВЕГЕТАТИВНЫЕ ИНДЕКСЫ У ПАЦИЕНТОВ С ХРОНИЧЕСКОЙ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Охримук М. С., Николаюк А. С.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: канд. мед. наук Лакотко Т. Г.

**Актуальность.** Хроническая сердечная недостаточность (ХСН) – широко распространенное неблагоприятное осложнение всех органических заболеваний сердечно-сосудистой системы, которое ухудшает качество жизни пациентов. Известно, что состояние вегетативной нервной системы (ВНС) оказывает большое влияние на сердечную деятельность и может определять течение и прогноз ХСН. Актуальным представляется изучение нарушений ВНС у пациентов с ХСН и ее влияние на качество жизни при данной патологии.

**Цель.** Изучить состояние ВНС и качество жизни у пациентов с ХСН и связь данных показателей с эхокардиографическими параметрами.

**Методы исследования.** На базе УЗ «ГКБ № 2 г. Гродно» обследовано 40 пациентов с ИБС и АГ, имеющих проявления ХСН (средний возраст –  $77 \pm 8$  лет, среди них: 10 – мужчины и 30 – женщины). Пациенты были разделены на 2 группы в зависимости фракции выброса: 1 группа – 32 пациента с нормальной фракцией выброса (10 мужчин и 12 женщин), 2 группа – 8 пациентов со сниженной фракцией выброса (8 женщин). Все пациенты были обследованы согласно протоколам диагностики и лечения МЗ РБ. Наряду с этим производилась оценка состояния ВНС и вегетативной дисфункции с помощью опросника COMPASS-31; рассчитывался адаптационный потенциал (АП), коэффициент выносливости (КВ) и индекс Кердо. Для оценки качества жизни использовали новый европейский опросник HeartQoL. Обработка полученных данных производилась при помощи непараметрических методов статистики. Данные в работе представлены в виде Me (25% и 75%). За достоверный принимался уровень при  $p < 0,05$ .

**Результаты и их обсуждение.** При расчете индекса Кердо в вышеописанных группах было установлено, что у пациентов 1 группы были получены достоверно более низкие значения, чем у пациентов 2 группы.