

Зданович Е.С.

Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Беларусь

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОЛЧАНИЕ: КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

**Актуальность.** Учет кросс-культурных особенностей молчания в образовательном процессе позволит организовать его на основе диалогического взаимодействия в системе «преподаватель – студент», где познавательная инициатива и ведущая роль принадлежит студенту, а также преодолеть преимущественно объяснительно-репродуктивный характер передачи информации без учета личностного контекста.

**Цель.** Выявление национальной специфики молчания как вида коммуникации в образовательном процессе и отношения к нему иностранных студентов.

**Методы исследования.** Анкетирование 193 иностранных обучающихся из ГрГМУ, ГрГУ им. Я.Купалы, БГМУ. Распределение по странам: Беларусь – 22, Гана – 1, ДРК – 13, Зимбабве – 2, Израиль – 2, Индия – 17, Ирак – 12, Камерун – 2, Китай – 16, Либерия – 1, Ливан – 1, Литва – 1, Мальдивы – 25, Нигерия – 28, Россия – 1, Сирия – 1, Таджикистан – 1, Туркменистан – 20, Шри-Ланка – 27.

**Результаты и их обсуждение.** В рамках изучения кросс-культурных особенностей молчания важно сформировать представление о наиболее приемлемой для каждой культуры модели организации учебного занятия.

По мнению обучающихся из Беларуси, на занятии между преподавателем и студентами должен быть диалог, где студенты спрашивают, а преподаватель отвечает. Молчание на занятии нужно студенту для обдумывания ответа на вопрос преподавателя. Второй по частотности ответ – на занятии не должно быть молчания, между преподавателем и студентами должен быть диалог, где преподаватель спрашивает, а студенты отвечают.

Студенты из Сирии и Ливана с большим перевесом отдали предпочтение традиционной модели организации образовательного процесса, где на занятии не должно быть молчания, между преподавателем и студентами должен быть диалог, где преподаватель спрашивает, а студенты отвечают.

Обучающиеся из стран Африки отдают предпочтение такой модели организации образовательного процесса, в которой между преподавателем и студентами должен быть диалог, где студенты спрашивают, а преподаватель отвечает. Молчание, по их мнению, нужно студенту для обдумывания ответа на вопрос. Второй по частотности указывалась модель, где студенты работают самостоятельно, а преподаватель координирует их работу. Студенты отмечали необходимость молчания, что «все формы организации занятия хороши в зависимости от предмета и того, что мы изучаем. Лично мне нравится, когда у нас происходит активное взаимодействие учителя и учеников на уроке русского языка».

Обучающиеся из Индии, Шри-Ланки и Мальдив считают, что между преподавателем и студентами на занятии должен быть диалог, где студенты спрашивают, а преподаватель отвечает. Молчание нужно студенту для обдумывания ответа на вопрос. Кроме того, значительное количество ответов подтверждает готовность студентов работать самостоятельно, когда преподаватель только координирует их работу. Молчание, по их мнению, необходимо, в молчании происходит самостоятельное познание нового.

При работе в поликультурной аудитории необходимо: учитывать национальную специфику молчания как вида коммуникации в образовательном процессе и отношение к нему студентов при проведении занятий; знакомить обучающихся с сущностью и содержанием молчания, демонстрировать его возможности для познания не только учебного предмета, но и самих себя, целенаправленно обучать молчанию на занятии.

---

Зеневич О.В.

Гродненский государственный медицинский университет, Гродно, Беларусь

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО СТРУКТУРЕ НАРУШЕНИЙ СЕРДЕЧНОГО РИТМА У ДЕТЕЙ ГОРОДА ГРОДНО И ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Актуальность.** Нарушения сердечного ритма и проводимости – частая клиническая ситуация у детей, отражающая как кардиальные, так и внекардиальные патологические процессы. У детей наблюдаются