



Вклад в наше будущее
Глобальный фонд
для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией

Министерство здравоохранения
Республики Беларусь



І МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ
«Я МОГУ ОСТАНОВИТЬ ТУБЕРКУЛЕЗ»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Конференция проводится в рамках реализации гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией «Поддержка Государственной Программы «Туберкулез» в Республике Беларусь», осуществляемого Программой развития ООН в сотрудничестве с Министерством здравоохранения Республики Беларусь

22-23 апреля 2010
Гомель



**I МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ, МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ
«Я МОГУ ОСТАНОВИТЬ ТУБЕРКУЛЕЗ»**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Конференция проводится в рамках реализации гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией «Поддержка Государственной Программы «Туберкулез» в Республике Беларусь», осуществляемого Программой развития ООН в сотрудничестве с Министерством здравоохранения Республики Беларусь

22-23 апреля 2010

Гомель

«В представленном сборнике тезисов опубликованы работы по фтизиатрии и смежным специальностям. Уровень работ разный – от обзоров и описательной эпидемиологии до результатов собственных серьезных исследований, как и их авторы – от студента до аспиранта, заканчивающего докторскую диссертацию, практикующего специалиста. Сборник конференции дает возможность заявить о себе молодому специалисту, попробовать силы на научном поприще студенту».

Заведующий кафедрой фтизиопульмонологии Гомельского Государственного медицинского университета Д.Ю. Рузанов

Заведующий кафедрой фтизиопульмонологии Гродненского Государственного медицинского университета С.Б. Вольф

АКТИВНОСТЬ АДЕНОЗИНДЕЗАМИНАЗЫ У БОЛЬНЫХ РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ТУБЕРКУЛЕЗА ОРГАНОВ ДЫХАНИЯ

Е.В. Чалая, С.Б. Вольф

Учреждение образования «Гродненский государственный
медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

93/4

До настоящего времени верификация туберкулезного процесса нередко остается сложной задачей и обычно основывается на результатах бактериологического и гистологического исследований. Поэтому актуальным является поиск других методических подходов, обладающих аналогичной чувствительностью и специфичностью, но обеспечивающих более быстрое решение диагностической задачи. Заслуживает внимания накопленный в зарубежной фтизиатрии опыт использования определения в биологических жидкостях активности фермента аденоzindezaminazy (АДА) как с целью установления диагноза, так и с целью оценки активности процесса и возможности прогнозирования его течения.

АДА представляет собой широко распространенный фермент пуринового метаболизма, катализирующий гидролиз аденоzина до инозина и амиака. Имеется несколько изоферментных форм АДА, наибольшее значение играют АДА1 и АДА2. Более высокая активность АДА1 установлена в лимфоцитах и моноцитах (в Т-лимфоцитах выше по сравнению с В-клетками, причем уровень обратно пропорционален степени дифференциации Т-лимфоцитов). Изофермент АДА2 имеется только в моноцитах и макрофагах. Обнаружено повышение активности АДА в сыворотке крови при заболеваниях, характеризующихся выраженным клеточным иммунным ответом и неполнотой последнего при генетической недостаточности этого фермента [7]. Известно, что определение содержания этого фермента в синовиальной, плевральной, асцитической, спинномозговой жидкости имеет важное диагностическое значение при туберкулезе [1,2,3,4,5]. Имеются данные об отсутствии существенного преимущества в эффективности определения активности АДА2 по сравнению с определением

общей активности АДА для диагностики туберкулезного процесса [6]. Исследования уровня АДА в сыворотке крови больных туберкулем органов дыхания немногочисленны.

Цель данного исследования - оценить активность АДА в сыворотке крови при различных формах туберкулеза органов дыхания, возможность использования его как дополнительного диагностического критерия.

Материалы и методы

Исследование проводилось на базе ГОКЦ «Фтизиатрия». Обследовано 95 больных различными формами туберкулеза органов дыхания (основная группа), 36 практически здоровых лиц (группа сравнения). По возрасту пациенты распределились следующим образом: до 20 лет - 1 (1,1%) пациента, 20 – 29 лет 15 - (16,9%), 30-39 лет - 14 - (15,7%), 40-49 лет - 31 (34,8%), 50-59 – 16 (18,0%), 60 – 69 лет – 8 (9%), 70 лет и старше – 4 (4,5%). Абсолютное большинство пациентов составляли мужчины (78,3%). Среди клинических форм преобладали больные инфильтративным туберкулезом - 47 (56,5%) человек, значительную часть составили больные диссеминированным туберкулезом - 13 (15,3%), 6 (7%) пациентов было с очаговым туберкулезом, по 5 (5,9%) с цирротическим и ФКТ. Туберкуломы обнаружены у 7 (8,2%) больных, у 3 пациентов выявлен плеврит туберкулезной этиологии. По распространенности процесса больные подразделились следующим образом: у 59,3% процесс был ограниченным (в пределах 2-х сегментов), у 40,7% - распространенным. У 66,7% туберкулез протекал с деструкцией легочной ткани. Бактериовыделение наблюдалось у 66,7% обследованных. Выраженные проявления интоксикационного синдрома отмечены у 14 (15,9%) больных, его умеренное проявление - у 56 (63,6%) пациентов, у 18 (20,5%) пациентов интоксикационный

синдром отсутствовал.

Определялась активность АДА в биологических жидкостях (плевральная жидкость, сыворотка крови) у больных различными формами туберкулёза органов дыхания. В группу сравнения вошли 40 практически здоровых лиц.

Принцип метода заключается в том, что под действием АДА аденоzin превращается в инозин с освобождением амиака, который определяется с помощью модифицированной реакции Berthelot. Сущность этой реакции состоит в образовании амиака со щелочным раствором гипохлорита натрия и фенолом индофенола голубого цвета, интенсивность окраски которого определяется на спектрофотометре при длине волн 620 – 650 нм. Таким образом, концентрация индофенола отражает активность фермента. Статистическая обработка полученных данных производилась с помощью пакета прикладных программ STATISTICA 6 (непараметрическая статистика). Определялись медиана, минимальное и максимальное значения, интерквартильный размах (25%-75%).

Результаты и обсуждение

При анализе полученных результатов установлено, что активность АДА в сыворотке у больных туберкулёзом органов дыхания варьировала в широких пределах от 1,2 МЕ/л до 37,0 МЕ/л ($n=88$), медиана (Ме) - 7,66 (интерквартильный размах 3,7 – 8,6). В группе сравнения активность АДА составила Ме 7,05 МЕ/л (интерквартильный размах 2,4 – 11,7), $p = 0,37$. Поскольку течение туберкулезного процесса зависит от клинической формы, наличия деструкции, выраженности интоксикационного синдрома было целесообразным оценить активность АДА с учетом вышеуказанных факторов. Установлено, что у больных с очаговым туберкулёзом активность АДА в сыворотке крови составила Ме 4,52 МЕ/л (интерквартильный размах 3,0 – 6,1). Одновременно исследование показало, что активность АДА у больных с инфильтративным туберкулезом оказалась почти в 2 раза выше в сравнении с таковой у больных очаговым туберкулезом: Ме 8,76 МЕ/л (5,5 – 11,1), $p=0,02$. В то же время активность АДА у больных диссеминированным туберкулёзом также превышала таковую при очаговом процессе в 1,3 раза, Ме 6,08 МЕ/л (интерквартильный размах 4,3 – 7,35), $p=0,15$. Отсутствие

достоверности связано с небольшим числом наблюдений в группах. Активность АДА у больных с туберкуломами – Ме 4,48 (интерквартильный размах 3,0 – 6,1) – достоверно не отличалась от таковой у больных с очаговым туберкулёзом, но была статистически значимо ниже в сравнении с активностью АДА в сыворотке при инфильтративном туберкулезе ($p=0,009$). У больных с хроническими формами туберкулезного процесса (фиброзно-кавернозный туберкулёз и цирротический) активность АДА в сыворотке составила: Ме 4,9 МЕ/л (интерквартильный размах 2,45 – 7,35) и Ме 3,79 МЕ/л (интерквартильный размах 2,47 – 3,7) соответственно. При сравнительном анализе с показателем активности у больных фиброзно-кавернозным и очаговым, а также цирротическим и очаговым статистически значимых различий не установлено ($p=0,9$ и $p=0,6$). Наиболее выраженные изменения активности АДА наблюдаются в плевральной жидкости больных, страдающих плевритом туберкулёзной этиологии. В этой группе ($n=3$) активность АДА составила в абсолютных цифрах 160 МЕ/л; 17,9 МЕ/л; 137,8 МЕ/л. В тоже время в плевральной жидкости больных, страдающих плевритом нетуберкулёзной этиологии активность АДА составила 8,6 МЕ/л; 6,1 МЕ/л, что значительно меньше, чем при туберкулёзной этиологии. При анализе полученных результатов возник вопрос о влиянии распространённости туберкулезного процесса на активность АДА в сыворотке крови. Установлено, что у больных с распространенным туберкулезным процессом в легких уровень активности АДА сыворотки крови составил: Ме 10,9 МЕ/л ($n=35$), интерквартильный размах 6,7 – 12,3, а при ограниченных процессах – Ме 5,49 МЕ/л ($n=49$), интерквартильный размах 3,7 – 6,7 ($p<0,01$). Установлено влияние деструктивных изменений в легочной ткани на активность АДА. У больных туберкулезом при наличии деструкции в легких активность АДА в сыворотке крови составила: Ме 8,63 ($n=57$), интерквартильный размах 4,3 – 9,8; а при отсутствии распада – Ме 5,92 ($n=28$), интерквартильный размах 3,39 – 7,4 ($p = 0,03$). Схожая ситуация наблюдается и с наличием МБТ в мокроте. У пациентов с бактериовыделением уровень АДА составил: Ме 8,36 МЕ/л ($n=52$), интерквартильный размах 4,9

- 9,8; без бактериовыделения – Мe 6,5 (n=26), интерквартильный размах 3,0 - 7,4 (p=0,01). Взаимосвязь бактериовыделения и активности АДА вероятнее всего связана с наличием в этой группе большого числа больных с деструктивными формами туберкулеза.

Таким образом, проведенное исследование показало неоднозначность показателя активности АДА у больных различными формами туберкулёзного процесса. Выявлено статистически значимое различие между активностью АДА при очаговом и инфильтративном туберкулёзе, при туберкуломе и инфильтративном туберкулёзе. Установлено влияние распространенности туберкулёзного процесса, наличия бактериовыделения, а также наличия деструкции в легочной ткани на активность АДА в сыворотке крови больных туберкулезом.

Литература

1. Choi SH, Kim YS, Bae IG and etc.// Clin Neurol Neurosurg. – 2002. – Jan; 104(1). – 10-5.
2. Gorguner M, Cerci M, Gorguner I // Respirology. – 2000. – Dec, 5(4). – 321-4.
3. Jahiri Y, Chellak S, Garcia C and etc.// Ann Biol Clin (Paris). – 2006. – Mar-Apr, 64(2). – 117-24.
4. Reechaipichitkul W, Kawamatawong T, Teerajetgul Y and etc.// Southeast Asian J Trop Med Public Health. – 2001. – Jun, 32(2). – 383-9.
5. Марданян С.С., Саркисова Е.Г., Андреасян Н.А. и др. // Пробл. туб. – 2002. - № 2. – с. 37- 39.
6. Таганович А.Д., Сайд М. Алине-жад //Пробл. туб. и бол. Легких. – 2008. - №8. – с.38-41.
7. Титаренко О.Т., Солдатова Н.В.// Пробл. туб. – 1992. - № 3. – с.52 – 54.