

Литература:

1. Гатауллин, Р. Г. Корона/Corona в деривационной системе современных языков / Р. Г. Гатауллин // Вестн. Башкирского ун-та. – 2020. – Т. 25, № 4. – С. 840–849.
2. Кубрякова, Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е. С. Кубрякова. – М. : URSS : ЛКИ, 2008. – 156 с.
3. Линь, Е. Прагматические функции неологизмов в современных СМИ / Е. Линь, С. В. Кончакова // Вестн. Тамбовского гос. ун-та им. Г.Р. Державина. – 2015. – № 11 (151). – С. 193–197.

КЛАССИЧЕСКАЯ И СОВРЕМЕННАЯ НЕЙРОЛИНГВИСТИКА: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Коваленко Д. Д.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы
г. Гродно, Республика Беларусь
Научный руководитель – к. филол. н., доцент Сидорович З. З.

Нейролингвистика – научная дисциплина, занимающаяся исследованиями мозговых механизмов речевой деятельности. Основной задачей классической нейролингвистики является выявление языковой локализации в мозговых отделах для дальнейшего устранения подобного рода патологий. Современная нейролингвистика ориентирована на анализ работы мозга здоровых людей для понимания феномена языка и определения его влияния на человека вообще. В связи с этим современные нейролингвистические исследования опираются не только на данные специализированного оборудования и знаний из области медицины, но и на суждения лингвистов.

Начало классической нейролингвистики было заложено благодаря использованию в XIX веке метода наблюдения, основанного на словесном ассоциативном эксперименте. Первым специалистом-психологом, применившим эксперимент в качестве метода исследования мышления и языка, был немецкий психолог В. Вундт [2, с. 45]. Он стал автором свободного ассоциативного эксперимента, предполагающего наблюдение за интуитивным мышлением человека через субъективную реакцию на слова-стимулы. В результате использования данного метода были разработаны словари ассоциативных норм, необходимые для выявления характера патологий у людей с речевыми отклонениями.

Метод наблюдения был основан на интерпретации словесной реакции испытуемого лингвистами, психологами и медицинскими работниками для выявления различного рода патологий. Технический прогресс позволил проводить подобного рода исследования с использованием специальной аппаратуры, что способствовало быстрому выявлению и устранению речевых патологий. Так, например, ангиография в сочетании с амитал-натриевой пробой – метод исследования мозга с помощью рентгеноконтрастного вещества

[2, с. 12] – позволяет выявить пораженные участки мозга, которые вызывают то или иное языковое отклонение. Электростимуляция определенных участков мозга подходит для выявления языковых функций, характерных для разных отделов [2, с. 12]. Унилатеральная электрошоковая терапия предполагает «отключение» участка мозга и наблюдение за изменениями, что позволяет разграничить функции, присущие правому и левому полушариям. Дихотическое прослушивание (т. е. одновременное восприятие звуков, различных для правого и левого уха) помогает понять степень усвоения информации и область использования слухового аппарата человека.

Л. С. Выготский в работе «Мышление и речь» рассматривал некоторые традиционные подходы в изучении взаимодействия языка и мышления, которые стали основой методов исследования современной нейролингвистики. К данным методам относят метод определения и метод исследования абстракций. Суть первого метода заключается в определении специфики формирования понятий у разных людей по отношению к одинаковым предметам действительности. При этом Л. С. Выготский считал, что исследования понятий не помогут приблизиться к сути вопроса, так как метод ориентирован на изучение конечного этапа процесса мышления (формирования понятия), игнорируется динамика. Во внимание берется слово и его значение, без учета «чувственного материала», из «восприятия и переработки которого» рождается понятие [1, с. 109].

Метод исследования абстракций ориентирован на изучение психологических процессов и функций («чувственного материала»), лежащих в основе образования понятия. В ходе исследования испытуемого «ставят перед задачей выделить какую-либо общую черту в ряде конкретных впечатлений, отвлечь или абстрагировать эту черту или этот признак от ряда других, слитых с ним в процессе восприятия, обобщить этот общий для целого ряда впечатлений признак» [1, с. 110]. Метод также не является абсолютно точным, так как практически не учитывает роль знака в образовании понятий.

Описанные методы исследования являются достаточно ограниченными, так как они либо направлены на изучение слов без учета внутренних психологических процессов, необходимых для образования понятия, либо игнорируют роль самого слова в процессе порождения речи. Одной из попыток учесть недостатки предыдущих подходов является синтетически-генетический метод Н. Аха, который описал Александр Лурия в книге «Язык и сознание» [3, с. 82]. В эксперимент вводятся искусственные слова, которые на первоначальном этапе лишены смысла. В процессе исследования испытуемый осваивает бессмысленное слово, соотносит его с элементами действительности и формирует понятие. Существенный недостаток метода – отсутствие функционирования слова в потоке речи.

Значимую роль в нейролингвистике выполняют методы, изначально присущие суггестивной и перлокутивной лингвистике. Одним из самых распространенных методов является гипноз. Так используется процедура гипнотической индукции – это «переключение» человека на определенное состояние сознания. Ценность данного подхода с лингвистической точки

зрения заключается в исследовании языковой системы, характерной для определенных состояний сознания, а также в изучении правил построения гипнотических конструкций. Словарный состав подобных конструкций является обширной и малоизученной на данный момент областью, заслуживающей подробного рассмотрения.

Актуальными для изучения соотношения взаимовлияния языка, мышления и сознания являются такие суггестивные (воздействующие) методы, как убеждение (способ вербального воздействия, основанный на доказательном влиянии на адресата) и аутосуггестия (самовнушение). Доказано, что «продолжительное повторение формул самовнушения оказывает длительное воздействие на определенные участки коры головного мозга человека, что, в свою очередь, ведет к ослаблению реакций других отделов коры. Общее расслабление в этом состоянии сопровождается возникновением в мозгу доминанты, соответствующая обратная реакция которой формирует определенный рефлекс» [4, с. 134].

Таким образом, нейролингвистика имеет обширную методологическую базу, необходимую для изучения как речевой локализации в мозге, так и взаимосвязи языка и мышления человека. Методы исследования классической нейролингвистики опираются на знания из области медицины и использование специальной аппаратуры, в связи с чем являются научно признанными. Современная нейролингвистика исследует связь языка, мышления и сознания, изучение которой невозможно реализовать с помощью технического обеспечения, поэтому наибольший вклад в подобные исследования вносят лингвисты. Однако методы современной нейролингвистики (такие, как гипноз и суггестия) во многом признаются псевдонаучными, так как данная наука находится на этапе своего становления, что говорит об актуальности выбранной темы и необходимости дальнейших исследований в этой области.

Литература:

1. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : Академия, 2010. – 118 с.
2. Гируцкий, А. А. Нейролингвистика : пособие для студентов вузов / А. А. Гируцкий, И. А. Гируцкий. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 192 с.
3. Лурия, А. Язык и сознание / А. Лурия. – Питер : Экопocket, 2020. – 448 с.
4. Самовнушение: краткий ликбез по аутосуггестии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4brain.ru/blog/autosuggestion/>. – Дата доступа: 04.09.2023.