

Штыгель Татьяна Францевна

**ДРУЖБА НАРОДОВ СССР И СОЛДАТСКОЕ БРАТСТВО
КАК ФАКТОРЫ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»

Кафедра перевода и межкультурной коммуникации

Научный руководитель – доцент кафедры иностранных языков,

к.ф.н., доцент Лескевич С.Г.

В любой национальной картине мира вопросы, касающиеся человеческих взаимоотношений, особенно, таких как дружба, всегда имели и до сих пор имеют первостепенное значение. Люди пытаются выяснить, в чем заключается смысл дружбы, кто такой друг, и почему дружба так необходима, однако эти вечные вопросы, не имеющие однозначного толкования, вызывают множество споров. Тем не менее человечество не оставляет упорных попыток осмыслить феномен самой дружбы.

Под дружбой обычно понимают определённый тип межличностных отношений, основанных на общности интересов и увлечений, взаимном уважении, взаимопонимании и взаимопомощи; предполагает личную симпатию, привязанность и затрагивает наиболее интимные, задушевные стороны человеческой жизни; одно из лучших нравственных чувств человека. Дружба выработана в процессе многовекового социального общения людей. Дружба – это усложненная социальная номинация, называющая не конкретный, объективно существующий предмет ли явление, а абстракцию, чувство, эмоциональное состояние, которое не может быть полностью и до конца осознано и объяснено человеком. С другой стороны, оно представляет собой достаточно разветвленную структуру.

Внутренняя форма концепта «дружба», заложенная в его этимологии, содержит компонент «друг» – это близкий любимый человек, родственник. Этимологический словарь Черных даёт в качестве исторически единой основы корень *dher-*, означающий «поддерживать», «подпирать», «держать».

В структуре данного концепта выделяются этические, социальные, психологические и лингвистические аспекты феномена, что помогает обозначить свойства и признаки дружбы. В частности, в социальном аспекте обращается внимание на такие модусы дружбы, как равенство, верность, прочность, бескорыстие и др. В рамках этического аспекта можно выделить признаки дружбы, данные в оппозиции: возможность / невозможность, безобидность / вред, корысть / альтруизм. В рамках психологического аспекта важными являются причины и цели дружбы, роль эмоций в генезисе дружбы. Лингвистический аспект подразумевает описание вербальных средств выражения дружбы.

Словесный материал пословиц и поговорок; афоризмов и различных литературных произведений, вобравший в себя особенности менталитета, национальную специфику народа, отражает и фиксирует всю многоаспектность и противоречивость этого понятия.

Древнегреческий философ Аристотель две тысячи лет тому назад указал на сложность этого понятия и пытался дать определение различным типам дружбы, чтобы выделить среди них истинную дружбу. Он различал главным образом дружбу, основанную на интересе, и дружбу благородную, которая одна только и заслуживает права считаться настоящей. Поэтому даже в Древней Греции отношения, связывающие двух деловых людей, воспринимались не как дружба, а как заинтересованность в успехе общего дела. Тогда дружба между политическими деятелями тоже часто рассматривалась как способ достижения успеха в политике и поэтому едва ли может претендовать на статус благородной.

В сборнике Даля дружба рассматривается в разделе «друг – недруг», включающем в себя 215 пословиц, что составляет около одного процента всех паремий. «Дружба – взаимная привязанность двух или более людей, тесная связь их; бескорыстная стойкая приязнь, основанная на любви и уважении; тесная связь, основанная на временных выгодах» – таково значение этого слова в словаре Даля. В нём же он указывает несколько значений слова «друг – такой же, равный, другой я, другой ты; ближний, всякий человек другому; общее название или привет, в беседе; близкий человек, приятель, хороший знакомый» [1].

Отметим, что понятие «друг» обладает в национальном сознании абсолютной ценностью, в большинстве пословиц «друг» имеет положительную оценку: «Без друга сирота; с другом – семьянин», «Доброе братство милее богатства», «Друг денег дороже. Друга на деньги не купишь», «Нет друга, так ищи: а нашёл, так береги», «Доброе братство милее богатства» и др. Однако друг может оказаться и несоответствующим идеалу: «Много друзей, коли денежки есть», отсюда и высказывания типа «С другом дружись, а как недруга берегись», «Дружба от недружбы близко живёт», «С другом дружись, а сам не плошись (а за саблю держись)». Определённая часть пословиц констатирует прежде всего грешную природу человека, не позволяющую ему всегда и со всеми жить в дружбе, например: «Скотина чешется бок о бок, а люди врозь», «Две кошки в мешке дружбы не заведут».

Белорусские пословицы о дружбе также репрезентируют всю сложность этого понятия: «Не той сябра, хто вусны мёдам мажа, а той, хто ў вочы праўду кажа», «З кім пазнаешся, такім і сам станешся», «Той не можа быць другам, хто абыдзе ў бядзе кругам», «Не карай, Божа, нічым, як сябрам ліхім», «Новых сяброў набывай, але старых не забывай», «Гара з гарою не сходзяцца, а чалавек з чалавекам заўсёды» и др. [см. 2].

Т.е. философы и народная мудрость указывают на определённые сложности в отношениях между друзьями, на то, что часто дружба между людьми ненадёжна, поскольку у каждого может быть свой личный интерес, выгода в этих отношениях.

Тем более удивительны и, казалось бы, недостижимы понятия «дружба народов», «интернационализм». Если двум-трём людям сложно поддерживать дружеские отношения, как могут дружить народы, каким

должно быть воспитание в многонациональной стране, чтобы представители разных национальностей жили в мире и согласии и, более того, в минуту тяжёлых испытаний подставили плечо друг другу, вместе шли в бой, делились последним?

Изменение национальной политики государства после Октябрьской социалистической революции обусловило появление нового идеологического концепта «дружба народов», который стал основой новых взаимоотношений между всеми народами СССР. Этот концепт отображается в следующих высказываниях того времени, которые в том числе и работали и на его формирование: «Реки могут пересохнуть, горы могут рухнуть, но дружба народов вечна и нерушима», «Дружба народов – сильнее бури, ярче солнца», «Когда поет узбек, ему подпеваает таджик. Когда играет таджик, танцует узбек», «Дружба людей гору сокровищ создает», «Язык дружбы не нуждается в переводе», «Если бы не дружба, то люди бы пропали».

Дружба и сплоченность народов всех советских республик стала важным источником победы над врагами. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» говорится, что в «суровые годы Великой Отечественной войны народы-братья плечом к плечу встали на защиту Родины, проявили массовый героизм и непреклонную волю к победе, разгромили фашистских захватчиков, спасли народы мира от порабощения и уничтожения».

Можно назвать три сферы участия народов СССР в борьбе с немецко-фашистской агрессией: вооруженная борьба на фронте, работа в тылу по обеспечению фронта всем необходимым, всенародная борьба в тылу врага на временно оккупированной советской территории. Великая сила дружбы народов СССР проявилась во всех этих сферах.

Каждый советский человек, независимо от его национальности, стремился принять участие в защите СССР с оружием в руках. Поэтому, в частности, в самом начале войны успешно была проведена мобилизация военнообязанных многих национальностей. Наряду с русскими, украинцами, белорусами и другими народами, на земли которых пришли оккупанты, большой вклад в пополнение рядов Советских Вооруженных Сил внесли и другие народы: в начале 1942 г. в действующей армии находилось 1,2 млн грузин, армян, азербайджанцев, узбеков, киргизов, казахов и башкир. В годы войны за счет призыва из национальных республик было укомплектовано свыше 80 национальных дивизий и бригад.

Воины всех национальностей сражались мужественно и храбро, проявляли отвагу и героизм на любом участке огромного советско-германского фронта. Для всех одинаково дороги были Брест и Одесса, Ленинград и Москва, Сталинград и Севастополь, тысячи других населенных пунктов нашей Родины. Среди тех, кто совершил такой же подвиг, как Александр Матросов, есть русские, украинцы, белорусы, казахи, армяне, узбеки, эстонцы, абхазцы, азербайджанцы, евреи, башкиры, буряты, киргизы, марийцы, татары.

В ней участвовали сыны и дочери всех национальностей нашей страны, военнообязанные более 30 возрастов самой жизнедеятельной части советского населения. Каждая часть Красной Армии являла пример боевого братства воинов разных национальностей. Да по-другому и не могло быть в стране, где отсутствовали межнациональные конфликты.

Сражаясь на фронте, воины сознавали, чувствовали, что за их спиной вся необъятная страна, весь многонациональный народ. И тут следует сказать о таком понятии, как «солдацкая дружба, солдатское братство». Вспомним, у Ивана Шамякина: «Наш доўг быў ісці, прабівацца да роднай зямлі, а доўг *салдацкай дружбы* патрабаваў ад мяне несці параненага сябра». Это дилемма, которая отражается и в пословицах «Дружба дружбой, а служба службой», «Не в дружбу, а в службу».

Новые реалии быта, военные действия, возникновение партизанского движения корректировали понятие дружбы вообще и солдатской дружбы в частности: «Друзья познаются в бою», «Бой красен мужеством, а приятель дружеством», «Чем дружба в армии теснее, тем армия сильнее», «В Красную Армию пошел – родную семью нашел», «Потому Красной Армии победа дается, что промеж ее воинов братская дружба ведется», «Партизанское богатство – братство», «Люди мы разные, но все партизаны красные», «Партизаны – друзья: по-иному сказать нельзя».

Исследователи отмечают, что концепт «дружба народов» в процессе реинтерпретации постепенно терял идеологическое ядро и приобретал когнитивные признаки, сближающие его с концептом «дружба», а в постперестроечный период утратил прежний смысл и в настоящее время означает лишь «дружеские отношения между представителями разных народов России» [3].

Таким образом, дружба и братство народов СССР выдержали самые суровые испытания, какие принесла война с немецко-фашистскими захватчиками, поскольку только вместе можно было преодолеть такого врага, как фашизм. Идея сплочения, единения, общего подвига, когда «Один в поле не воин», восходит к древнейшим пословицам нашего народа и находит развитие в новых словесных формулах, которые закрепили также идею дружбы между народами.

Литература.

1. Даль, О. Толковый словарь живого великорусского языка / О. Даль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovardalja.net/>. – Дата доступа: 15.03.2017.
2. Лепешаў, І. Я. Слоўнік беларускіх прыказак / І.Я. Лепешаў, М.А. Якалцэвіч. – Мінск: Бел. асацыяцыя «Конкурс», 2006. – 544 с.
3. Коняева, Е. Содержание и вариативность идеологического концепта «дружба народов» / Е. Коняева // Политическая лингвистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-variativnost-ideologicheskogo-kontsept-a-druzhba-narodov>. – Дата доступа: 15.03.2017.