

введения 1/10 LD50 АГВ-39 и АГВ-41 можно сделать вывод о наличии возможного седативного действия у данных соединений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bandelow, B. Epidemiology of anxiety disorders in the 21st century / B. Bandelow, S. Michaelis // Dialogues in Clinical Neuroscience. – 2015. – № 17 (3). – P. 327–335.
2. Современные методы оценки уровня тревожности грызунов в поведенческих тестах, основанных на моделях без предварительного обусловливания/ А. Х. Кахе [и др.] //Кубанский научный медицинский вестник. – 2018. – № 25. – С. 171–176.

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА ГРУЗЧИКА НА ПРЕДПРИЯТИИ «БЕЛЛАКТ»

Крупа А. В.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: ст. препод. Синкевич Е. В.

Актуальность. Условия труда непосредственно на рабочем месте представляют собой совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье человека в процессе труда. При несоблюдении гигиенических требований трудовая деятельность может оказывать неблагоприятное влияние на состояние здоровья человека. Профессиональная деятельность работников характеризуется степенью тяжести физического и напряженности умственного труда как показателями воздействия на них психофизиологических производственных факторов.

Цель. Оценить условия труда грузчиков производства и их влияние на эффективность трудовой деятельности и здоровье работников.

Методы исследования. Исследование проводилось на предприятии ОАО «Беллакт» г. Волковыска Гродненской области Республики Беларусь. В ходе работы была проанализирована документация по показателям тяжести и напряженности труда на организации за последние годы должности «Грузчик». Проведено сравнение условий труда работников, выполняющих погрузочно-разгрузочные операции и внутрискладскую переработку грузов, путем опроса, в котором приняло участие 10 человек. Все участники опроса – мужчины от 36 до 60 лет.

Результаты и их обсуждение. При изучении документации были проанализированы показатели тяжести трудового процесса по физической динамической нагрузке, массе поднимаемого и перемещаемого груза вручную, стереотипным рабочим движениям (количество за смену), статической

нагрузке, рабочей позе, наклонам корпуса и перемещениям в пространстве, обусловленных технологическими процессами. Общая оценка условий труда относится к категории 3.2.

По общей нагрузке при перемещении груза на расстояние до 1 м фактическое значение показателя превышает нормативный показатель на 26% (класс 3.1). Показатель «подъем и перемещение тяжести постоянно в течение рабочей смены» превышает нормативный на 60% (класс 3.2). За смену одним работником вручную проводится перемещение готовой продукции и мешков с сырьем общим весом 7500 кг, кратностью перемещений – 1 раз, что превышает нормативный показатель на 8% (класс 3.1). Продолжительность нахождения в неудобной позе при выполнении работ составляет 12,5% от продолжительности смены (класс 2).

Также в ходе исследования были изучены показатели напряженности трудового процесса по интеллектуальной, сенсорной и эмоциональной нагрузке, режиму работы. Анализ раздела «Содержание работы» показал, что рабочие в процессе трудовой деятельности решают простые задачи по инструкции (класс 2). При изучении раздела «Восприятие сигналов и их оценка» выявлено, что трудовая деятельность рабочих требует восприятия сигналов с последующей коррекцией действий и операций (класс 2). По показателю «Распределение функций по степени сложности задания» такой труд относится к классу 1 и характеризуется обработкой и выполнением задания. При исследовании показателя «Характер выполняемой работы» определила, что работа выполняется по установленному графику с возможной его коррекцией по ходу деятельности (класс 2). Работа двухсменная (без ночной смены), что по степени условий труда относится ко 2 классу. Итоговая оценка напряженности трудового процесса – 1 классист.

В общем 80% опрошенных оценивают условия своего труда как допустимые, а 20% – как вредные. Большинство рабочих оценивают свою работоспособность и состояние здоровья удовлетворительно.

Выводы. Условия труда грузчиков по воздействию тяжести трудового процесса характеризуются как вредные, соответствующие классу 3.2.

Воздействие тяжести трудового процесса, превышающей допустимые значения, регламентированные гигиеническим нормативом, может обуславливать возникновение стойких функциональных изменений со стороны наиболее уязвимых органов и систем к воздействию данного производственного фактора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комплексная гигиеническая оценка условий труда [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://laboratoria.by/wp-content/uploads/2020/04/instruksiya-po-otsenke-usloviy-truda-pri-attestatsii-rabochikh-mest-2020.pdf>. – Дата доступа 14.01.2023.
2. Охрана труда [Электронный ресурс].– Режим доступа: https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/4990/Ohrana_truda.pdf. – Дата доступа: 27.01.2023.
3. Наумов, И. А. Общая и военная гигиена : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Медико-психологическое дело» : допущено Министерством образования Республики Беларусь / И. А. Наумов. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 510 с.