

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильдяева М. В., Инчина В. И. Обоснование эффективности применения препарата антиоксидантного типа действия мексиданта в комплексном лечении ожоговой травмы // Медицинские науки. – 2015. – № 1. – С. 46–50.
2. Гейниц А. В., Москвин С. В., Ачилов А. А. Внутривенное лазерное облучение крови. – М.: Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2012. – 336 с.
3. Камышников В. С. Справочник по клинико-биохимическим исследованиям и лабораторной диагностике. – 3-е изд. – М.: МЕДпресс-информ, 2009. – 896 с.
4. Королук М. А. и др. Метод определения активности каталазы // Лаб. дело. – 1988. – № 1. – С. 16–19.
5. Bartosz G. Druga twarz tlenu. – Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 2003. – 447 p.
6. Taylor S. L., Lamden M. P., Tappel A. L. Sensitive fluorometric method for tissue tocopherol analysis // Lipids. – 1976. – Vol. 11, № 7. – P. 530–538.

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАССТОЯНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

Кожемякин С. В., Алепо А. В., Дорохина Л. В., Орехов С. Д.

Гродненский государственный медицинский университет, г. Гродно, Беларусь

Актуальность. Приблизительно 214 млн чел. перемещаются по всему миру и примерно три четверти млрд чел. мигрируют внутри своей страны [1]. В последнее время проблема адаптации человека в новой стране становится особенно актуальна. Причины побудительных мотивов могут быть разные: экономические, политические, социальные, культурные, идеологические, психологические, экологические. Это может быть связано, как с ростом числа беженцев из-за военных конфликтов, так и со стремлением молодежи к учебе в престижных университетах по всему миру, поэтому так важно учитывать первичный стимул переселения [2, 3]. Проблема адаптации возникает у студентов и в своей стране, если получение образования связано с переездом в другой город.

Даже если взять вполне «безболезненный» вариант переселения – в близкую по социокультурной составляющей страну, в спокойном режиме, имея стабильную финансовую ситуацию и примерное представление о том, куда едешь, эмоциональные реакции будут проявляться и в этом случае.

Цель – оценить качество психофизиологической адаптации студентов в зависимости от расстояния места учебы от места постоянного проживания.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленной цели были опрошены 169 студентов младших курсов ГрГМУ обоего пола (110 девушек и 59 юношей) в возрасте 17-24 года. В зависимости от расстояния между постоянным местом жительства и г. Гродно все опрошенные были разбиты на 3 группы. В первую вошли молодые люди, переместившиеся на расстояние менее

300 км, во вторую – от 300 до 700 км, в третью – переместившиеся на расстояние более 700 км. Все испытуемые ответили на ряд вопросов, касающихся изменения психофизиологического состояния в результате переезда. Каждый вопрос предполагал три варианта ответов: нет, затрудняюсь ответить, да.

Статистическая обработка полученных данных выполнялась на персональном компьютере с помощью прикладных программ "Excel" и "Statistica 10.0".

Результаты. На вопрос: «Как долго Вы адаптировались ко всем изменениям?», ответы были отдельно сгруппированы следующим образом: 1 – до 6 месяцев, 2 – 6-12 месяцев, 3 – более 12 месяцев. В группе, переместившейся на расстояние менее 300 км, выявлен самый большой процент быстро адаптирующихся студентов, особенно по сравнению с группой, переместившейся на расстояние более 700 км, (84,81 против 58,82%; $p=0,001$). Близкий результат получен для студентов, переехавших на расстояние до 700 км в сравнении с переместившейся на расстояние более 700 км (76,79% против 58,82%, $p=0,035$). В группе, переместившейся на расстояние более 700 км, наибольший процент студентов, которым для адаптации потребовалось от 6 до 12 месяцев (35,29% против 5,06%, $p=0,000$). Следовательно, для большинства студентов нашего вуза при перемещении на расстояние менее 700 км время адаптации составило до 6 месяцев и только у переехавших на расстояние более 700 км резко возрастает доля испытуемых с длительной адаптацией.

В зависимости от расстояния, на которое перемещались испытуемые, частота отрицательных ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сильно ли повлиял Ваш переезд на Ваше ментальное состояние?», была достоверно выше в группе, переместившейся на минимальные расстояния, по сравнению с группой, переместившейся на средние расстояния (43,04% против 28,57%; $p=0,049$). Стремится к достоверности различие по частоте отрицательных ответов на этот вопрос между первой и последней группами (43,04% против 29,41%; $p=0,081$). На этот вопрос чаще затрудняются ответить молодые люди, переместившиеся на средние расстояния, по сравнению с первой группой (19,64% против 11,39%; $p=0,073$), однако различия не достигают уровня значимости. Положительные ответы на этот вопрос относительно равномерно и часто (46-59%) встречаются в разных группах. Таким образом, у большей доли студентов, перемещенных на расстояние до 300 км, ментальное состояние не изменилось. Тем не менее, независимо от степени перемещения около 50% молодых людей считают, что переезд оказал влияние на их ментальное состояние.

На вопрос: «Чувствовали ли Вы одиночество после переезда?», отрицательный ответ дали относительно равномерно во всех анализируемых группах (39-51%), так же как и положительный ответ (32-50%). Среди затрудняющихся ответить на данный вопрос больше всего студентов, мигрировавших на максимальное расстояние, в сравнении с мигрантами на минимальное расстояние (26,47% против 6,33%, $p=0,001$). Следовательно, при увеличении расстояния миграции достоверно увеличивается только доля неопределенных ответов на данный заданный вопрос.

На вопрос «Замечали ли Вы за собой быструю смену настроения после

переезда?», самый высокий процент отрицательных ответов дали испытуемые, переместившиеся на расстояние менее 300 км, по сравнению с мигрантами на более длинные дистанции (53,16% против 32,14% во второй группе ($p=0,008$) и 29,41% в третьей группе ($p=0,009$)). Положительный ответ на этот вопрос дали всего 35,44% студентов, переселившихся на расстояние менее 300 км, против 57,14% испытуемых второй и 61,76% испытуемых третьей групп ($p=0,006$ и $p=0,004$, соответственно). Как результат, лабильность настроения линейно возрастает с расстоянием миграции.

Процент отрицательных ответов на вопрос: «Стали ли Вы более агрессивны после переезда?», был самым высоким и равномерным во всех анализируемых группах (70-79%). В то же время выявлена четкая зависимость положительных ответов на данный вопрос от расстояния географического перемещения. Особо отметили у себя повышение агрессии испытуемые, переселившиеся на расстояние более 700 км (23,53% против 14,29% во второй группе ($p=0,017$) и 7,59% в первой группе ($p=0,01$)).

При ответе на вопрос: «Возникли ли у Вас проблемы со сном после переезда в другой город?», разницы между тремя группами испытуемых не выявлено. Отрицательный ответ дали 63,29% студентов первой группы, 62,5% второй и 55,88% третьей группы. Положительный ответ – 30,38% испытуемых первой группы, 32,14% – второй и 38,24% – третьей групп. Таким образом, влияние переезда на сон в нашей выборке не установлено.

Выводы. Многие компоненты адаптации существенно изменяются при разной дистанции переезда. Для большинства студентов нашего вуза при перемещении на расстояние менее 700 км время адаптации составило до 6 месяцев и только у переехавших на расстояние более 700 км резко возрастает доля испытуемых с длительной адаптацией. У большинства студентов, переехавших на расстояние до 300 км, ментальное состояние не изменилось. Тем не менее, независимо от расстояния перемещения около 50% молодых людей считают, что переезд оказал влияние на их психическое и эмоциональное состояние. Лабильность настроения линейно возрастает с расстоянием миграции, однако не влияет (в нашей выборке) на повышение агрессии и нарушение сна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Zimmerman C., Kiss L., Hossain M. Migration and health: a framework for 21st century policy-making // PLoS Med. – 2011. – Vol. 8. – P. 1–7.
2. Gagnon A. J., Dougherty G., Wahoush O. et al. International migration to Canada: the post-birth health of mothers and infants by immigration class // Soc. Sci. Med. – 2013. – Vol. 76, № 1. – P. 197–207.
3. Yu S. M., Huang Z. J., Schwalberg R. H. et al. Acculturation and health and well-being of US immigrant adolescents // J. Adolesc Health. – 2003. – Vol. 33. – P. 479–488.