

1,3 раза реже наблюдались срочные роды ($p < 0,05$), чаще (в 1,3 раза) аборт ($p > 0,05$). Паритет родов в анамнезе у женщин с ожирением в два раза выше (62,6%) относительно женщин с нормальным ИМТ (31,2%), $p < 0,05$. Для них характерны повторные выкидыши (23,1%), что в 3,0 раза чаще, чем в контрольной группе ($p < 0,05$). Это обусловлено существенно большим показателем повторных родов (62,5%) относительно первой группы (49,0%), $p < 0,05$.

Осложнения родов значительно чаще ($p < 0,05$) имелись у беременных женщин с ожирением ($57,6 \pm 5,0$ случая), чем в контрольной группе ($39,8 \pm 4,9$ случая). В частности, у женщин с ожирением чаще (в 1,2 раза) родоразрешение посредством кесарева сечения ($56,6 \pm 4,9$ случая на 100 родов), $p > 0,05$; в 3,2 раза чаще ($p < 0,05$) роды, осложнившиеся стрессом плода ($16,2 \pm 3,7$ случая); в 2,4 раза чаще ($p > 0,05$) преждевременные роды ($12,1 \pm 3,2$ случая); в 2,0 раза чаще ($p > 0,05$) регистрируются роды, осложнившиеся патологическим состоянием пуповины ($4,0 \pm 1,0$ случая). Вместе с тем у этого контингента реже в 2,1 раза ($p < 0,05$) встречается анемия, осложняющая деторождение ($12,1 \pm 3,2$ случая); в 1,7 раза ($p > 0,05$) разрывы шейки матки, влагалища, промежности ($6,1 \pm 2,4$ случая); в 5,6 раза ($p < 0,05$) – угрожающий разрыв родового канала; в 2,0 раза ($p < 0,05$) реже используются эпизиотомия, амнеотомия.

Выводы. Согласно полученным данным, ожирение у беременных способствует существенному увеличению акушерских осложнений относительно аналогичных показателей у женщин с обычной массой тела, являясь фактором риска перинатальной патологии. Ожирение является неблагоприятным признаком относительно наступления, течения беременности и способствует увеличению акушерских осложнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иловайская, И.А. Влияние ожирения у женщин на фертильность и вынашивание беременности / И.А. Иловайская // РМЖ. – 2016. – №1. – С. 32-37.
2. American College of Obstetricians and Gynecologists. ACOG Committee opinion no. 549: obesity in pregnancy // Obstet Gynecol. – 2013. – Vol. 121. – P. 213.

УРОВЕНЬ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ СТУДЕНТОК О ВИРУСЕ ПАПИЛЛОМЫ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ МЕТОДАХ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАРАЖЕНИЯ

Заборовский Г.И., Мишкова А.П., Лукша А.Н.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. Вирус папилломы человека (ВПЧ) является одним из самых распространенных возбудителей инфекций, передающихся преимущественно половым путем (ИППП). Достоверно доказана его роль в возникновении специфических злокачественных новообразований [1]. По данным Международного агентства по исследованию рака (IARC) 8,6% случаев рака у женщин во всем мире связаны с ВПЧ и отмечается рост

заболеваемости всеми ВПЧ-ассоциированными злокачественными новообразованиями [2, 3]. Перспективным направлением первичной специфической профилактики ВПЧ является вакцинация, отличающаяся высокой эффективностью и безопасностью

Цель. Сравнить уровень осведомленности о ВПЧ и основных методах профилактики у студенток медицинского университета и иных учреждений высшего образования

Методы исследования. В работе использовали: метод социологического опроса (анонимное, добровольное анкетирование), аналитический и статистический методы. Респондентами послужили 100 студенток медицинского университета (основная группа) и 100 студенток других высших учебных учреждений образования (контрольная группа)

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования выявлено, что 92,0% опрошенных основной и 74,0% контрольной группы знают, что такое ВПЧ, $p < 0,05$. О путях передачи вируса ознакомлены 2/3 респондентов (70,0% основной и 68,0% контрольной группы, $p > 0,05$). В то же время информированность студентов о проявляемости вируса в организме человека ниже, соответственно 67,0% и 51,0% ($p < 0,05$). Большинство студенток медицинского университета (83,0%) слышали об онкогенном риске ВПЧ, а в других университетах – лишь каждая вторая (50,0%), $p < 0,05$. Показатель уровня знаний в методах профилактики составил 59,0% в основной и 43,0% контрольной группе ($p < 0,05$), из них об основных вакцинах и их эффективности лишь 43,0% и 22,0%, соответственно ($p < 0,05$), что служит причиной 100% отсутствия вакцинации.

Выводы. Таким образом, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что показатель знаний о ВПЧ у студенток медицинского университета выше, что может быть связано с изучением вируса на клинических кафедрах. Однако уровень информированности о профилактике в обеих группах недостаточно высокий. Большинство опрошенных (95,0%) считают необходимым проведение информационных занятий по вопросам женского здоровья и ИППП, в частности ВПЧ, в подростковом периоде. Все это служит основанием для активной просветительской работы в этом направлении среди девушек, что в последующем окажет влияние на распространенность ИППП и рака шейки матки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гинекология: учебник / С.Н. Занько [и др.] // Минск: «Вышэйшая школа», 2010. – 640 с.
2. Egawa, N. The low-risk papillomaviruses / N. Egawa, J. Doorbar // Virus Research. – 2017. – Vol. 231. – P. 119–127.
3. Worldwide burden of cancer attributable to HPV by site, country and HPV type / C. de Martel, M. Plummer, J. Vignat, S. Franceschi // Int. J. Cancer. – 2017. – Vol. 141(4). – P. 664–670.