

1,3 раза реже наблюдались срочные роды ( $p<0,05$ ), чаще (в 1,3 раза) аборты ( $p>0,05$ ). Паритет родов в анамнезе у женщин с ожирением в два раза выше (62,6%) относительно женщин с нормальным ИМТ (31,2%),  $p<0,05$ . Для них характерны повторные выкидыши (23,1%), что в 3,0 раза чаще, чем в контрольной группе ( $p<0,05$ ). Это обусловлено существенно большим показателем повторных родов (62,5%) относительно первой группы (49,0%),  $p<0,05$ .

Осложнения родов значительно чаще ( $p<0,05$ ) имелись у беременных женщин с ожирением ( $57,6\pm5,0$  случая), чем в контрольной группе  $39,8\pm4,9$  случая). В частности, у женщин с ожирением чаще (в 1,2 раза) родоразрешение посредством кесарева сечения ( $56,6\pm4,9$  случая на 100 родов),  $p>0,05$ ; в 3,2 раза чаще ( $p<0,05$ ) роды, осложненные стрессом плода ( $16,2\pm3,7$  случая); в 2,4 раза чаще ( $p>0,05$ ) преждевременные роды ( $12,1\pm3,2$  случая); в 2,0 раза чаще ( $p>0,05$ ) регистрируются роды, осложненные патологическим состоянием пуповины ( $4,0\pm1,0$  случая). Вместе с тем у этого контингента реже в 2,1 раза ( $p<0,05$ ) встречается анемия, осложняющая деторождение ( $12,1\pm3,2$  случая); в 1,7 раза ( $p>0,05$ ) разрывы шейки матки, влагалища, промежности ( $6,1\pm2,4$  случая); в 5,6 раза ( $p<0,05$ ) – угрожающий разрыв родового канала; в 2,0 раза ( $p<0,05$ ) реже используются эпизиотомия, амнеотомия.

**Выводы.** Согласно полученным данным, ожирение у беременных способствует существенному увеличению акушерских осложнений относительно аналогичных показателей у женщин с обычной массой тела, являясь фактором риска перинатальной патологии. Ожирение является неблагоприятным признаком относительно наступления, течения беременности и способствует увеличению акушерских осложнений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иловайская, И.А. Влияние ожирения у женщин на fertильность и вынашивание беременности / И.А. Иловайская // РМЖ. – 2016. – №1. – С. 32-37.
2. American College of Obstetricians and Gynecologists. ACOG Committee opinion no. 549: obesity in pregnancy // Obstet Gynecol. – 2013. – Vol. 121. – P. 213.

## УРОВЕНЬ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ СТУДЕНТОК О ВИРУСЕ ПАПИЛЛОМЫ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ МЕТОДАХ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАРАЖЕНИЯ

Заборовский Г.И., Мишкова А.П., Лукша А.Н.

Гродненский государственный медицинский университет

**Актуальность.** Вирус папилломы человека (ВПЧ) является одним из самых распространенных возбудителей инфекций, передающихся преимущественно половым путем (ИППП). Достоверно доказана его роль в возникновении специфических злокачественных новообразований [1]. По данным Международного агентства по исследованию рака (IARC) 8,6% случаев рака у женщин во всем мире связаны с ВПЧ и отмечается рост

заболеваемости всеми ВПЧ-ассоциированными злокачественными новообразованиями [2, 3]. Перспективным направлением первичной специфической профилактики ВПЧ является вакцинация, отличающаяся высокой эффективностью и безопасностью

**Цель.** Сравнить уровень осведомленности о ВПЧ и основных методах профилактики у студенток медицинского университета и иных учреждений высшего образования

**Методы исследования.** В работе использовали: метод социологического опроса (анонимное, добровольное анкетирование), аналитический и статистический методы. Респондентами послужили 100 студенток медицинского университета (основная группа) и 100 студенток других высших учебных учреждений образования (контрольная группа)

**Результаты и их обсуждение.** В результате проведенного исследования выявлено, что 92,0% опрошенных основной и 74,0% контрольной группы знают, что такое ВПЧ,  $p<0,05$ . О путях передачи вируса ознакомлены 2/3 респондентов (70,0% основной и 68,0% контрольной группы,  $p>0,05$ ). В то же время информированность студентов о проявляемости вируса в организме человека ниже, соответственно 67,0% и 51,0% ( $p<0,05$ ). Большинство студенток медицинского университета (83,0%) слышали об онкогенном риске ВПЧ, а в других университетах – лишь каждая вторая (50,0%),  $p<0,05$ . Показатель уровня знаний в методах профилактики составил 59,0% в основной и 43,0% контрольной группе ( $p<0,05$ ), из них об основных вакцинах и их эффективности лишь 43,0% и 22,0%, соответственно ( $p<0,05$ ), что служит причиной 100% отсутствия вакцинации.

**Выводы.** Таким образом, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что показатель знаний о ВПЧ у студенток медицинского университета выше, что может быть связано с изучением вируса на клинических кафедрах. Однако уровень информированности о профилактике в обеих группах недостаточно высокий. Большинство опрошенных (95,0%) считают необходимым проведение информационных занятий по вопросам женского здоровья и ИППП, в частности ВПЧ, в подростковом периоде. Все это служит основанием для активной просветительской работы в этом направлении среди девушек, что в последующем окажет влияние на распространенность ИППП и рака шейки матки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гинекология: учебник / С.Н. Занько [и др.] // Минск: «Вышэйшая школа», 2010. – 640 с.
2. Egawa, N. The low-risk papillomaviruses / N. Egawa, J. Doorbar // Virus Research. – 2017. – Vol. 231. – P. 119–127.
3. Worldwide burden of cancer attributable to HPV by site, country and HPV type / C. de Martel, M. Plummer, J. Vignat, S. Franceschi // Int. J. Cancer. – 2017. – Vol. 141(4). – P. 664–670.