

Выводы. У женщин с привычным невынашиванием беременности в плаценте степень экспрессии гена матриксной металлопротеиназы-2 значительно более выражена, чем у представительниц с физиологической беременностью.

Патологические изменения плацентарной ткани (тромбоз сосудов, отек и дистрофия ворсин хориона, некротические изменения, интервиллезные кровоизлияния) выявляются в основном у женщин с привычным невынашиванием беременности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Якутовская, С. Л. Невынашивание беременности (этиология, патогенез, диагностика, клиника, лечение): учеб.-метод. пособие / С. Л. Якутовская, В. Л. Силява, Л. В. Вавилова. – Минск : БелМАПО, 2004. – 44 с.
2. Агаджанова, А. А. Современные методы терапии больных с привычным невынашиванием беременности / А. А. Агаджанова // Рус. мед. журн. – 2003. – Т. 11, № 1. – С. 3–6.
3. Hamid, J. Ab. Matrix metalloproteinase-9 and tissue inhibitors of metalloproteinases 1 and 2 as potential biomarkers for gestational hypertension / Hamid J. Ab. // Singapore Med. J. – 2012. - Vol. 53, N10. – P. 681.
4. Кравцова, Г. И. Клинико-морфологическое исследование последа : метод. рекомендации / Г. И. Кравцова, С. К. Клецкий. – Минск: Мин. гос. мед. ин-т, 1995. – 52 с.
5. Милованов, А. П. Патология системы мать-плацента-плод : рук. для врачей / А. П. Милованов. – М.: Медицина, 1999. – 446 с.

ГЛАГОЛЫ, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ ВТОРИЧНОЕ, ПОВТОРНОЕ ДЕЙСТВИЕ, И ИХ ДИСКРЕТНЫЕ СООТВЕТСТВИЯ В АСПЕКТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Дымова Е.А.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. Исследование структуры словообразовательной семантики и языковых средств её выражения является одним из центральных в дериватологии направлений научных исследований. Актуальным представляется анализ деривационных отношений, характеризующих номинативные ряды глаголов со значением вторичного, повторного действия с позиций теории деривационной грамматики, к которой обращаются различные исследователи [1]–[5]. Безусловно, что описание эквивалентных по значению родственных единиц смежных уровней – производных слов и соответствующих им словосочетаний в деривационной функции – позволит дать более глубокую интерпретацию средств выражения семантики вторичного, повторного действия. Исследование различных объединений родственных единиц, фрагментов словообразовательных гнезд – словообразовательных парадигм, цепочек, ограниченных определенными параметрами деривационных полей [6,

с. 3], позволяет более детально понять специфику деривационного потенциала той или иной подсистемы русского языка. Полученные результаты могут использоваться в теории и практике преподавания русского языка как иностранного.

Цель. Выявить и охарактеризовать основы взаимодействия (или невзаимодействия) родственных единиц различной структуры (производных глаголов и коррелятивных им словосочетаний) со значением вторичного, повторного действия в составе номинативных рядов.

Методы исследования. Методы исследования выбраны с учетом специфики объекта, языкового материала, целей и задач исследования. Использовались синхронно-описательный и функциональный методы.

Результаты и их обсуждение. К глаголам, представляющим значение вторичного, повторного действия в основном относятся глаголы с префиксом *пере-*: *переделать*, *переаттестовать*, *перепланировать*, *пересеять*, *переучить*, *перевыбрать*, *переподготовить* и т.п. Семантика вторичного, повторного действия, свойственная префиксу *пере-* в составе рассматриваемых глаголов, легко эксплицируется ограниченным числом лексически конкретизированных наречных компонентов в составе словосочетаний в деривационной функции. К примеру, *переоборудовать* – *оборудовать заново*, *переконструировать* – *сконструировать заново*, *переделать* – *сделать снова*. Причем семантическое приращение может быть более сложным и по структуре, и по комбинации передаваемых значений: *переаттестовывать* – *аттестовывать снова и иначе*, *переналадить* – *переналадить* – *наладить заново и иначе*, *переориентировать* – *ориентировать заново и иначе*. В ряде случаев в словосочетании присутствует не производящий глагол, а другой родственный глагол с иным префиксом. Например, *переделать* – *сделать снова и иначе*, *перезарядить* – *зарядить заново и иначе*, *переучить* – *научить заново и по-иному*. Комплексный деривационный компонент *заново и иначе* последовательно находит отражение в словарных дефинициях глаголов указанной семантики с префиксом *пере-*.

В ряде случаев между лексически конкретизированными наречными компонентами в составе словарных дефиниций отсутствует показатель соединения – союз *и*: *пересеять* – *посеять заново, еще раз*, *переквалифицировать* – *квалифицировать иначе, по-другому* и др. У данных глаголов в составе номинативных рядов в структуре коммуникативных эквивалентов налицо не одно, а два или более словосочетания в деривационной функции, которые зачастую связаны между собой отношениями синонимии. Подобно неоднословному служебному компоненту, встречающемуся в составе некоторых словосочетаний в деривационной функции, возможна неоднословность деривационных компонентов различных уровней, подчеркивающая специфику конкретных номинативных рядов.

К репродуктивному способу глагольного действия также относится ряд глаголов с префиксом *ре-*, которые характеризуются иными типами словосочетаний в деривационной функции. К примеру: *ремилитаризировать* –

подвергнуть ремилитаризации, реорганизовать – подвергнуть реорганизации, реэвакуировать – вернуть из эвакуации. Не вызывает сомнений деривационный статус словосочетаний с опорным глагольным компонентом *подвергнуть* и соответствующими отглагольными именами. В большей степени лексикализованными предстают компоненты словосочетания *вернуть из эвакуации*, хотя, безусловно, следует отметить отвлеченный характер имени в составе данной дискретной единицы.

Выводы. Различная степень лексичности, характер представляемой семантики, – вот те отличительные особенности, которые позволяют сопоставить подобные единицы. Но очевиден и их общий статус – деривационных показателей тех семантических приращений, которые и появляются благодаря взаимодействию семантики присоединяемых морфем и лексических значений мотивирующих основ. Также следует отметить, что среди глаголов репродуктивного способа действия есть и такие, дискретные соответствия к которым являются единичными.

Таким образом, фактор межуровневого взаимодействия в границах номинативного ряда может оказаться решающим в реализации частных сем аспектуальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никитевич, А. В. Русский глагол в составе номинативных рядов : Монография / А. В. Никитевич. – Гродно : ГрГУ, 2004. – 347 с.
2. Никитевич, В. М. Основы номинативной деривации : Монография / В. М. Никитевич. – Мн. : Выш. шк., 1985. – 158 с.
3. Никитевич, В. М. Теоретические основы деривационной грамматики : В 2 ч. – Гродно : ГрГУ, 1993. – Ч. 1 : Грамматика и деривационная грамматика. – 84 с.; Ч. 2 : Номинативная система. – 86 с.
4. Кубрякова, Е. С. Теория номинации и когнитивная наука в понимании категоризации мира / Е. С. Кубрякова // Словообразование и номинативная деривация в славянских языках : Матер. V респ. науч. конф., посвящ. памяти проф. В. М. Никитевича, 21 -22 мая 1996 г. – Гродно : ГрГУ, 1996. – С. 6-13.
5. Баранова, К. М. Разноструктурные средства выражения посессивности в современном английском языке / К. М. Баранова. – М. : ГОМЦ «Школьная книга», 2000. – 104 с.
6. Никитевич, А. В. Деривационное поле деятельности в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / А. В. Никитевич. – М., 1990. – 23 с.

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ОПРОС СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТЕВОГО ДОСТУПА

Жмакин А.И.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность. Опрос студентов на занятии является важным элементом педагогического процесса в высшей школе. Наряду с дидактической, он