

ЛИТЕРАТУРА

1. Залесский В.Н. Влияние пробиотиков на воспалительный ответ и другие факторы риска сердечно-сосудистых заболеваний / В.Н. Залесский, Н.В. Великая, С.Т. Омельчук // Український медичний часопис, 2014. - №6 (104). – С. 49-56.
2. Сімрок В.В. Профілактика «стресового» дисбіозу у вагітних з пізнім гестозом / В.В. Сімрок, О.В. Белкіна // Вісник наукових досліджень, 2005. - №2. – С. 53-55.
3. Токова З.З. Гестоз и материнская летальность / З.З. Токова, О.Г. Фролова // Российский вестник акушера-гинеколога, 2005. – Т. 5, № 3. – С. 52-55.

ОЦЕНКА ПСИХОМЕТРИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ШКАЛЫ, СОЗДАНОЙ НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ «СХОДСТВО»

Демянова Л.В.

Гродненский государственный медицинский университет

В отечественной медицине для исследования мышления принято использовать беседу и патопсихологические методики. Достоинство патопсихологических методик в простоте, пластичности, возможности индивидуального подхода при исследовании. Но при этом все они предполагают только качественное описание выявляемых нарушений. А для того, чтобы объективно отследить динамику состояния пациента, сравнить степень тяжести пациентов или групп пациентов, получить сопоставимые данные при использовании в разное время и разными исследователями, необходима количественная оценка исследуемого конструкта.

Цель исследования – анализ психометрических свойств шкалы для оценки нарушений мышления при шизофрении, созданной на основе методики «Сходство».

В исследовании принимали участие пациенты женского и мужского отделения УЗ ГОКЦ «Психиатрия-Наркология» (n=122) с установленным по результатам клинко-психопатологической диагностики в рамках МКБ-10 диагнозом шизофрения.

Пациенты были обследованы клинически и патопсихологически с помощью батареи отобранных нами 8-ми методик, направленных на исследование мышления. Первой из этих мето-

дик была методика «Сходство».

Методика «Сходство» взята нами из Теста интеллекта Д. Векслера. Мы изменили порядок оценки ответов, т.е. более высокая оценка соответствует более глубокому нарушению мышления. Кроме того, мы посчитали необходимым введение дополнительной градации 3 балла, что соответствует искажению процесса обобщения, характерному именно для шизофрении.

Полученная шкала анализировалась на основе модели Раша. Анализ включал расчёт трудности каждого задания методики (пункта), оценку конструктивной валидности, определение показателей надежности и преобразование сырых баллов по методике в объективную метрическую шкалу оценки выраженности нарушений мышления при шизофрении.

В таблице 1 представлены меры трудностей для каждого пункта.

Таблица 1. – Параметры трудностей пунктов методики «Сходство»

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Трудность	0,48	0,32	0,26	0,48	0,42	0,56	-0,33	0,30	0,31	-0,24	-0,31	-0,95	-1,30

Анализ данных в таблице 1 показывает, что трудность пунктов находится в диапазоне от -1,30 логита до 0,56 логита. Данный диапазон имеет умеренную ширину со сдвигом в сторону умеренно пониженной трудности.

Оценка конструктивной валидности пунктов методики на основе значений индексов UMS и WMS проводилась в течение нескольких повторяющихся циклов моделирования по метрической системе Раша. После каждой итерации проводилась оценка значений индексов качества каждого пункта. Затем осуществлялось повторное моделирование, при этом пункты, имевшие чрезмерно высокие значения индексов UMS и WMS, исключались из дальнейшего анализа, как нарушающие конструктивную валидность шкалы. Значения индексов качества оставшихся на 3-ей итерации 11 пунктов попали в диапазон приемлемых значений, поэтому она и явилась последней.

Таблица 2. – Значения индексов UMS, WMS пунктов методики «Сходство»

№	1-ая итерация		2-ая итерация		3-я итерация	
	WMS	UMS	WMS	UMS	WMS	UMS
1	1,21	1,08	1,29	1,16	1,26	1,12
2	0,90	0,68	0,97	0,79	0,98	0,77
3	0,71	0,61	0,74	0,62	0,73	0,60
4	0,95	1,47	0,97	1,42	-	-
5	0,91	0,79	0,89	0,74	0,93	0,81
6	0,77	0,91	0,79	1,05	0,79	1,08
7	1,05	0,93	1,08	0,96	1,13	0,99
8	1,16	1,23	1,18	1,24	1,15	1,21
9	0,79	0,81	0,81	0,83	0,81	0,83
10	0,79	0,80	0,75	0,75	0,80	0,79
11	1,34	1,57	-	-	-	-
12	1,03	1,12	1,06	1,19	0,98	1,11
13	1,00	0,96	1,10	1,04	1,14	1,06

При этом высокий изначально Индекс надежности (0,954) при уменьшении количества пунктов увеличился на 0,05. Количество слоев (уровней), которые способна дифференцировать шкала также несколько увеличилось (с 6,4 до 6,9).

Факторный анализ нормализованных остатков от разницы между наблюдаемыми и ожидаемыми оценками ответов на пункты методики также показал улучшение ситуации при исключении двух пунктов. При анализе методики, состоящей из 13-ти пунктов, один из факторов оказался выше 2, что говорит о его существенном влиянии на результат. Факторы остатков методики, состоящей из 11-ти пунктов, не превысили 2, т.е. не осталось факторов, оказывающих существенное влияние на результат, кроме основного.

Анализ на основе модели Раша данных исследования позволил разработать на основе сырых баллов методики измерительную шкалу, в которой каждой возможной оценке соответствует мера выраженности нарушений мышления в логитах (таблица 3). Помимо более точной оценки выраженности нарушений такое преобразование дает возможность сравнить степень выраженности нарушений разных пациентов, отследить динамику состояния пациента, поскольку шкала логитов является равноинтервальной.

Таблица 3. – Преобразование баллов в логиты

Баллы	Логиты	Баллы	Логиты	Баллы	Логиты
0	-4,17	12	-0,44	24	0,82
1	-3,12	13	-0,32	25	0,95
2	-2,49	14	-0,21	26	1,09
3	-2,09	15	-0,11	27	1,25
4	-1,79	16	-0,00	28	1,44
5	-1,55	17	0,10	29	1,67
6	-1,34	18	0,19	30	1,98
7	-1,15	19	0,29	31	2,41
8	-0,98	20	0,39	32	3,15
9	-0,83	21	0,49	33	4,40
10	-0,69	22	0,60		
11	-0,56	23	0,70		

Выводы:

1. Шкала оценки выраженности нарушений мышления при шизофрении, созданная на основе методики «Сходство», обладает удовлетворительными психометрическими характеристиками, позволяющими эффективно применять рассматриваемую методику. 2. Трудность диагностических заданий методики «Сходство» находится в диапазоне от -1,30 логита до 0,56 логита. 3. Оценка индексов качества диагностических заданий методики привела к необходимости исключения двух заданий, имевших чрезмерно высокие значения индексов. Оставшиеся 11 заданий не нарушают конструктивную валидность шкалы. 4. Шкала обладает высоким Индексом надежности. 5. Количество слоев (уровней), которые способна дифференцировать шкала 6,9.

6. В 11-ти пунктовой шкале отсутствуют дополнительные факторы, существенно влияющие на результат. 7. Применение модели Раша позволило разработать метрическую шкалу оценки выраженности нарушений мышления при шизофрении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассанович, М.А. Клиническая психодиагностика: Учебное пособие / М.А. Ассанович. – М., 2012. – 344 с.
2. Ассанович, М.А. Проблема научного измерения в психодиагностике / М.А. Ассанович // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2014. – №1 (45) – С. 9-13.
3. Фер, Р.М. Психометрика: Введение. / Р.М. Фер, В.Р. Бакарак; пер. с англ. А.С. Науменко, А.Ю. Попова; под ред. Н.А. Батурина, Е.В. Эйдмана. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – 445 с.

4. Филимоненко, Ю. Руководство к методике исследования интеллекта для взрослых Д. Векслера / Ю. Филимоненко, В. Тимофеев. – С.-Петербург, 1995. – 65 с.

5. Boone W.J. Rasch Analysis in the Human Sciences / W.J. Boone, J.R. Staver, M.S. Yale – New York, London: Springer, 2014. – 482 p.

6. Baghaei, P. The Rasch Model as a Construct Validation Tool / P.Baghaei // Rasch Measurement Transactions. – 2008. – Vol. 22. – P.1145-1146.

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПОДКАСТИНГА

Деревлева Н. В.

Гродненский государственный медицинский университет

Стремительно развивающиеся информационные технологии открывают новые перспективы и требуют внесения изменений в систему и технологии обучения иностранному языку в вузе.

Исследования последних лет показывают, что обучение посредством коммуникации в глобальной сети Интернет не только способствует повышению уровня владения иностранным языком и развитию межкультурной компетентности студентов, но и значительно усиливает мотивацию при изучении иностранного языка в неязыковом вузе.

Одним из требований современной методики обучения иностранным языкам является *интерактивность*. При данном подходе основной упор делается на развитие умений общения на занятии, а также на развитие навыков работы в группах, где наиболее полно реализуется принцип сотрудничества. Основными признаками интерактивности взаимодействия студентов можно назвать оптимистичность, ситуацию успеха, свободу выбора, творческую активность, позитивность оценивания и рефлексии. Ведущими инструментами такого взаимодействия являются диалог и полилог.

Средства интерактивной коммуникации в сети Интернет условно можно подразделить на средства синхронной коммуникации (в режиме он-лайн) и средства асинхронной коммуникации (в записи). К последним относятся *подкасты*.

Подкасты – это аудио- или видеоблоги в сети Интернет в виде отдельных файлов или серий, которые регулярно выклады-