

«БЮРОКРАТИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА»

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Сергей О.Н., Юрча С.А., ПФ

Научный руководитель – кандидат исторических наук, преподаватель
кафедры гуманитарных наук Л.Г. Королёнок

Бюрократия появляется вместе с возникновением самых древних форм государственности и социального управления. Сменялись формы государства, формы социально – политического устройства, формы управления вообще, но неизменной оставалась одна черта – бюрократия. Все, похоже, согласны с тем, что бюрократия – это зло. Но не менее справедливо и то, что никто никогда не пытался по-настоящему определить, что же в действительности означает слово «бюрократия». Обычно оно употребляется весьма разнообразно. Существует множество значений термина «бюрократия»:

1. В XIX веке термин «бюрократия» обычно употреблялся для обозначения особого типа политической системы.

2. Под бюрократией понималась система управления, осуществляемая на постоянной основе специально подготовленными профессионалами в соответствии с предписанными правилами (М. Вебер).

3. Теории государственного управления предписывает бюрократии управлять государственным сектором абсолютно не так, как какими-либо частными организациями.

4. Четвёртый вариант определяет бюрократию как нерыночную организацию, которая финансируется за счёт субсидий, в отличие от организации, живущей за счёт продажи своей продукции на рынке.

Автор понятия «бюрократия» француз Винсент де Гурне. Бюрократия понималась им как новая форма государственного правления. Сущность и значение её как раз и состоит в том, что работа правительства оказывается в руках правителей по профессии.

Существует ряд отрицательных сторон подобного административного строя:

1) общественные дела, требующие вмешательства государства, ведутся чаще дурно, чем хорошо;

2) управляемые должны терпеть вмешательство власти в такие отношения, где в этом нет надобности;

3) соприкосновение с органами власти редко обходится без того, чтобы не страдало личное достоинство обывателя.

Совокупность этих трех моментов и отличает то направление государственного управления, которое обыкновенно характеризуется одним словом – бюрократия.

Отличается бюрократия от здорового строя администрации тем, что при последнем форма соблюдается ради дела и в случае нужды приносится в жертву делу, тогда как бюрократия соблюдает форму ради неё самой. И ей приносит в жертву существо дела.

Вторая отличительная черта бюрократии заключается в отчуждении чиновничества от остального населения в его кастовой исключительности. Государство берёт служащих из всех сословий, в одной и той же коллегии оно соединяет сыновей дворянских родов, городских обывателей и крестьян; но они все чувствуют равно отчуждёнными от всех сословий. Им незнакомо сознание общего блага, они не разделяют жизненных задач какого-либо сословий или классов в отдельности.

Бюрократ – плохой член общины; общинные связи ему кажутся унижительными, подчинение общинным властям для него невыносимо. Он вообще не имеет сограждан, потому что не чувствует себя ни членом общины, ни гражданином государства. Это проявление кастового духа бюрократии, от которого вполне отрешиться могут лишь натуры исключительные, глубоко и губительно влияя на отношение массы населения к государству.

Существование бюрократии не связано с определенной формой правления; оно возможно в государствах республиканских и монархических, в монархиях неограниченных и конституционных. Побороть бюрократию крайне трудно. Новые учреждения, если только они вводятся в жизнь под покровом бюрократии, немедленно проникаются её духом. Даже конституционные гарантии здесь бессильны, ибо никакое конституционное собрание не управляет, не может даже давать управлению устойчивое направление.

Очень интересно объясняется бюрократизация управленческого аппарата в замечательной работе английского публициста Серила Норткота Паркинсона «Законы Паркинсона». Истоки этого феномена он рассматривает сквозь призму социально-психологической ориентации чиновника. Его закон выражается в форме двух положений:

- 1) чиновник множит подчинённых, но не соперников;
- 2) чиновники работают друг на друга.

Если кратко рассматривать эти тезисы, то перед нами предстанет вполне реальная картина. Чиновник, находясь на определённом этапе своей жизни, жалуется на перегрузку, и, как правило, просит себе в помощь двух подчинённых. Причём обязательно двух, ни в коем случае не меньше, «чтобы каждый придерживал другого, боясь как бы тот его не «обскакал». С течением времени возникает необходимость разгрузить и этих подчинённых, назначив каждому в помощники ещё по два исполнителя, таким образом, первый чиновник будет иметь определённый административный вес, а его подчинённые будут трудиться в поте лица, причём независимо от того, увеличилось количество дел или нет. При

выполнении разросшимся в геометрической прогрессии штатом сотрудников по существу того же объёма работ, что раньше выполнял первый чиновник, весь штат оказывается загруженным полностью, а чиновник – вершина пирамиды, занят больше, чем прежде.

Не менее интересен обзор «болезни Паркинсона», которая может поразить практически любое учреждение и способно загубить всякую его работоспособность. Эта болезнь проходит ряд стадий. Первый признак заболевания проявляется в том, что среди сотрудников учреждения появляется человек, сочетающий полную непригодность к своему делу с завистью к чужим успехам. Опасность увеличивается, когда этот человек, не справляясь со своей работой, вмешивается в чужую и пытается войти в руководство. Когда ему это в какой-то степени удаётся, наступает вторая стадия заболевания. Он начинает выживать тех, кто способнее его, и не даёт продвинуться тем, кто может заменить его в будущем. И в конечном итоге штаты заполняются людьми, которые глупее начальника. Если он второго сорта, они будут третьего, а их подчинённые четвёртого. А чтобы жить спокойной жизнью в этом учреждении все принимают эти правила игры и пытаются выглядеть глупее, чем они есть. Коматозного состояния учреждение достигает на третьей стадии, когда в нём снизу доверху не встретишь и капли разума. Из этого состояния выхода практически уже нет и учреждение обречено на гибель или неплодотворное существование.

В типологии бюрократии Б. П. Курашвили различает 2 типа бюрократизма: добросовестный (патерналистский) и своекорыстный.

Формула добросовестного (патерналистского) бюрократизма: максимум общественной пользы при максимуме задаваемого сверху порядка и минимума доверия к управляемым, минимума их самостоятельности и инициативы в их собственном деле и в общественной жизни в целом. Формула своекорыстного бюрократизма: максимум карьеры и корыстного использования служебного положения при минимуме заботы об общественной пользе.

Несколько другую классификацию бюрократии приводит в своей работе «Хозяйственная этика мировых религий» Макс Вебер. Он различает два типа бюрократии: традиционную «патримониальную», которой свойственно иррациональное начало и современную рациональную.

Что же касается нашей страны, то Республика Беларусь динамично развивается во всех сферах жизнедеятельности государства и общества. Однако отдельные негативные факты проявления бюрократизма в деятельности государственного аппарата значительно снижают возможность нашего движения вперёд. Есть руководители, избравшие удобный для себя так называемый «кабинетный» стиль работы, предпочитающие принимать решения без объективного анализа реальной обстановки на местах. Это, несомненно, снижает результативность работы государственного аппарата, зачастую приводит к искажению решений,

принимаемых на государственном уровне.

Дебюрократизация должна сопровождаться наведением порядка в законодательстве и его правоприменении. Непозволительно, когда некорректное правоприменение превалирует над содержанием законодательства, что зачастую имеет место в Республике Беларусь. Концентрация всех властных полномочий в руках исполнительной власти приводит, зачастую, к атрофии судебной системы. Дебюрократизация является важным процессом на пути к процветанию Республики Беларусь.

«РОЛЬ ЦВЕТОЧНОГО ОЗЕЛЕНЕНИЯ В ОФОРМЛЕНИИ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА»

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Терешко Н.Н., ЛФ

Научный руководитель – кандидат биологических наук, доцент кафедры общей гигиены и экологии Т.И. Зиматкина

*Цветы – роскошный дар природы,
Душа завяла бы без них.
Нас радует надменный пурпур розы,
Нас радует неяркий цвет иных,
Иных, что, не взывая властно,
Не потрясая внешней красотой,
Полны очарования и отрадно
Нас покоряют простотой,
Душевной прелестью, красой незримой...*

Современный город невозможно представить без объектов озеленения – парков, скверов, бульваров, цветников. До недавнего времени озеленение городов было в основном ориентировано на традиционные методы – создание ландшафтных композиций путем посадки на газоне деревьев, кустарников, цветочных растений. Это, конечно, наиболее доступный и эффективный метод создания городских зеленых насаждений на больших площадях. Их роль в улучшении санитарно-гигиенических показателей воздушной среды, в регулировании микроклиматических условий, в архитектурно-ландшафтной организации территорий населенных пунктов является первостепенной.

В то же время в городах имеется немало мест, где невозможно или нецелесообразно производить посадку в грунт больших деревьев и кустарников. Это стесненные условия городской застройки, большие участки с плиточным или асфальтовым покрытием, остановки общественного транспорта, входы в офис и др. В связи с этим в последнее