

стоящему, учителем к ученику. Возможно сочетание фамилии со словом-определителем лица: *студент Иванов, врач Нелепко* и др.

Также мы обращаем внимание, что по отношению к незнакомым людям либо к лицам, исполняющим свои профессиональные обязанности, можно обратиться *девушка, мужчина, молодой человек*. Слов *женщина, бабушка, дедушка* желательно избегать, так как они могут служить нежелательным напоминанием о возрасте. В таких ситуациях можно обойтись вовсе без обращения: *Вы не подскажете..., Скажите, пожалуйста...* и др.

Подготовленный таким образом к общению слушатель подготовительного отделения для иностранных граждан сможет значительно снизить возможность прецедентов попадания в какие-либо неприятные ситуации, связанные с общением на русском языке, и в результате максимально эффективно достигать коммуникативных целей.

Литература:

1. Акишина, А. А. Учимся учить: для преподавателей русского языка как иностранного / А. А. Акишина, О. Е. Каган. – М. : Рус. яз. Курсы, 2002. – 256 с.
2. Балыхина, Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового). Учебное пособие / Т. М. Балыхина. – М. : Издательство РУДН, 2007. – 184 с.
3. Лебединский, С. И. Методика преподавания русского языка как иностранного : учебное пособие. / С. И. Лебединский, Л. Ф. Гербик. – Минск, 2011. – 309 с.
4. Murray, John (John Damian) Intermediate Russian: a grammar and workbook / John Murray & Sarah Smyth, 2001. – 220 с.

ЗНАЧЕНИЕ ФЕМИНИТИВОВ И ИХ ПОПУЛЯРНОСТЬ СРЕДИ СТУДЕНТОВ БГМУ

Кушнир П.Л.,

студент 3 курса медицинского факультета иностранных учащихся

УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Кафедра белорусского и русского языков

Научный руководитель – старший преподаватель Сас Т.С.

Русский язык многогранен и пластичен. Он сохранил возможность свободного изменения различных форм слова в соответствии с замыслом автора.

Великий русский поэт А. С. Пушкин, являющийся создателем современного литературного русского языка, обращался достаточно свободно со словами, ударениями, знаками препинания. А советский поэт В. В. Маяковский и во все по моде времени создавал абсолютно новые слова для своих произведений, например, «серцелюдный» человек, «голосштанный» В. И. Ленин, «молоткастый» и «серпастый» паспорт. Рассматривая примеры творчества этих великих людей, общее изменение разговорного и литературного языка в течение последних 200 лет, можно отметить, что язык, как сказал А.И. Куприн, –

это «путь цивилизации и культуры» [3, с. 292], его изменения и движут нашу культуру и прогресс.

Почему же тогда у многих лингвистов само слово «феминитив» сразу же вызывает отрицательную реакцию? Почему многие заявляют о невозможности изменения русского языка «в угоду малочисленным группам населения» [3, с. 293], тогда как язык сам менялся и был изменен бесчисленное количество раз историческими явлениями и самыми разными социальными группами? Для того чтобы разобраться в данном вопросе, обратимся к определению термина «феминитив».

Феминитив (от лат. *femina* – ‘женщина’) – имена существительные женского рода, обозначающие женщин, и образованные от однокоренных существительных мужского рода, являясь парными к ним. Например, учитель – учительница, летчик – летчица, директор – директриса. Данные феминитивы и так общеупотребительны, что не требуют никаких изменений в разговорном языке. В более широком понимании термин «феминитив» обозначает любое слово женского рода, в процессе трансформации теряющее свое привычное звучание, например: червь – червячка, анатом – анатомша, кентавр – кентавриха. Естественно, подобные словарные формы часто ведут к очевидно уродливому звучанию: фраер – фраересса, травматолог – травматологерша, слон – слонесса и т. д., насколько простирается фантазия лингвиста-любителя.

Имеют ли феминитивы значимость в русском языке, помимо «угоды малочисленным группам населения» [3, с. 293]? Так как язык является инструментом, принадлежащим всем его носителям, самым верным способом будет обратиться к изучению общественного мнения.

Для получения эмпирических данных среди будущих медицинских работников-студентов БГМУ был проведен опрос с помощью социальной сети «VK», где студентам предлагалось выделить самое верное, по их мнению, слово для обозначения врача-хирурга женского пола. В опросе приняли участие 177 респондентов. Ответы разделились следующим образом:

- Хирургиня – 16 человек, 9 %.
- Хирургесса – 4 человека, 2 %.
- Хирургша – 7 человек, 4 %.
- Хирургичка – 6 человек, 3 %.
- Хирургица – 2 человека, 1 %.
- Женщина-хирург – 22 человека, 12 %.
- Хирург – 120 человек, 68 %.

Как мы видим, общее соотношение составляет 68 % респондентов, предлагающих нейтральное и устоявшееся обращение, а 19 % участников предпочитают феминитивы. 12 %, выбравшие нейтральное обращение, считаются воздержавшимися. Стоит отметить, что голосование проводилось среди обоих полов, однако вариант с феминитивами выбирали преимущественно женщины.

Результаты опроса указывают на то, что процент людей, предпочитающих феминитивы, хотя и относительно мал, но требует к себе внимания.

Если бы опрос проводился исключительно среди женщин, процент считающих феминитивы правильными в данном вопросе составил бы минимум 36% от всех проголосовавших студенток. Это куда более значительное число, однако даже одна пятая часть женской аудитории, считающая верным использование определенной формы, вполне достаточна для того, чтобы общеупотребительный язык и его правила поменялись в пользу их мнения. Разумеется, данная выборка не показывает общий состав населения, однако студенты – самая активная часть населения. И нет сомнений, что в словотворчество студенты вносят вклад значительно больший, чем представители других групп населения.

Что касается лингвистических консерваторов, то, разумеется, их мнение тоже имеет право на жизнь, однако стоит помнить, что любые изменения вызывают реакцию и ни одно изменение в языке не может удовлетворить всех вовлеченных. Учитывая, что подавляющее большинство носителей языка даже и не замечает свой вклад в его развитие и изменение, можно сделать вывод, что даже радикально измененные феминитивы безболезненно войдут в общеупотребительный язык спустя какое-то время.

Таким образом, язык, будучи живым и пластичным организмом, слабо поддается регуляции и данные изменения, при большом количестве заинтересованных лиц, остановить невозможно.

Литература:

1. Маяковский, В. Малое собрание сочинений / В. Маяковский. – М. : Павианн, 2017.
2. Социальная сеть Вконтакте, беседа «БГМУ», опрос «Как правильно называть врача-хирурга женского пола?», 2020.
3. Прохорова, А. С. Наименование лиц женского пола по профессиональной принадлежности на рубеже XX-XXI веков / А. С. Прохорова // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 3. – С. 292–295.

АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НАИМЕНОВАНИЙ ГРУППЫ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ ОПРЕДЕЛЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Лебедевич Е.А.,

магистрант 2 курса филологического факультета

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Кафедра белорусской филологии

Научный руководитель – к. филол. н., доцент Бубнович И.И.

Вследствие масштабных преобразований в жизни современного общества происходит активный процесс образования общественно-политической терминологии. Самой плодородной почвой для использования политических терминов является публицистический стиль.