

ПРОБЛЕМА АВТОНОМИИ ВЫБОРА В ПРЕНАТАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКЕ

Конончик А. Э.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Королёнок Л. Г.

Актуальность. Важной целью пренатального тестирования является повышение способности беременной женщины делать автономный выбор в отношении своей беременности. Увеличивается влияние семьи, друзей и общества на беременность женщины. В странах со страховой медициной участие страховых компаний в принятии женщинами решений о пренатальном генетическом тестировании может беспрецедентным образом ограничить репродуктивный выбор.

Цель. Рассмотреть проблему автономии выбора при проведении пренатальной диагностики, выявить факторы, влияющие на выбор женщины пренатального тестирования.

Методы исследования. Анализ и обобщение специальной литературы, публикаций в периодических изданиях.

Результаты и их обсуждение. Обследование женщин, перенесших амниоцентез или биопсию ворсин хориона [1], показало, что 75% из них затруднились воздержаться от пренатального диагностического исследования после того, как оно было предложено. Многие заявили, что, хотя они чувствовали себя «свободными от внешнего давления», они все же чувствовали «обязанность» провести тестирование. Среди женщин определенного возраста готовность пройти пренатальное диагностическое обследование может рассматриваться как признак ответственного воспитания. Действует ли женщина в глазах окружающих безответственно, если процедуры не выполняются? Может ли женщина испытывать меньше сочувствия и поддержки, если тестирование не проводится и ребенок рождается с диагностируемым заболеванием, или если беременность продолжается перед лицом неблагоприятных результатов? В западных странах имелись прецеденты, когда страховые компании, которые первоначально одобряли проведение пренатальной диагностики, отказывались предоставлять медицинское страхование пострадавшему ребенку, который родится с «уже существующим заболеванием».

Выводы. Предтестовое консультирование пациента должно предоставить точную информацию о процедуре тестирования и связанных с этим рисках. После этого необходимо получить информированное согласие пациента на тестирование. На протяжении всего процесса важно, чтобы женщины были уверены в том, что информация, переданная их специалистам в области здравоохранения, будет конфиденциальной. Информация, полученная в ходе

пренатального тестирования, не должна раскрываться институциональным третьим лицам, таким как страховые компании или работодатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Sjogren, B. Decision making during the prenatal diagnostic procedure / B. Sjogren, N. Uddenberg // National Library of Medicine [Electronic resource] : 1988. – Mode of access: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3399480/>. – Date of access: 10.02.2021

РОДИТЕЛИ, ПЛОД И ОБЩЕСТВО КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА В ПРЕНАТАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКЕ

Конончик А. Э.

Гродненский государственный медицинский университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Королёнок Л. Г.

Актуальность. Определение субъекта права в пренатальной диагностике является важным для правильного определения целей ее проведения.

Цель. Рассмотреть различные точки зрения на концепцию субъекта права в пренатальной диагностике.

Методы исследования. Анализ и обобщение специальной литературы, публикаций в периодических изданиях.

Результаты и их обсуждение. Субъектом права в пренатальной диагностике могут быть родители, ребенок, общество. Родители – естественные кандидаты согласно патерналистскому подходу. В тоже время они не являются непосредственными объектами медицинской процедуры. Большинство людей признают желание родить здорового ребенка законной заботой родителей. Пренатальная диагностика не могут осуществляться против воли родителей. Но могут существовать конкурирующие права и интересы других сторон – в основном будущего ребенка и общества. Может ли ребенок подать в суд на родителей или врача за то, что они не смогли диагностировать болезнь, которая делает его жизнь несчастной? Это предмет хорошо известных дел о «противоправной жизни», которые преследовали правовые системы многих западных стран. Есть случаи пренатальной диагностики, в которых целью являются определенные лечебные или корректирующие меры, которые могут улучшить здоровье будущего ребенка. Можно ли в этих случаях сказать, что плод имеет право на соответствующий тест? В «Республике» Платон описывает метод деторождения «хранителей» как полностью подчиненный общественным интересам. Таким образом, государство несет ответственность не только за образование детей, но и за процесс их создания. Наряду с утопией Платона существовало множество идеологий, не обязательно тоталитарных, которые предоставили государству право голоса при выборе воспроизводства. Баланс